

**POROČILO**  
**ZAVODA ZA GOZDOVE SLOVENIJE**  
**O GOZDOVIH**  
  
**ZA LETO 2004**

**Ljubljana, februar 2005**



# VSEBINA

<b>POVZETEK</b> .....	<b>5</b>
<b>1 POVRŠINA GOZDOV IN POSEGI V GOZDOVE</b> .....	<b>8</b>
1.1 Površina gozdov .....	8
1.2 Posegi v gozdove .....	9
<b>2 LESNA ZALOGA IN PRIRASTEK LESA</b> .....	<b>10</b>
<b>3 POSEK</b> .....	<b>12</b>
<b>4 GOJENJE GOZDOV</b> .....	<b>17</b>
4.1 Gozdnogojitvena dela .....	17
4.1.1 Nega gozdov .....	17
4.1.2 Obnova gozdov ..	21
4.2 Zagotavljanje semena in sadik gozdnega drevja .....	24
<b>5 SANACIJA POŠKODOVANIH GOZDOV</b> .....	<b>25</b>
5.1 Sanacija po ujmah, podlubnikih in požarih poškodovanih gozdov .....	25
5.2 Sanacija po biotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov .....	26
<b>6 VARSTVO GOZDOV</b> .....	<b>27</b>
6.1 Višina in vzroki sanitarnega poseka.....	27
6.2 Insekti s poudarkom na podlubnikih .....	31
6.3 Bolezni gozdnega drevja in glive kot vzrok poseka .....	35
6.4 Požari in požarno varstvo.....	36
6.5 Varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo .....	39
6.6 Skupni obseg varstvenih del .....	41
6.7 Sofinanciranje in financiranje gojitvenih in varstvenih del .....	42
<b>7 GOZDNE PROMETNICE</b> .....	<b>45</b>
7.1 Gozdne ceste .....	45
7.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest .....	45
7.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest ..	48
7.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih	55
cest .....	
7.2 Gozdne vlake .....	55
<b>8 DIVJAD, DRUGE GOZDNE ŽIVALI IN NJIHOVO ŽIVLJENJSKO OKOLJE</b> .....	<b>56</b>
8.1 Velike zveri .....	56
8.2 Parkljasta divjad .....	60
8.3 Druga divjad .....	62
8.4 Dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali .....	63
<b>9 VLAGANJA V GOZDOVE</b> .....	<b>64</b>
<b>10 PRILOGE</b> .....	<b>65</b>



# Povzetek

Površina gozdov se v Sloveniji povečuje že prek 120 let. Odmaknjena in za kmetijsko proizvodnjo manj primerna zemljišča se še naprej zaraščajo, zato z upoštevanjem na novo izdelanih načrtov tudi v zadnjih letih beležimo povečano površino gozdov. Ob upoštevanju v letu 2004 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot (GGE) se je površina slovenskih gozdov povečala za 5.988 ha in znaša 1.163.812 ha.

Na drugi strani se v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva srečujemo s pritiski na gozd in gozdni prostor ter številnimi vlogami za soglasja k posegom v gozdove. V letu 2004 smo zabeležili 463 posegov v gozdove s skupno površino 210,63 ha, kar je manj kot v preteklih letih. Nezakonitih posegov v gozdni prostor smo zabeležili nekaj manj kot v letu 2003, in sicer 86, skupna površina teh posegov pa je znašala 5,83 ha.

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2004, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za 2,73 %, povprečna lesna zaloga na hektar pa za 2,20 % in ob koncu leta 2004 znašata (zaokroženo) 293.532.000 m<sup>3</sup> oziroma 252 m<sup>3</sup>/ha. Letni absolutni prirastek se je z upoštevanjem podatkov v letu 2004 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečal za 2,44 %, povprečni letni prirastek na hektar pa za 1,59 % in ob koncu leta 2004 znašata (zaokroženo) 7.446.000 m<sup>3</sup> oziroma 6,40 m<sup>3</sup>/ha.

V letu 2004 je bilo v slovenskih gozdovih skupno posekano za 2.957.997 m<sup>3</sup> dreves, od tega 1.820.390 m<sup>3</sup> iglavcev in 1.137.607 m<sup>3</sup> listavcev, kar je 1,6 % manj kot v letu 2003, ko je bilo posekano največ v obdobju 1991-2003. Realizirani posek pomeni 71 % možnega poseka po gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Zaradi vračanja gozdov nekdanjim lastnikom v procesu denacionalizacije, trenutno v Sloveniji nimamo neoporečnih podatkov o deležu poseka glede na možni posek po gozdnogospodarskih načrtih za gozdove posameznih oblik lastništva. Po dosedanjih približnih analizah je bil posek v državnih gozdovih v vseh zadnjih letih realiziran približno v višini načrtovanega oziroma možnega poseka, medtem ko je znašal posek v zasebnih gozdovih le približno dve tretjini možnega poseka. Glede na precejšnje povečanje možnega poseka po gozdnogospodarskih načrtih GGE in celo nekoliko nižji posek v zadnjem letu, in to tako v zasebnih kot državnih gozdovih, lahko zanesljivo zaključimo, da se je v zadnjem letu v gozdovih obeh oblik lastništev odstopanje realiziranega od možnega poseka za približno 5 % oddaljilo od opisanega.

Razlika med dopuščenimi sečnjami po gozdnogospodarskih načrtih in realiziranimi sečnjami v zadnjih letih gre vsekakor še vedno v veliki meri na račun zasebnih gozdov. Vzrokov za nerealiziranje sečenj v zasebnih gozdovih je več, brez dvoma pa je najpomembnejši razlog neekonomičnost pridobivanja lesa iz sestojev s tanjšim drevjem oziroma s sečnjo tankega drevja. Lastniki gozdov se v teh primerih pač ne odločajo za sečnjo.

ZGS že od začetka svojega delovanja (1994) pri izdelavi gozdnogospodarskih načrtov praviloma povečuje možni posek. Tako se je možni posek v slovenskih gozdovih, kot ga določajo gozdnogospodarski načrti GGE, v času delovanja ZGS povečal od 3.147.770 m<sup>3</sup> (1994) na 4.170.345 m<sup>3</sup> (2004), kar že za 69.289 m<sup>3</sup> oziroma za 1,7 % presega možni posek po gozdnogospodarskih načrtih območij za obdobje 2001-2010. Na tem področju torej ZGS ob izdelavi gozdnogospodarskih načrtov GGE tekoče opravlja vse potrebne presoje in jih vgradi v načrte, razlika realiziranih sečenj v odnosu do možnega poseka po gozdnogospodarskih načrtih pa je, kot je že omenjeno, v največji meri posledica ekonomskih odločitev lastnikov gozdov.

V letu 2004 je evidentirani posek brez odobritve znašal le 1,4 % od skupne količine poseka (pri iglavcih 1,3 % in pri listavcih 1,7 %), kar je najmanj po letu 1993. Delež evidentiranega nedovoljenega poseka se neprestano zmanjšuje že od leta 1998, ko je znašal 4,9 %. Analize meritev na stalnih vzorčnih ploskvah nam kažejo, da je v zasebnih gozdovih nedovoljenega poseka več in so ugotovljeni majhni deleži tega poseka tudi posledica tega, da vsega nedovoljenega poseka ni mogoče izslediti. Zabeležili smo 22 nedovoljenih posekov na golo (18

na površini, manjši od 1 ha, in 4 na večji površini) s skupno površino 11,0 ha, kar je oboje znatno manj kot v predhodnem letu. Tu niso upoštevani poseki gozda zaradi nedovoljenih posegov v prostor.

Problemi s podlubniki, ki so se zelo razmnožili v zelo toplem in sušnem letu 2003, so se nadaljevali oziroma celo stopnjevali tudi v letu 2004 in so bili glavni razlog za ponovno povečanje količin sanitarnega poseka. Sanitarni posek je v letu 2004 znašal kar 1.055.500 m<sup>3</sup> oziroma 36 % od celotnega poseka, kar je največ po letih 1996 in 1997, ko je znašal 45 % oziroma 44 %, po količini pa le nepomembno več kot v letu 2004. Največ sanitarnega poseka v odnosu do celotnega poseka je bilo v GGO Kočevje (kar 56 %), sledijo GGO Novo mesto in GGO Celje. V navedene podatke je vključeno tudi drevje, ki ga ob rednih sečnjah izberemo za posek zaradi njegove prizadetosti zaradi bolezni, insektov, poškodovanosti ali drugih podobnih razlogov.

Najpogostejši vzrok za sanitarni posek so bili insekti (predvsem podlubniki) – 54,7 % od skupnega sanitarnega poseka, sledijo veter (15,2 %) ter bolezni in glive (12,4 %). Navedeni vzroki so bili v enakem zaporedju najpomembnejši vzroki za sanitarni posek tudi v predhodnem letu.

Zaradi insektov (predvsem podlubnikov) je bilo v letu 2004 posekanega zelo veliko drevja, kar 573.557 m<sup>3</sup>, kar je največ v zadnjem desetletju.

Skupno so bila v gozdovih vseh lastništev v letu 2004 opravljena negovalna dela na površini 8.582 ha, kar je za 4 % manj kot v letu 2003 in pomeni le 52 % načrtovanega obsega nege po gozdnogospodarskih načrtih GGE in 64 % obsega del iz letnega programa nege gozdov. Ob tem moramo poudariti, da je bilo v zasebnih gozdovih opravljene nege za 15 % več kot v predhodnem letu, kar je posledica dodatnih evropskih sredstev za sofinanciranje teh del in tudi velikega prizadevanja strokovnega osebja ZGS na vseh ravneh. Obseg izvedenih negovalnih del v državnih gozdovih je bil za 19 % nižji od obsega v predhodnem letu, v znatni meri zaradi dela gozdarskih podjetij na saniranju od podlubnikov napadenih gozdov.

Dela na obnovi gozda, skupaj s pripravo sestojov za naravno nasemenitev in vključno s sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov ter obnovo gozdov po biotskih dejavnikih ogroženih in poškodovanih gozdov, so bila v letu 2004 izvedena na površini 1.792 ha (skoraj enako kot v letu 2003), kar je 61 % načrtovanih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Zaradi ugodne razporeditve padavin prek leta, je bilo v letu 2004 znatno manj požarov kot v predhodnem letu, ko je bilo zaradi sušnega in toplega vremena požarov v naravnem okolju zelo veliko, in sorazmerno malo tudi glede na običajna leta. Zabeležili smo 51 požarov s skupno opožarjeno površino 138,17 ha, od tega 34,27 ha visokega gozda.

Predvsem zaradi uspešnejšega zbiranja pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest od zasebnih lastnikov kot v preteklih letih, je bilo za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2004 na voljo za 1 % več sredstev kot v predhodnem letu, in sicer skupno (zaokroženo) 927.324.000 tolarjev. Pri tem je treba opozoriti, da so poleg pristojbin in državnega proračuna k navedenemu znesku pomembno prispevale občine, ki vzdrževanju gozdnih cest namenjajo vse več denarja, in Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS (SKZG RS), ki je poleg obveznega plačila pristojbine tudi v letu 2004 za vzdrževanje gozdnih cest prispeval še dodatna sredstva. Vzdrževalna dela so bila opravljena na nekaj več kot 5.200 km cest, kar je blizu 40 % skupne dolžine gozdnih cest v Sloveniji.

Z gradnjo gozdnih cest je bilo v letu 2004 spet zelo slabo, saj je bilo na novo zgrajenih le 8,14 km gozdnih cest, 21,66 km pa je bilo rekonstruiranih. K temu je prispeval odvzem že tako skromnih sredstev za sofinanciranje gradnje gozdnih cest ob rebalansu državnega proračuna.

Na področju lovstva smo lahko v letu 2004 zadovoljni glede sodelovanja Zavoda za gozdove Slovenije (ZGS) pri uveljavitvi nove zakonodaje in tudi sodelovanja ZGS z lovskimi organizacijami na področju izdelave lovskogojitvenih načrtov in drugih strokovnih podlag za

usmerjanje posegov v populacije divjadi in njihovo življenjsko okolje, medtem ko z ocenami realizacije (dokončni podatki bodo zbrani koncem februarja 2005) za temeljne vrste divjadi tudi v letu 2004 ne moremo biti zadovoljni, saj so dosežene stopnje realizacije odvzema glede na načrtovane komaj sprejemljive – kljub sorazmerno velikim dopustnim odstopanjem pri realizaciji lovskogojitvenih načrtov. To dejstvo je še posebej neugodno, če upoštevamo, da se v več predelih Slovenije še kar naprej pojavljajo zelo hude škode zaradi divjadi, predvsem od rastlinojedih parkljarjev.

Veliko zanimanje javnosti za velike zveri, zlasti za rjavega medveda, se je nadaljevalo tudi v letu 2004. Škode po medvedu v zadnjih nekaj letih spet naraščajo, v letu 2004 gotovo tudi zato, ker je bila letina poljščin in sadja ugodna, gozdni obrod pa je bil relativno nizek. Določen vpliv ima gotovo tudi prepoved krmljenja medvedov s hrano živalskega izvora (mrhovino). V letu 2004 je bil odvzem medvedov ravno v višini načrtovanega odvzema 80 medvedov.

Na osnovi vseh podatkov, ki jih zbiramo, ocenjujemo, da populacija volka narašča. Odvzem je bil v letu 2004 zaradi različnih okoliščin sorazmerno nizek (4) in ne odraža stanja populacije.

Mnenja o populaciji risa med strokovnjaki niso enotna, vsekakor opažamo znake zmanjšanja številčnosti njegove populacije v Sloveniji. Dovoljeni odstrel risa je že vsa zadnja leta le simboličen (v letu 2004 ni bil ustreljen noben ris) in v ničemer ne vpliva na stanje populacije.

Ugotavljamo nadaljnje pešanje populacij nekaterih živalskih vrst: divjega petelina, pernate poljske divjadi in poljskega zajca, kar je nedvomno posledica vse slabšega stanja v njihovem življenjskem okolju. Spodbudno je, da vsaj v nekaterih okoljih opažajo rahla izboljšanja stanj populacij navedenih vrst divjadi.

Razpoložljiva sredstva proračuna RS, namenjena vlaganjem v gozdove – za gojitvena in varstvena dela, za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih ter za vzdrževanje gozdnih cest – so bila v letu 2004 izkoriščena skoraj v celoti, za področje financiranja gojitvenih in varstvenih del z 99,6 %, za področje gozdnih cest z 98,4 %, za področje vzdrževanja življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih pa 95,1 %. Pri vzdrževanju gozdnih cest je ostalo nekaj proračunskih sredstev neizkoriščenih zato, ker nekatere občine (še posebej velja to za občino Kočevje) ne namenijo za vzdrževanje gozdnih cest vseh, od lastnikov gozdov zbranih pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest in zato ne morejo izkoristiti proračunskih sredstev, ki so vezana na vložek iz pristojbin.

Za gojenje in varstvo gozdov je bilo iz proračuna RS v letu 2004 porabljenih 375,28 milijona tolarjev, za vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih živali v zasebnih gozdovih 21,30 milijona tolarjev, za vzdrževanje gozdnih cest pa 245,01 milijona tolarjev. Za gradnjo gozdnih cest v letu 2004 ni bilo namenjenih proračunskih sredstev (z rebalansom proračuna so bila v ta namen sicer predvidena sredstva odvzeta).

Razpoložljiva sredstva za sofinanciranje nege gozdov na podlagi Enotnega programskega dokumenta (polovico sredstev iz EU in polovico iz proračuna RS) so bila izkoriščena 84,6 %, in sicer je bilo iz tega vira porabljenih 96,21 milijona tolarjev.

Poročilo o gozdovih ZGS za preteklo leto je oblikovano v samostojni obliki, ločeno od letnega Poročila o delu ZGS za leto 2004, ki prikazuje opravljeno delo ZGS v preteklem letu, v njem pa je navedenih nekaj glavnih podatkov o izvedenih konkretnih delih v gozdovih zgoj v ilustracijo obsega opravljenega dela ZGS.

# 1 Površina gozdov in posegi v gozdove

## 1.1 Površina gozdov

Površina gozdov se v Sloveniji povečuje že od leta 1875, ko je bila zabeležena komaj 36% gozdnatost ozemlja današnje Slovenije. Tudi v zadnjih letih so se odmaknjena in za kmetijsko proizvodnjo manj primerna zemljišča še naprej zaraščala, tako da smo tudi v letu 2004 z upoštevanjem na novo izdelanih gozdnogospodarskih načrtov gospodarskih enot (GGE) zabeležili povečanje površine gozdov.

Ob upoštevanju v letu 2004 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE, se je površina slovenskih gozdov povečala za 5.988 ha in znaša 1.163.812 ha. Upoštevajoč aktualno površino gozdov znaša gozdnatost Slovenije 57,5 %.

Preglednica 1: Površine gozdov po GGO ob upoštevanju v letu 2004 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter njihova lastniška struktura po gozdnogospodarskih načrtih (v ha)

Območna enota	Državni g.	Zasebni g.	Drugi g.	Skupaj
	ha	ha	ha	ha
Tolmin	36.108	89.156	17.086	142.350
Bled	27.017	37.378	5.054	69.449
Kranj	11.883	59.693	1.012	72.588
Ljubljana	20.336	120.307	2.155	142.798
Postojna	34.489	41.710	510	76.709
Kočevje	53.294	38.751	628	92.673
Novo mesto	23.649	71.122	1.107	95.878
Brežice	11.899	57.982	767	70.648
Celje	12.007	61.710	877	74.594
Nazarje	11.767	37.226	494	49.487
Slovenj Gradec	16.018	44.264	0	60.282
Maribor	22.504	72.688	1.530	96.722
Murska Sobota	8.987	29.252	395	38.634
Sežana	17.213	63.477	310	81.000
<b>SKUPAJ</b> - ha	<b>307.171</b>	<b>824.716</b>	<b>31.925</b>	<b>1.163.812</b>
- %	<b>26</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

**Opomba:** Zaradi denacionalizacije se lastništvo gozdov spreminja. Ker so podatki povzeti po gozdnogospodarskih načrtih GGE, in so v povprečju stari pet let, trenutno v pogledu lastništva precej odstopajo od realnega stanja. Ažurnejše podatke o površinah gozdov posameznih oblik lastništva smo z upoštevanjem vrnjenih gozdnih parcel pripravili ob izdelavi gozdnogospodarskih načrtov območij za obdobje 2001-2010. Najažurnejši podatek o skupni površini gozdov v Sloveniji pa je podatek iz projekta Raba zemljišč iz leta 2003, pri katerem je aktivno sodeloval tudi ZGS, ki izkazuje 1.201.437 ha gozdov, kar je 59,3 % površine Slovenije.

Lastništvo gozdov se je v zadnjih letih spreminjalo predvsem zaradi denacionalizacijskih postopkov. Tako se je od leta 1996 površina državnih gozdov zmanjšala za 60.013 ha, površina zasebnih gozdov pa povečala za 106.454 ha. Razmerje površin državnih in zasebnih gozdov se je spremenilo od 33,9 : 66,1 leta 1996 na 27,1 : 72,9 leta 2004.

## 1.2 Posegi v gozdove



V nasprotju s pojavom zaraščanja odmaknjenih in za kmetijsko proizvodnjo manj primernih zemljišč, se v primestnih območjih in v območjih intenzivnega kmetijstva srečujemo z velikimi pritiski na gozd in gozdni prostor. ZGS je v preteklih letih obravnaval letno od 750 do prek 900 vlog za soglasje za poseg v gozd in gozdni prostor. V letu 2004 je bilo tovrstnih vlog precej manj, in sicer 556, evidentirati pa smo začeli presoje projektnih pogojev – le teh je bilo v preteklem letu 404. Oboje je delno posledica nove zakonodaje o urejanju prostora, ki Zavodu daje pomembna pooblastila na področju presoje ustreznosti posameznih posegov v gozd in gozdni prostor. Presoje pomenijo občutljivo, odgovorno in strokovno zahtevno delo. Menimo, da so dovoljeni posegi sprejemljiv kompromis med nujnostjo posegov in zahtevami gozda oziroma vsega okolja.

V letu 2004 smo zabeležili 463 posegov v gozdove na skupni površini 210,63 ha, kar je manj kot v preteklih obdobjih (povprečje za obdobje 2001-2003 je 235,42 ha, povprečje za obdobje 1995-2000 pa 282,68 ha).

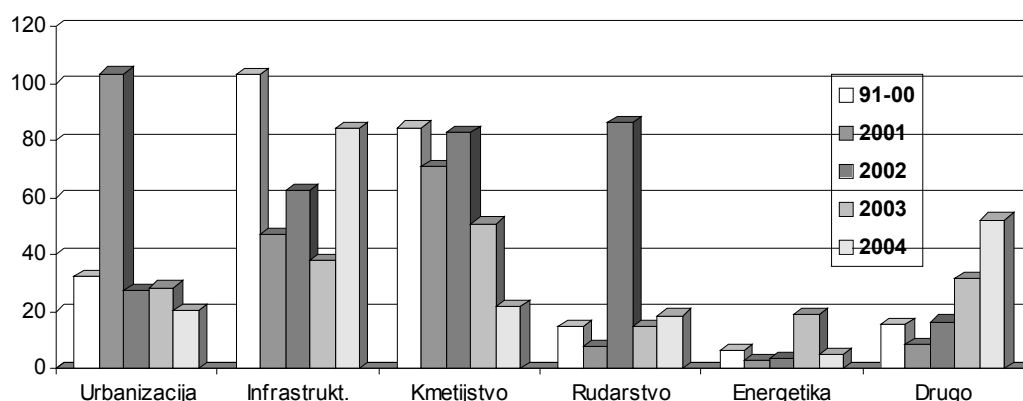
V strukturi vzrokov za posege v gozdove je bila v letu 2004 na prvem mestu izgradnja infrastrukture s 40,3 %, sledijo urbanizacija (12,8%) in kmetijstvo (10,2 %).

Nezakonitih posegov v gozd in gozdni prostor smo v letu 2004 zabeležili nekoliko manj kot leto poprej, in sicer 86 (leta 2003: 104, leta 2002: 111, leta 2001: 179), njihova skupna površina pa je znašala je 5,83 ha (leta 2003: 52,60, leta 2002: 27,70 ha, leta 2001: 35,05 ha, leta 2000: 13,12 ha). Površina nezakonitih posegov je upoštevana v navedenem podatku o posegih v gozdove in gozdni prostor. Med vsemi posegi v gozd in gozdni prostor je torej v letu 2004 le 3% površine odpadlo na nezakonite posege (leta 2003: 29%, leta 2002: 10%, leta 2001 14%, leta 2000: 7%).

Preglednica 2: Krčitve gozdov v letu 2004 po namenu

Način krčitev	Namen krčitev						Skupaj ha
	Urbanizacija ha	Infrastruktura ha	Kmetijstvo ha	Rudarstvo ha	Energetika ha	Drugo ha	
S soglasjem ZGS	25,74	84,87	18,11	19,55	4,42	52,11	196,45
Nezakonit poseg	1,23	0,00	3,55	0,42	0,40	0,23	5,83
<b>Skupaj</b>	<b>26,97</b>	<b>84,87</b>	<b>21,66</b>	<b>19,97</b>	<b>4,82</b>	<b>52,34</b>	<b>210,63</b>
Delež - %	12,8	40,3	10,2	9,5	2,3	24,8	100,0

Grafikon 1: Krčitve gozdov v letu 2004 in primerjava s povprečnim letnim obsegom krčitev gozdov v letih 2001, 2002 in 2003 ter v obdobju 1991-2000 (v ha)



Preglednica 3: Krčitve gozdov v letu 2004 po gozdnogospodarskih območjih

GGO	Namen krčitev						Skupaj ha
	Urbanizacija ha	Infrastruktura ha	Kmetijstvo ha	Rudarstvo ha	Energetika ha	Drugo ha	
<b>Tolmin</b>	3,58	6,19	12,43	0,50	0,00	0,72	23,42

Bled	0,10	4,80	0,70	5,50	2,30	0,00	13,40
Kranj	1,27	1,90	0,12	1,27	0,00	0,00	4,56
Ljubljana	2,45	1,41	0,00	0,00	0,00	0,77	4,63
Postojna	0,60	0,92	0,00	0,00	0,00	0,00	1,52
Kočevje	2,20	0,45	0,00	1,00	0,00	0,00	3,65
Novo mesto	0,71	67,36	0,00	5,30	2,07	49,05	124,49
Brežice	0,20	0,13	0,00	2,70	0,05	1,00	4,08
Celje	0,25	0,27	0,00	1,60	0,40	0,00	2,52
Nazarje	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33
Slovenj Gradec	0,00	0,58	0,20	0,00	0,00	0,00	0,78
Maribor	9,60	0,26	5,66	1,65	0,00	0,80	17,97
Murska Sobota	4,25	0,00	0,00	0,45	0,00	0,00	4,70
Sežana	1,43	0,60	2,55	0,00	0,00	0,00	4,58
<b>SKUPAJ</b>	<b>26,97</b>	<b>84,87</b>	<b>21,66</b>	<b>19,97</b>	<b>4,82</b>	<b>52,34</b>	<b>210,63</b>

## 2 Lesna zaloga in prirastek lesa

Preglednica 4: Lesna zaloga gozdov v Sloveniji ob upoštevanju v letu 2004 izdelanih gozdno-gospodarskih načrtov GGE

GGO	Lesna zaloga (m <sup>3</sup> )			Lesna zaloga (m <sup>3</sup> /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	8.126.425	21.189.828	29.316.253	57,09	148,86	205,95
Bled	13.243.916	4.986.194	18.230.110	190,70	71,80	262,50
Kranj	14.415.857	7.694.085	22.109.942	198,60	106,00	304,60
Ljubljana	15.605.347	18.933.847	34.539.194	109,28	132,59	241,87
Postojna	10.375.351	8.445.688	18.821.039	135,25	110,09	245,34
Kočevje	12.659.492	14.549.834	27.209.326	136,61	157,01	293,62
Novo mesto	7.281.036	16.541.835	23.822.871	75,94	172,53	248,47
Brežice	2.989.090	14.924.288	17.913.378	42,31	211,25	253,56
Celje	7.225.019	12.126.055	19.351.074	96,86	162,56	259,42
Nazarje	11.406.125	3.537.939	14.944.064	230,49	71,49	301,98
Slovenj Gradec	16.335.235	2.710.358	19.045.593	271,00	44,96	315,96
Maribor	13.870.562	15.365.835	29.236.397	143,40	158,86	302,26
Murska Sobota	2.410.649	6.006.800	8.417.449	62,39	155,47	217,86
Sežana	3.217.875	7.357.453	10.575.328	39,73	90,83	130,56
<b>SKUPAJ</b>	<b>139.161.979</b>	<b>154.370.039</b>	<b>293.532.018</b>	<b>119,57</b>	<b>132,64</b>	<b>252,21</b>

Z upoštevanjem podatkov gozdnogospodarskih načrtov GGE, izdelanih v letu 2004, se je lesna zaloga slovenskih gozdov v absolutnem povečala za 2,73 %, povprečna lesna zaloga na hektar (upoštevajoč na novo zarasle površine) pa za 2,20 % in ob koncu leta 2004 znašata 293.532.018 m<sup>3</sup> oziroma 252,21 m<sup>3</sup>/ha (v letu 2003: 246,79).

Pri interpretaciji podatkov je potrebno upoštevati, da v preglednici 4 navedeni podatki o lesni zalogi, primerjani z njimi sorodnimi lanskimi podatki, iz metodoloških razlogov ne kažejo resnične spremembe lesne zaloge v preteklem letu. V njih se odražajo 10-letne spremembe lesne zaloge GGE, za katere so bili v preteklem letu izdelani gozdnogospodarski načrti. Ti podatki torej kažejo trend gibanja lesne zaloge gozdov v smislu drsečih sredin s povprečnim petletnim časovnim zamikom. Enako velja za podatke o prirastku v preglednici 6.

Preglednica 5: Drevesna sestava gozdov v Sloveniji, izračunana na podlagi lesne zaloge drevesnih vrst, ob upoštevanju v letu 2004 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE ter primerjava s preteklimi leti

(v % - od lesne zaloge)

LETO	smreka	jelka	bori	maces.	dr. igl.	bukev	hrasti	pl. list.	dr.t.list.	meh.list.	iglavci	listavci
1998	32,7	9,1	5,9	1,3	0,2	31,7	6,7	3,8	7,0	1,6	49,2	50,8
1999	32,5	9,0	6,1	1,3	0,1	31,6	6,8	3,6	7,4	1,6	49,0	51,0
2000	32,5	8,5	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,4	1,6	48,4	51,6

<b>2001</b>	32,3	8,3	6,0	1,2	0,2	31,6	6,9	4,1	7,8	1,6	48,0	52,0
<b>2002</b>	32,3	8,2	6,0	1,2	0,2	31,6	7,0	4,2	7,8	1,5	47,9	52,1
<b>2003</b>	32,3	7,9	5,8	1,2	0,3	31,5	7,0	4,3	7,9	1,7	47,5	52,5
<b>2004</b>	<b>32,4</b>	<b>7,8</b>	<b>5,7</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	<b>31,7</b>	<b>6,9</b>	<b>4,4</b>	<b>7,9</b>	<b>1,7</b>	<b>47,4</b>	<b>52,6</b>

Primerjava deležev posameznih drevesnih vrst glede na deleže v preteklih letih nam nakazuje trend upadanja deleža iglavcev in naraščanja listavcev. Upad je največji pri jelki – njen delež je v sedmih letih padel z 9,1% na 7,8 %, torej za več kot 14 %. Zmanjšani delež jelke so nadomestili višji deleži hrasta, plemenitih in trdih listavcev. Relativno veliko povečanje deleža drugih trdih listavcev je zelo verjetno predvsem posledica spremenjenih (sodobnejših) metod ugotavljanja lesne zaloge. Le ti imajo namreč sorazmerno velik delež v sestojih, ki se jim je v preteklosti lesna zaloga določevala izključno s cenitvijo, danes pa v določenem deležu tudi z meritvami na vzorčnih ploskvah. Deleži ostalih drevesnih vrst (bori, macesen, bukev in mehki listavci) so v preteklih letih ostali v glavnem nespremenjeni.

Preglednica 6: Letni prirastek lesa v slovenskih gozdovih ob upoštevanju v letu 2004 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE

GGO	Prirastek (m <sup>3</sup> )			Prirastek (m <sup>3</sup> /ha)		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
Tolmin	179.599	516.347	695.946	1,26	3,63	4,89
Bled	254.354	106.471	360.824	3,66	1,53	5,19
Kranj	325.303	170.001	495.304	4,48	2,34	6,82
Ljubljana	374.904	464.496	839.400	2,63	3,25	5,88
Postojna	236.097	249.229	485.326	3,08	3,25	6,33
Kočevje	279.547	365.776	645.323	3,02	3,95	6,97
Novo mesto	208.887	452.838	661.725	2,18	4,72	6,90
Brežice	81.914	441.362	523.276	1,16	6,25	7,41
Celje	189.195	313.677	502.872	2,54	4,21	6,75
Nazarje	254.482	95.855	350.337	5,14	1,94	7,08
Slovenj Gradec	382.352	71.351	453.702	6,34	1,18	7,52
Maribor	365.186	465.182	830.368	3,78	4,81	8,59
Murska Sobota	59.789	160.294	220.083	1,55	4,15	5,70
Sežana	124.651	256.790	381.441	1,54	3,17	4,71
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.316.259</b>	<b>4.129.668</b>	<b>7.445.927</b>	<b>2,85</b>	<b>3,55</b>	<b>6,40</b>

Absolutni letni prirastek se je povečal za 155.452 m<sup>3</sup>, oziroma za 2,44 % in ga v letu 2004 cenimo na 7.445.927 m<sup>3</sup>. Tudi povprečni prirastek na hektar je narasel, in sicer za 1,59 % in je ob koncu leta 2004 znašal 6,40 m<sup>3</sup>/ha (leto poprej 6,30 m<sup>3</sup>/ha/leto).

### 3 Posek

V letu 2004 je bilo v slovenskih gozdovih skupno posekano za 2.957.997 m<sup>3</sup> dreves, od tega 1.820.390 m<sup>3</sup> iglavcev (1,3 % manj kot v letu 2003) in 1.137.607 m<sup>3</sup> listavcev (3,9% manj kot v letu 2003). V primerjavi z letom 2003 se je posek zmanjšal za 1,6 %. Primerjavo poseka v letu 2004 s posekom v preteklih letih in možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih GGE prikazujeta preglednica 7 in grafikon 2, posek v letu 2004 po oblikah lastništva, območjih in skupno je prikazan v preglednici 8, posek po debelinski strukturi drevja pa v prilogah 1 in 2.

Posek še naprej zaostaja za možnim posekom po gozdnogospodarskih načrtih. V letu 2004 je dosegel 71 % možnega poseka (leta 2003: 75%, leta 2002: 72% in leta 2001 75%), pri iglavcih

90 % (leta 2003: 94%, leta 2002: 81% in leta 2001: 83%) in pri listavcih le 53 % (leta 2003: 57 %, leta 2002: 63% in leta 2001: 67%). Na ravni Slovenije še vedno ne razpolagamo z neoporečnimi tovrstnimi primerjavami po posameznih oblikah lastništva, saj se podatki o poseku nanašajo na trenutno lastništvo gozda, medtem ko se podatki o možnem poseku nanašajo na lastništvo, kot je bilo v času izdelave posameznih gozdnogospodarskih načrtov. Približni izračuni kažejo, podobno kot v preteklih letih, da je bil v letu 2004 posek v državnih gozdovih realiziran blizu količine načrtovanega (možnega) poseka, posek v zasebnih gozdovih pa le v višini približno dveh tretjin od možnega poseka.

Razlika med dopuščeno količino poseka po gozdnogospodarskih načrtih GGE in realiziranim posekom v zadnjih letih gre torej izključno na račun zasebnih gozdov. Vzrokov za nerealiziranje sečnje v zasebnih gozdovih je več, brez dvoma pa je najpogostejši razlog, zlasti pri sestojih s tanjšim drevjem, premajhna ekonomičnost pridobivanja lesa, nemalokrat celo negativna cena lesa na panju. V takšnih primerih na realiziranje poseka v zasebnih gozdovih ne gre računati. Lastnik gozda se lahko v tem pogledu pač zelo selektivno, od drevesa do drevesa odloča, kaj bo posekal in kaj ne.

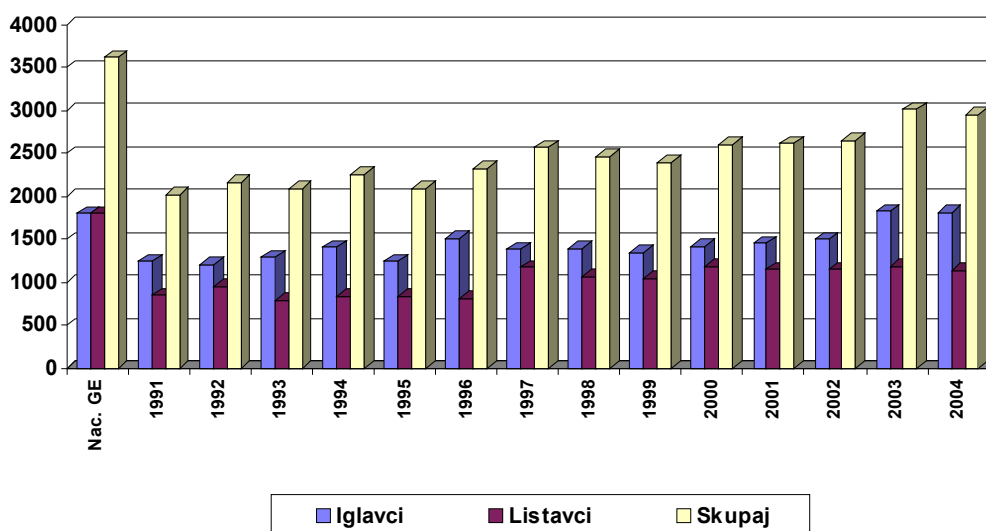
Višina možnega poseka se je z upoštevanjem v letu 2004 izdelanih gozdnogospodarskih načrtov GGE povečala za 4,2 % (s 3.996.523 m<sup>3</sup> v letu 2003 na 4.162.662 m<sup>3</sup>), pri iglavcih za 3,8 % in pri listavcih za 4,5 %.

Upoštevajoč podatke o lesni zalogi in prirastku slovenskih gozdov po trenutno veljavnih gozdnogospodarskih načrtih, je znašal posek v letu 2004 v odnosu do lesne zaloge 1,01 % (pri iglavcih 1,31% in pri listavcih 0,74%), v odnosu do tekočega prirastka pa 39,7 % (pri iglavcih 54,9% in pri listavcih 27,5%).

Preglednica 7: **Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991-2004 v m<sup>3</sup>**

	<b>IGLAVCI</b>	<b>LISTAVCI</b>	<b>SKUPAJ</b>
<b>Načrti gospodarskih enot</b>	<b>2.011.323</b>	<b>2.151.339</b>	<b>4.162.662</b>
Posek 1991	1.242.503	856.090	2.098.593
Posek 1992	1.208.318	959.636	2.167.954
Posek 1993	1.289.585	798.081	2.087.666
Posek 1994	1.411.275	843.605	2.254.880
Posek 1995	1.247.957	843.953	2.091.909
Posek 1996	1.512.284	818.119	2.330.404
Posek 1997	1.387.932	1.179.128	2.567.060
Posek 1998	1.396.052	1.074.121	2.470.173
Posek 1999	1.349.117	1.047.198	2.396.315
Posek 2000	1.422.750	1.186.289	2.609.039
Posek 2001	1.458.837	1.155.464	2.614.301
Posek 2002	1.496.665	1.148.889	2.645.553
Posek 2003	1.822.887	1.184.211	3.007.097
<b>Posek 2004</b>	<b>1.820.390</b>	<b>1.137.607</b>	<b>2.957.997</b>

Grafikon 2: **Posek v slovenskih gozdovih v obdobju 1991-2004 – v tisoč m<sup>3</sup>**



Preglednica 8: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2004 po GGO in oblikah lastništva - v m<sup>3</sup>

GGO	DRŽAVNI GOZDOVI			GOZDOVI DRUGIH PRAVNIH OSEB		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	iglavci	listavci	skupaj
Tolmin	27.935	48.012	75.946	2.840	4.412	7.253
Bled	46.714	4.658	51.372	143	43	186
Kranj	29.354	5.267	34.621	454	186	640
Ljubljana	30.165	16.506	46.672	373	28	401
Postojna	82.916	39.631	122.548	0	0	0
Kočevje	177.773	95.752	273.526	573	0	573
Novo mesto	82.875	81.396	164.272	4.597	3.639	8.236
Brežice	20.956	29.307	50.263	425	150	576
Celje	30.341	22.168	52.510	1.245	41	1.286
Nazarje	26.140	9.025	35.164	1.925	140	2.065
Slovenj Gradec	56.606	5.584	62.189	0	0	0
Maribor	58.106	34.629	92.735	229	281	510
Murska Sobota	12.582	38.410	50.992	129	353	482
Sežana	8.029	2.523	10.552	69	10	79
<b>SKUPAJ</b>	<b>690.492</b>	<b>432.870</b>	<b>1.123.362</b>	<b>13.004</b>	<b>9.283</b>	<b>22.287</b>

GGO	ZASEBNI GOZDOVI			VSI GOZDOVI		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	listavci	skupaj
Tolmin	29.975	67.568	97.543	60.750	119.992	180.742
Bled	49.008	10.762	59.770	95.866	15.463	111.329
Kranj	132.627	45.635	178.262	162.435	51.088	213.523
Ljubljana	146.965	67.081	214.046	177.503	83.615	261.118
Postojna	76.545	35.233	111.778	159.461	74.865	234.326
Kočevje	83.922	32.632	116.553	262.268	128.384	390.652
Novo mesto	111.566	110.041	221.607	199.039	195.076	394.115
Brežice	40.679	87.682	128.361	62.061	117.140	179.200
Celje	64.226	63.829	128.055	95.813	86.038	181.851
Nazarje	92.513	13.192	105.705	120.578	22.357	142.935
Slovenj Gradec	133.599	12.935	146.534	190.205	18.519	208.723
Maribor	111.902	73.448	185.350	170.237	108.358	278.595
Murska Sobota	19.108	43.469	62.576	31.819	82.232	114.050
Sežana	24.259	31.948	56.207	32.356	34.482	66.838
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.116.894</b>	<b>695.454</b>	<b>1.812.348</b>	<b>1.820.390</b>	<b>1.137.607</b>	<b>2.957.997</b>

V prilogi 3 so za vsa območja, v prilogi 4 pa za vse GGE v Sloveniji prikazane primerjave med načrtovanim (možnim) posekom in posekom v letu 2004. Navedeni so tudi povprečni količniki dinamike uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov v pogledu sečnje (količnik 0,75 tako pri dani GGE pomeni, da se je v letih veljavnosti gozdnogospodarskega načrta v tej GGE posekalo 75 % lesne mase, ki bi se glede na načrtovan (možni) posek smela posekati v letih, ko že velja gozdnogospodarski načrt). Lahko ugotovimo, da so vrednosti količnikov realiziranja

načrtovanega možnega poseka v nekaterih GGE s pretežno zasebnimi gozdovi še posebej nizke.

Povprečni volumen v letu 2004 posekanega drevesa je znašal 0,83 m<sup>3</sup> (pri iglavcih 1,07 m<sup>3</sup> in listavcih 0,61 m<sup>3</sup>), v državnih gozdovih 0,88 m<sup>3</sup> (pri iglavcih 1,08 m<sup>3</sup> in listavcih 0,67 m<sup>3</sup>), zasebnih gozdovih pa 0,81 m<sup>3</sup> (pri iglavcih 1,07 m<sup>3</sup> in listavcih 0,58 m<sup>3</sup>). V preglednici 9 so navedene vrednosti povprečnih volumnov posekanih dreves za obdobje 1995-2004. Podatki kažejo, da je bil v letih z velikim deležem sanitarnega poseka zaradi žledu in snega (1996 in 1997) povprečni volumen dreves znatno manjši kot v letih brez hujših vremenskih ujm. Debelinska struktura v letu 2004 posekanega drevja je v primerjavi s preteklim letom ostala enaka in je, upoštevajoč lesno maso posekanega lesa, naslednja: drevje do premera 29,9 cm: 20 %, drevje premera 30,0-49,9 cm: 49 %, drevje s premerom 50,0 cm in več: 31 %).

Preglednica 9: Povprečni volumni posekanih dreves v obdobju 1995-2004 - v m<sup>3</sup>

Leto	Državni gozdovi			Zasebni gozdovi			Drugi gozdovi			SKUPAJ		
	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj	Iglavci	Listavci	Skupaj
1995	0,84	0,51	0,67	1,05	0,62	0,82	0,76	0,44	0,56	0,95	0,57	0,75
1996	0,54	0,53	0,54	0,54	0,56	0,55	0,41	0,38	0,40	0,54	0,55	0,54
1997	0,58	0,48	0,53	0,74	0,51	0,61	0,70	0,42	0,52	0,67	0,50	0,58
1998	0,75	0,54	0,64	0,97	0,58	0,76	0,82	0,47	0,61	0,88	0,56	0,71
1999	0,80	0,56	0,67	0,99	0,60	0,77	0,64	0,39	0,53	0,91	0,58	0,73
2000	0,87	0,60	0,72	1,04	0,60	0,78	0,94	0,44	0,61	0,97	0,60	0,75
2001	0,94	0,64	0,77	1,04	0,58	0,78	0,89	0,43	0,61	1,00	0,60	0,77
2002	0,97	0,63	0,78	1,06	0,59	0,79	0,86	0,28	0,48	1,02	0,60	0,78
2003	1,06	0,66	0,85	1,05	0,58	0,80	0,93	0,36	0,64	1,05	0,61	0,82
2004	1,08	0,67	0,88	1,07	0,58	0,81	0,72	0,41	0,54	1,07	0,61	0,83

## Posek po vrstah poseka

Delež negovalnega poseka je do letošnjega leta večinoma naraščal, v letošnjem letu pa se je njegov delež v skupnem poseku zmanjšal na 58,6 % (leta 2003: 62,1, leta 2002: 71,2 %, leta 2001: 73,4 %, leta 2000: 70,9 %, leta 1999: 64,1 %, leta 1998: 64,9 % in leta 1997: 49,1 %), kar je najnižji odstotek od leta 1997. Znižanje deleža negovalnega poseka v primerjavi z letom poprej je predvsem posledica nadaljevanja kalamitete smrekovih podlubnikov (glej tudi poglavje 6.1: Višina in vzroki sanitarnega poseka).

V letu 2004 so slovenski gozdovi že drugo leto zapored doživeli kalamiteto podlubnikov večjih razsežnosti. Zato je delež sanitarnega poseka v lanskem letu znašal celo 30,1 % od vsega posekanega lesa (leta 2003: 26,3 %), če upoštevamo še delež posekanega lesa zaradi oslabelosti (med redno sečnjo) pa je ta delež celo 35,7 % (leta 2003: 32,4 %).

Preglednica 10: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2004 po vrstah sečnje - v m<sup>3</sup>

Vrsta sečnje	Iglavci	Listavci	Skupaj
Negovalni	812.211	921.865	1.734.076
Za obnovo s sadnjo	1.056	8.972	10.028
Sanitarni - izredni posek	796.656	94.269	890.925
Prizadeto drevje - med rednim posekom	125.036	39.521	164.556
Za gozdno infrastrukturo	26.472	16.531	43.003
Krčitve	34.839	36.329	71.169

<b>Drugo</b>	1.161	1.108	2.268
<b>Brez odobritve</b>	22.960	19.012	41.972
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.820.390</b>	<b>1.137.607</b>	<b>2.957.997</b>

V letu 2004 je evidentirani posek brez odobritve znašal 1,4 % od skupne količine poseka. Trend upadanja tovrstnega poseka se tako nadaljuje: v letu 2003 je ta delež znašal 1,8%, leta 2002: 2,4 %, leta 2001: 2,6 %, leta 2000: 3,5 %, leta 1999: 4,0 %, leta 1998: 4,9 %, leta 1997: 4,1 %, leta 1996: 3,3 % in leta 1995: 5,3%. Pri iglavcih je znašal delež evidentiranega poseka brez odobritve 1,3 % (v letu 2003: 1,4 %), pri listavcih pa 1,7 % (v letu 2003: 2,4 %).

Največ poseka brez odobritve smo v letu 2004 zabeležili v GGO Nazarje in sicer 7,4 % (leta 2003: 4,5 %), v GGO Celje 2,2% (leta 2003: 3,6 %) ter v GGO Brežice in GGO Sežana po 2,1 % (leta 2003: 2,0 % oziroma 6,1 %), najmanj pa v GGO Kočevje (0,2 %), v GGO Tolmin (0,3 %) in v GGO Postojna (0,4 %).

Analize meritev na stalnih vzorčnih ploskvah nam kažejo, da je v zasebnih gozdovih nedovoljenega poseka precej več in so ugotovljeni majhni deleži tega poseka predvsem posledica (v določeni meri tudi razumljivih) pomanjkljivih evidenc tega poseka.

V letu 2004 smo zabeležili tudi 22 nedovoljenih posekov na golo, in sicer 18 na površini manjši od enega hektarja (v letu 2003 je bilo takšnih posegov 65), ter 4 na površini enega hektarja in več (enako kot v letu 2003). Skupna površina tovrstnih posegov je bila 11 ha (v letu 2003: 18 ha). Podatek ne zajema posekov gozda zaradi nedovoljenih posegov v prostor.

V preglednici 11 je prikazano skupno število nedovoljenih posekov po kategorijah velikosti in po vzrokih poseka. Po številu nedovoljenih posekov izstopa GGO Maribor s 346 nedovoljenih posekov, sledijo pa GGO Murska Sobota (317) in GGO Celje (235).

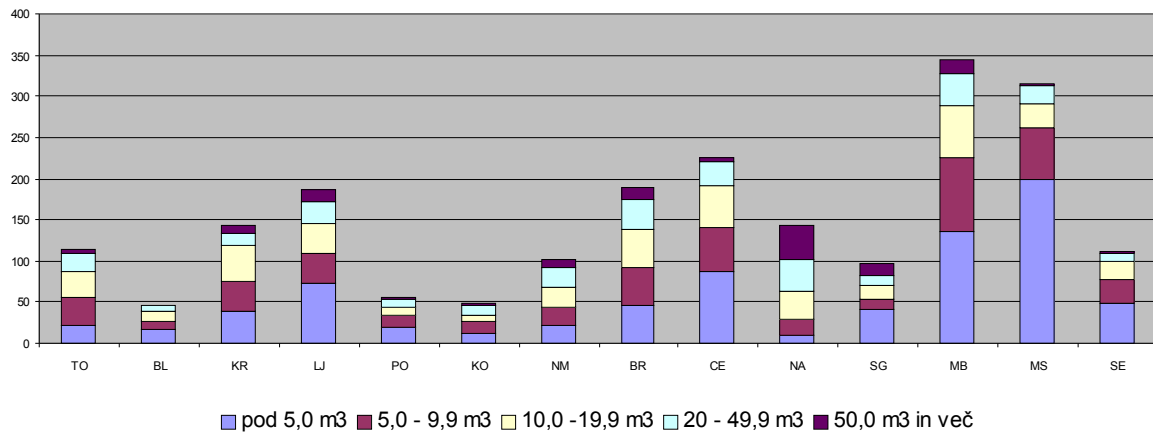
**Preglednica 11: Pregled nedovoljenega poseka po vzrokih in velikostnih kategorijah v I. 2004**

	ŠTEVILO DOGODKOV PO KOLIČINI POSEKA				
	pod 5,0 m <sup>3</sup>	5,0 - 9,9 m <sup>3</sup>	10,0 -19,9 m <sup>3</sup>	20 - 49,9 m <sup>3</sup>	50,0 m <sup>3</sup> in več
<b>Zaradi lesa</b>	772	480	429	300	141
<b>Zaradi neodobrenega posega v prostor</b>	22	15	17	8	9
<b>SKUPAJ</b>	794	495	446	308	150

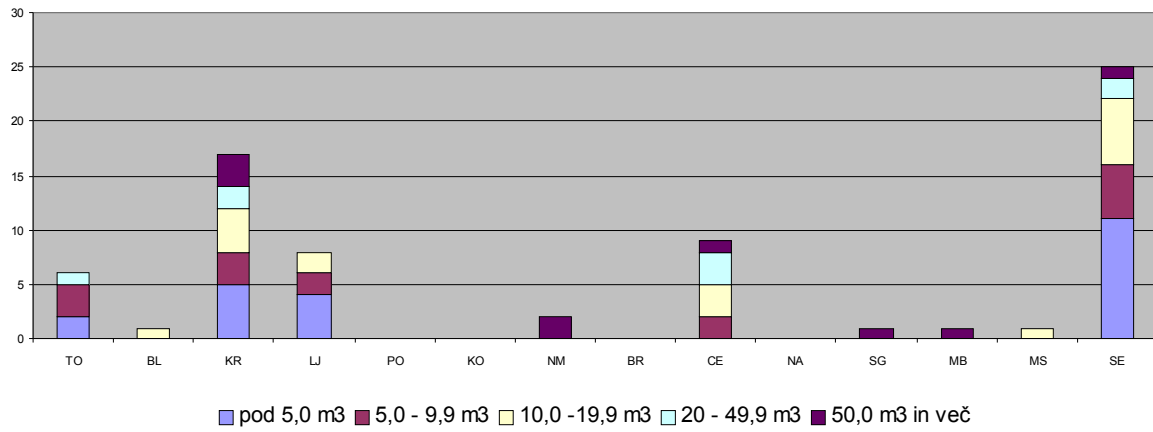
V Grafikonu 3 so prikazani podatki o številu nedovoljenih posekov po kategorijah velikosti in po vzrokih poseka po gozdnogospodarskih območjih.

**Grafikon 3: Pregled nedovoljenih posekov po številu in velikostnih kategorijah v letu 2004**

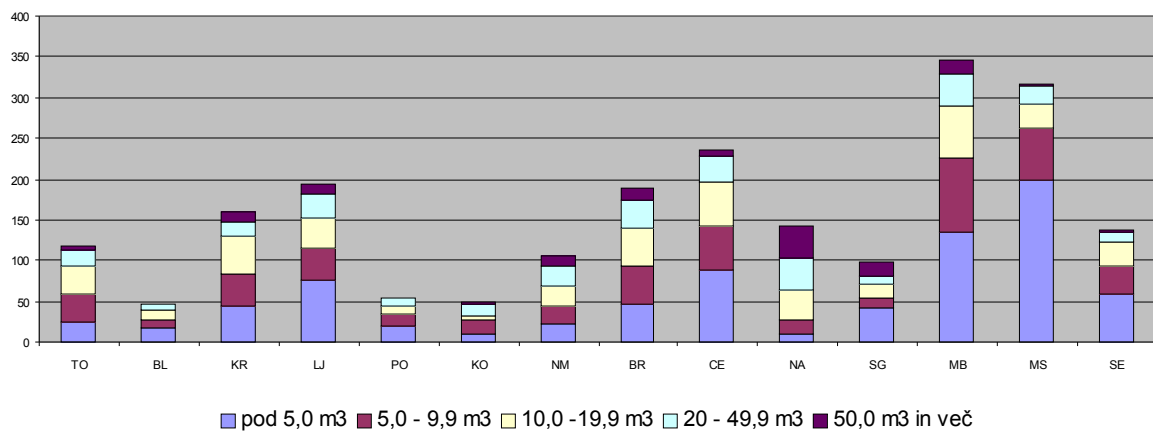
### Zaradi lesa



### Zaradi neodobrenega posega v prostor



### Skupaj





## 4 Gojenje gozdov

Vremenske razmere v letu 2004 so bile ugodne za gozd. Leto je bilo relativno vlažno, z manj vremenskimi ekstremi kot prejšnja leta. Dolgotrajna suša v predhodnem letu pa je vendar kazala posledice tudi še v letu 2004. Gradacija podlubnikov se je nadaljevala. Poškodbe gozdov po naravnih ujmah (vetru, snegu, deževju) so bile malopovršinske in v večjem delu Slovenije niso v večjem obsegu poškodovale gozdov, razen neurja z vetrom na Dolenjskem in toče na Kočevskem. V vlažnem in povprečno toplem letu večjih izbruhov požarov ni bilo, smo pa začeli z obsežno sanacijo požarišča na področju Sel na Krasu.

V letu 2004 smo prvič imeli možnost koriščenja sredstev za vlaganja v gozdove iz evropskih skladov. Vsa razpoložljiva sredstva na podlagi Enotnega programskega dokumenta (50 % sredstva EU, 50 % sredstva proračuna R Slovenije) v višini 113,7 milijona tolarjev so bila namenjena negi mladega gozda.

### 4.1 GOZDNOGOJITVENA DELA

vlažnoedba gojitvenih in varstvenih del je v tesni zvezi z razpoložljivimi proračunskimi sredstvi. Največ težav imamo z zagotovitvijo izvedbe nege mladega gozda v zasebnih gozdovih, kjer gre med vsemi vrstami del za najboljše ukrepe, ki jih v gozdovih izvajajo lastniki. Praviloma pa je interes za izvajanje negovalnih del med lastniki gozdov majhen, čeprav so po Zakonu o gozdovih oni v celoti odgovorni za izvedbo potrebnih gojitvenih in varstvenih del. Vendar med lastniki gozdov ne gre samo za majhen interes izvajanja del, ampak tudi za povsem objektivne okoliščine, zaradi katerih ne izvedejo del (nezmožnost izvajanja del, nerešene lastniške zadeve, nevarnost dela, idr.).

#### 4.1.1 Nega gozdov

Skupno so bila v gozdovih vseh lastništev v letu 2004 opravljena negovalna dela na površini 8.582 ha.

V zasebnih gozdovih je bila realizacija nege za 15 % višja kot leta 2003, kar je plod izjemnega anagažiranja zaposlenih na ZGS pri vključevanju lastnikov gozdov v evropski sistem vlaganj v gozdove. Najvišja je bila realizacija negovalnih del v mladju, najmanjša pa v letvenjkih, kjer je realizirana le dobra polovica letnega programa. Opazni pa so pozitivni učinki sofinanciranja redčenj v drogovnjakih, saj je delež realizacije teh del v zasebnih gozdovih celo presegel delež realizacije v državnih gozdovih.

Z lastniki gozdov oziroma z delovno pomočjo, ki si jo zagotovijo, ni mogoče zagotoviti izvedbe vseh del. V letu 2004 smo to vrzel uspešneje zapolnjevali s samostojnimi podjetniki kot prejšnja leta, ker se je z novim Pravilnikom o vlaganjih v gozdove primerno povečal finančni vložek države. V zasebnih gozdovih je realizacija negovalnih del dosegla 60 % obsega del po letnem programu del. Nižja je pri delih, kjer gre za strokovno in fizično zahtevnejša opravila, kot so nega gošče in letvenjaka.

Izjemno nizka pa je bila realizacija načrtovane nege mladovja v državnih gozdovih, le v obsegu 71 % letnega programa in za 19 % nižja od realizacije v letu 2003. Zaradi obsežnih varstvenih del za zatiranje podlubnikov, gozdarska podjetja v državnih gozdovih fizično niso zmogla realizirati načrtovanih negovalnih del. Dela na negi gozdov so v državnih gozdovih intenzivno potekala šele ob koncu leta 2004. Izvedba negovalnih del je dosegla 52 % načrtovanih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE in 64 % od obsega del, predvidenega z letnim programom negovalnih del. V državnih gozdovih je glede na letni program nekoliko več realiziranih del na negi gošče, neugodna pa je tudi realizacija nege drogovnjakov, ki ni dosegla niti polovice od načrtovanega obsega.

Preglednica 12 prikazuje obseg izvedene nege v mladovju v letu 2004 ter primerjavo z letnim programom vlaganj v gozdove za leto 2004, po oblikah lastništev, grafikon 4 pa prikazuje dinamiko izvajanja nege mladega gozda v obdobju 1993-2004 in primerjavo z načrtovano nego v gozdnogospodarskih načrtih GGE.

Preglednica 12 :V letu 2004 izvedena negovalna dela in primerjava izvedenih del s Programom gojitvenih del za leto 2004

**- Redna negovalna dela**

Lastništvo		Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnjaka	Skupaj nega	Delo
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	dni
Zasebni gozdovi	Program	1.216,3	1.277,6	2.784,5	2.040,8	953,7	8.272,9	45.148
	Realizacija	968,0	832,5	1.510,6	1.058,4	590,0	4.959,5	25.522
	Real./Prog. %	79,6	65,2	54,3	51,9	61,9	59,9	56,5
Državni gozdovi	Program	547,8	657,4	1.574,2	1.187,0	1.130,3	5.096,8	20.500
	Realizacija	433,8	482,5	1.307,3	841,9	532,0	3.597,5	15.644
	Real./Prog. %	79,2	73,4	83,0	70,9	47,1	70,6	76,3
Občinski gozdovi	Program	1,4	0,3	14,8	12,0	5,6	34,0	178
	Realizacija	1,1	0,9	5,0	3,7		10,7	54
	Real./Prog. %	75,0	283,3	34,1	31,3		31,4	30,2
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	Program	1.765,5	1.935,3	4.373,5	3.239,7	2.089,6	13.403,7	65.825
	Realizacija	1.402,9	1.315,9	2.823,0	1.904,0	1.121,9	8.567,7	41.220
	Real./Prog. %	79,5	68,0	64,5	58,8	53,7	63,9	62,6

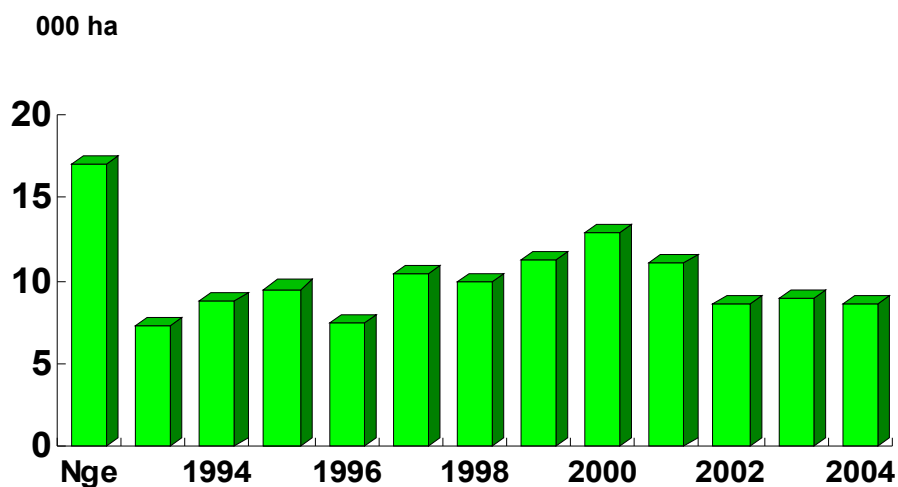
**- Nega pri sanaciji po biotskih in abiotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov**

LASTNIŠTVO	Sanacija po biotskih in abiotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov				Skupaj nega	Delo
	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka		
	ha	ha	ha	ha		
Zasebni gozdovi	0,2				0,2	1
Državni gozdovi	9,1		4,0	0,6	13,7	64
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	9,3		4,0	0,6	13,9	65

**- Vsa izvedena nega**

Lastništvo	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnjaka	Skupaj nega	Delo
	ha	ha	ha	ha	ha	ha	dni
<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	1.412,2	1.315,9	2.827,0	1.904,6	1.121,9	8.581,6	41.285

Grafikon 4: Obseg v letu 2004 izvedenih negovalnih del v slovenskih gozdovih ter primerjava z obsegom izvedenih negovalnih del v obdobju 1993-2004 ter obsegom negovalnih del po gozdnogospodarskih načrtih GGE



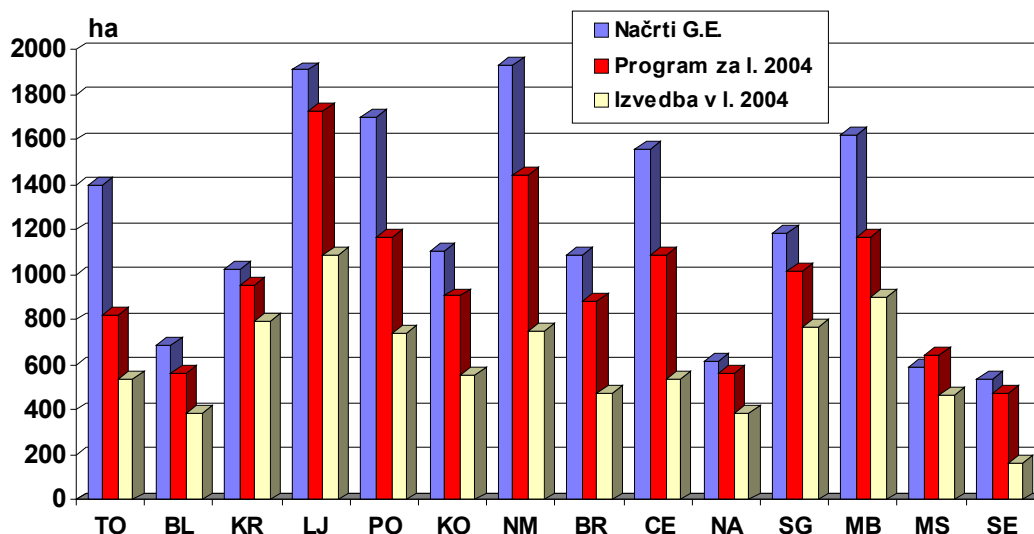
Realizacijo negovalnih del v odnosu na letni program in intenzivnost izvajanja negovalnih del po gozdnogospodarskih območjih prikazuje preglednica 13, grafikon 5 pa izvedbo negovalnih del v letu 2004 po gozdnogospodarskih območjih v primerjavi s Programom gojitvenih del za leto 2004 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE.

Preglednica 13: V letu 2004 izvedena negovalna dela po območnih enotah, primerjava izvedenih del s Programom negovalnih del za leto 2004 in intenzivnost izvajanja nege (vključuje tudi nego pri sanaciji gozdov)

OBMOČNA ENOTA	PROGRAM	IZVEDENO	REALIZACIJA *	INTENZIVNOST NEGE
	ha	ha	%	**
Tolmin	819	540,5	66	0,52
Bled	568	388,8	68	0,93
Kranj	956	799,1	84	1,27
Ljubljana	1.727	1.086,8	63	0,82
Postojna	1.166	744,7	64	1,01
Kočevje	907	558,5	62	0,64
Novo mesto	1.448	754,2	52	0,82
Brežice	888	477,5	54	0,73
Celje	1.085	540,8	50	0,79
Nazarje	566	387,0	68	0,94
Slovenj Gradec	1.019	767,3	75	1,36
Maribor	1.168	904,5	77	0,98
Murska Sobota	643	467,8	73	1,25
Sežana	475	164,1	35	0,21
<b>SKUPAJ</b>	<b>13.435</b>	<b>8.581,6</b>	<b>64</b>	<b>0,83</b>

Opomba: \* Realizacija = Izvedeno / program \* 100  
 \*\* Intenzivnost nege = ha nege / 100 ha gospodarskih gozdov

Grafikon 5: Izvedba negovalnih del v letu 2004 po GGO v primerjavi s Programom gojitvenih del za leto 2004 in z gozdnogospodarskimi načrti GGE



Preglednica 14: Sofinanciranje negovalnih del v zasebnih gozdovih iz sredstev proračuna RS in evropskih skladov po GGO, finančna primerjava izvedenih del s Programom in Planom negovalnih del za leto 2004 ter intenzivnost izvajanja nege in primerjava izvedene ter načrtovane nege, po površini, v gozdnogospodarskih načrtih GGE

OBMOČNA ENOTA	Prog. vl. 2004	++ Real. 2004	Real. / Prog. vl. 2004	Real. / plan 2004	*Int. nege načrti GGE	**Int. nege Prog. vl. 2004	***Int. nege Real. 2004	+Real. 2004 / GGN GE
	mio SIT	mio SIT	%	%	%	%	%	%
Tolmin	8,06	10,82	134	99	1,01	0,40	0,31	31
Bled	6,30	5,37	85	81	1,10	0,82	0,59	53
Kranj	24,09	27,53	114	109	1,41	1,39	1,28	91
Ljubljana	41,42	30,53	74	92	1,29	1,24	0,70	54
Postojna	17,26	11,62	67	68	1,79	1,29	0,54	30
Kočevje	6,77	5,20	77	65	0,98	0,71	0,42	43
Novo mesto	20,25	13,60	67	85	1,70	1,15	0,51	30
Brežice	18,94	11,74	62	112	1,39	1,26	0,57	41
Celje	24,03	13,25	55	100	2,17	1,35	0,51	24
Nazarje	17,43	14,78	85	100	1,13	1,28	0,86	76
Sl. Gradec	21,64	18,15	84	99	2,16	1,74	1,18	55
Maribor	20,25	18,82	93	97	1,58	1,08	0,79	50
M. Sobota	11,98	8,94	75	99	1,07	1,16	0,65	61
Sežana	4,44	6,00	135	107	0,67	0,28	0,22	34
<b>SKUPAJ</b>	<b>242,86</b>	<b>196,35</b>	<b>81</b>	<b>94</b>	<b>Povp. za SLO 1,39</b>	<b>Povp. za SLO 1,07</b>	<b>Povp. za SLO 0,64</b>	<b>Povp. za SLO 46</b>

- Opombe: ++ Upoštevane evidence ZGS za sredstva iz proračuna RS in za sredstva evropskega sklada
- \* Int. nege – v gozdnogospodarskih načrtih enot načrtovana intenzivnost nege v zasebnih gozdovih: (ha nege (letno) / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100
  - \*\* Int. nege – v Programu vlaganj 2004 načrtovana intenzivnost nege v zasebnih gozdovih: (ha nege / ha lesnoproizvodnih gozdov) x 100
  - \*\*\* Int. nege – realizacija nege 2004: (realizacija nege (ha) 2004 / površina lesnoproizvodnih gozdov (ha)) x 100
  - + Real. 2004/ GGN GE: (Realizacija nege 2004 (ha) / desetina nege po gozdnogospodarskih načrtih gospodarskih enot ) x 100

Intenzivnost načrtovanja negovalnih del v zasebnih gozdovih je med območji različna. Različnost je posledica različnih gozdarskih tradicij v različnih okoljih ter različnih rastiščnih in

sestojnih razmer, različne posestne strukture in vlog gozda. Gozdnogospodarski načrti so podlaga za letne programe vlaganj v gozdove. Letni programi pa so podlaga za letne plane, ki so za zasebne gozdove izdelani na osnovi razpoložljivih proračunskih sredstev za vlaganja v gozdove. Preglednica 14 prikazuje sofinanciranje negovalnih del in intenzivnost izvajanja nege v zasebnih gozdovih po gozdnogospodarskih območjih. Z analizo vzrokov nižjih vrednosti od povprečij pri realizaciji negovalnih del želimo izboljšati delo ZGS v okviru možnosti danega sistema zagotavljanja izvedbe teh del.

Priloga 6 prikazuje v letu 2004 izvedena negovalna dela po vrsti del ter po GGO in oblikah lastništva.

## 4.1.2 Obnova gozdov

Cilj sonaravnega dela z gozdom je čimveč gozdov obnavljati po naravni poti. Obnova s sadnjo in setvijo le dopolnjuje naravno obnovo. Naravna obnova, ki jo tu prikazujemo, zajema le površine, na katerih je bilo potrebno opraviti gojitveno delo priprave sestoja za naravno nasemenitev, za katerega izdajamo odločbe v upravnem postopku in je v zasebnih gozdovih tudi sofinancirano iz sredstev državnega proračuna.

Dela za obnovo gozda, skupaj s pripravo sestoja za naravno nasemenitev in s sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov, so bila v letu 2004 izvedena na površini 1.792 ha in so dosegla 61% del, načrtovanih v gozdnogospodarskih načrtih. Obnova gozda s sadnjo in setvijo je bila izvedena na 642 ha, kar je za 22 % več kot leta 2003 in za 15 % več od obsega del, načrtovanega v gozdnogospodarskih načrtih. K tolikšnemu povečanju so največ prispevale sanacije v požarih, naravnih ujmah in po biotskih dejavnikih poškodovanih gozdovih. V zadnjem desetletju je bilo v letu 2004 najnižje razmerje obnove s sadnjo v primerjavi s setvijo – 79 : 21, prav tako pa razmerje rednih obnov gozda do obnove gozda pri sanaciji v ujmah in požarih poškodovanih gozdovih – 72 : 28.

Po gozdnogospodarskih načrtih GGE in po Programu vlaganj v gozdove je letno načrtovano okvirno 500 ha obnove gozda s sadnjo in setvijo. V zasebnih gozdovih je obnova gozda s sadnjo in setvijo med ukrepi, ki so najtesneje vezani na razpoložljiva, doslej preniška proračunska sredstva. Tudi v državnih gozdovih je obnova gozda s sadnjo in setvijo velik strošek, ki ga gospodarjenje z gozdom s težavo pokriva. Stagnacija teh sredstev v proračunu in zmanjševanje intenzivnosti gospodarjenja z gozdom so razlogi, da izvajanje del za obnovo ne sledi Programu vlaganj v gozdove. S spremembo Pravilnika za vlaganja v gozdove se odslej sofinancira tudi delo na obnovi gozda s sadnjo in setvijo (doslej le sadike in seme), sredstva na postavki Obnova zasebnih gozdov pa je ostala nespremenjena, kar seveda zmanjšuje količino dobave gozdnega reprodukcijskega materiala. V obdobju 1997-2004 se je obseg izvedene obnove gozda s sadnjo in setvijo zmanjševal. Obseg načrtovane obnove gozda s sadnjo in setvijo se postopno znižuje tudi v načrtih gozdnogospodarskih enot. Gre za izjemno visoko investicijo, za katero mora obstajati zelo tehten razlog za izvedbo. Nemalokrat stroške obnove gozda s sadnjo povečuje potrebna zaščita proti rastlinojedi parkljusti divjadi. Kljub podpori stroke naravni obnovi pa ocenjujemo, da je 500 ha izvedene obnove gozda s sadnjo in setvijo letno minimalen obseg, pri katerem še lahko govorimo o aktivnem usmerjanju razvoja gozdov v Sloveniji. Primerjavo izvedenih del redne obnove gozda z letnim programom del prikazuje preglednica 15.

Za obnovo s sadnjo in setvijo, ki je bila v letu 2004 izvedena na površini 642 ha, smo zagotovili 930.155 sadik, posejano pa je bilo 21.240 kg semena. Povprečna gostota sadnje je bila 1.840 sadik na hektar.

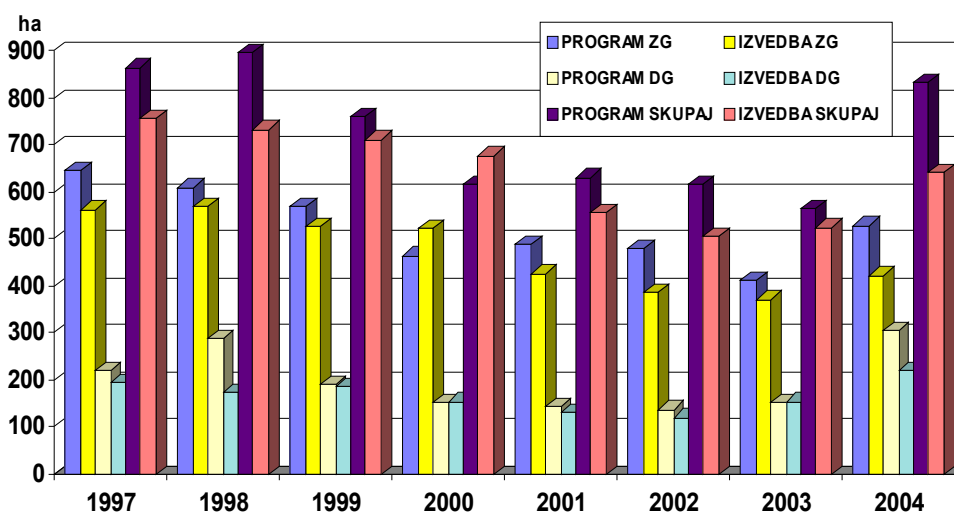
**Preglednica 15: V letu 2004 izvedena dela redne obnove gozdov in primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2004**

	Naravna	Obnova s sadnjo, setvijo	Delo
--	---------	--------------------------	------

Lastništvo		obnova				dni
		Priprava sestoja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
Zasebni gozdovi	Program	897,4	142,1	321,1	1,4	7.828
	Realizacija	538,3	106,8	288,1	1,0	5.597
	Real./Prog. (%)	60	75	90	71	71
Državni gozdovi	Program	759,2	82,9	121,0	41,6	3.679
	Realizacija	595,0	71,3	135,3	34,7	3.127
	Real./Prog. (%)	78	86	112	83	85
Občinski gozdovi	Program			0,5		7
	Realizacija			0,4		8
	Real./Prog. (%)			80		114
SKUPAJ VSI GOZDOVI	Program	1.656,5	225,0	442,5	43,0	11.515
	Realizacija	1.133,3	178,1	423,7	35,7	8.731
	Real./Prog. (%)	68	79	96	83	76

Dinamiko obnove gozda s sajenjem in setvijo v obdobju 1997-2004 (vključuje redno obnovo in obnovo za sanacijo) in primerjavo z letnim programom prikazuje grafikon 6.

Grafikon 6: Obseg izvedene sadnje in setve v letih 1997-2004 ter primerjava z letnimi programi teh del za zasebne in državne gozdove (vključuje redno obnovo in tudi obnovo za sanacijo)



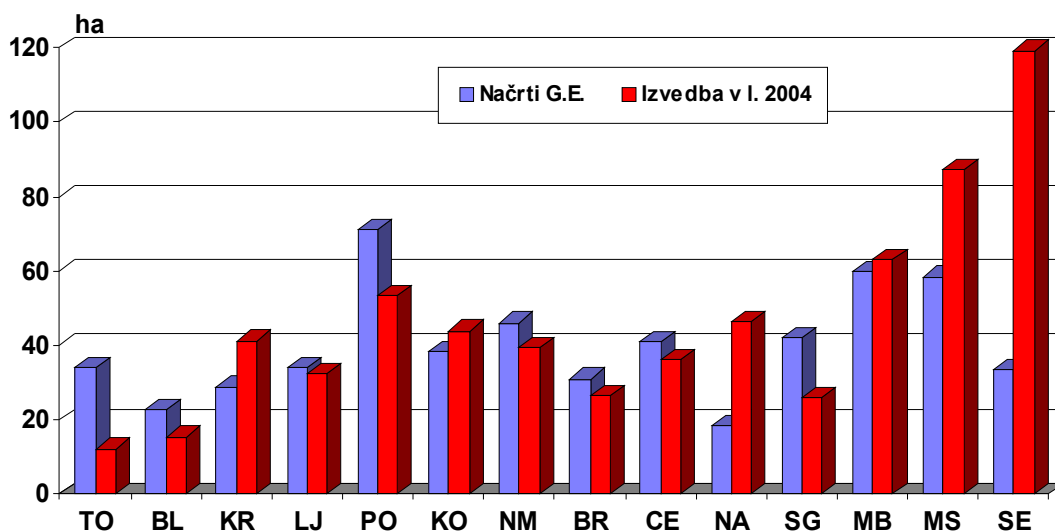
Intenzivnost obnove gozda s sadnjo je daleč nadpovprečna na GGO Murska Sobota, kjer bodo v prihodnje še nadalje posvečati veliko pozornosti naravni obnovi in nadaljevati z obnovo s setvijo. V preglednici 16 je prikazana primerjava med izvedenimi deli na obnovi in letnimi programi ter intenzivnost obnove gozda s sadnjo in setvijo po gozdnogospodarskih območjih. Primerjavo med izvedenimi deli na obnovi s sadnjo in setvijo ter načrtovanimi obsegi obnove s sadnjo in setvijo po gozdnogospodarskih načrtih prikazuje grafikon 7.

Preglednica 16: V letu 2004 izvedena dela na obnovi gozdov po GGO in primerjava izvedenih del s Programom del in vlaganj v gozdove za leto 2004 (vključno z obnovo pri sanaciji gozdov)

GGO	Naravna obnova		Obnova s sajenjem, setvijo				*Intenzivnost obnove s sajenjem, setvijo
			Priprava tal		Sajenje, setev		
	Program ha	Realizacija ha	Program ha	Realizacija ha	Program ha	Realizacija ha	
Tolmin	50,5	74,2	5,2	4,8	12,5	12,0	0,12
Bled	21,2	4,4	0,3	0,3	14,2	15,3	0,36
Kranj	27,5	28,1	11,5	11,8	37,2	41,2	0,66
Ljubljana	133,5	88,1	20,1	15,6	32,0	32,4	0,24
Postojna	385,7	265,7	43,5	42,6	55,1	53,4	0,73
Kočevje	277,2	172,8	14,3	12,4	45,5	43,9	0,50
Novo mesto	194,6	171,1	21,7	9,5	56,3	39,4	0,43
Brežice	136,5	56,1	13,6	12,1	30,8	26,4	0,40
Celje	44,1	19,3	11,8	17,6	35,7	36,0	0,52
Nazarje	127,4	76,1	11,5	10,7	21,5	46,4	1,12
Sl. Gradec	28,8	17,0	12,0	10,4	27,0	25,7	0,46
Maribor	133,9	116,4	28,7	22,6	71,6	63,1	0,68
M. Sobota	52,2	27,5	41,6	37,8	95,4	87,3	2,33
Sežana	43,5	33,1	129,1	122,4	299,2	119,3	1,52
<b>SKUPAJ</b>	<b>1.656,5</b>	<b>1.149,7</b>	<b>364,9</b>	<b>330,5</b>	<b>833,8</b>	<b>641,8</b>	<b>0,62</b>

Opomba: \*Intenzivnost obnove = ha sajenja, setve / 1000 ha gospodarskih gozdov

Grafikon 7: Izvedba obnove gozda s sadnjo in setvijo v letu 2004 po GGO, vključno s sanacijo v ujmah in po biotskih dejavnih ogroženih in poškodovanih gozdov, ter primerjava z načrtovanim obsegom teh del po gozdnogospodarskih načrtih GGE



V prilogi 7 so prikazana v letu 2004 izvedena dela redne obnove po območjih in oblikah lastništev, priloga 8 pa kaže vrstno sestavo v letu 2004 porabljenih sadik in semena pri redni obnovi gozdov po območjih in oblikah lastništev.

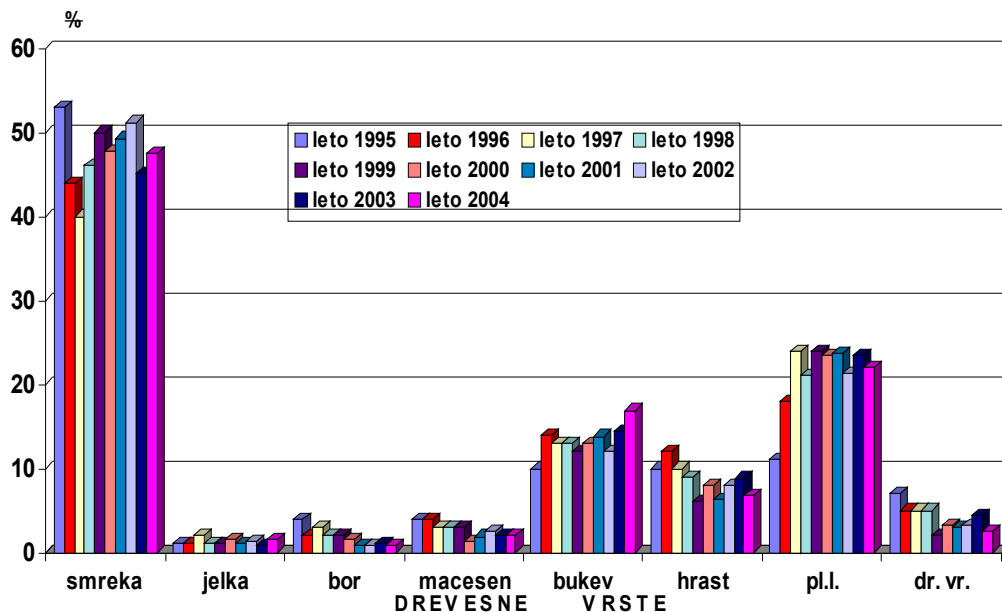
## 4.2 ZAGOTAVLJANJE SEMENA IN SADIK GOZDNEGA DREVJA

Zakon o gozdovih in Program razvoja gozdov v Sloveniji določata sonaravno delo kot temeljno usmeritev pri ravnanju z gozdom. V Sloveniji gozdove obnavljamo pretežno naravno. Kjer naravna obnova iz takšnega ali drugačnega razloga ni možna ali je neustrezna glede na dolgoročne cilje, si prizadevamo gozd obnoviti na čim naravnejši način s sadnjo ali setvijo. Zato potrebujemo ustrezne vrste in količine semena gozdnega drevja.

Za potrebe obnove gozda s sadnjo in setvijo v slovenskih gozdovih smo v letu 2004 zagotovili dobavo 930.155 sadik, 9 % manj kot predhodno leto, 30 različnih drevesnih vrst. Posejano je bilo 21.240 kg semena devetih drevesnih vrst. Od tega je bilo 1.122,4 kg financiranega semena iz sredstev proračuna RS, predvsem za sanacijo v požarih in naravnih ujmah poškodovanih gozdov. Za semensko hranilnico je bilo dobavljeno 230 kg semena.

V strukturi posajenih sadik je bilo 52 % iglavcev in 48 % listavcev. Vrstna struktura sadik se iz leta v leto pomembno ne spreminja. Zaznaven je le trend zniževanja obnove gozda s sadnjo. Vrstno sestavo posajenih sadik za obdobje 1995-2004 prikazuje grafikon 8.

Grafikon 8: Vrstna sestava sadik za obnovo s sajenjem v obdobju 1995-2004



Po Zakonu o gozdnem reprodukcijskem materialu se oblikujejo obvezne rezerve semenskega materiala za potrebe trajnostnega gospodarjenja z gozdovi. V letu 2004 smo napravili Program oblikovanja rezerv semenskega materiala za leto 2004. Glede na razpoložljiva proračunska sredstva in zadovoljiv semenski obrod smreke, smo zagotovili 150 kg semena iz petih provenienčnih območij, pomembnih za smreko. S količino semena smreke lahko zagotavljamo vsaj šest letne potrebe po sadikah smreke za obnovo gozda s sadnjo. Poleg semena smreke smo v letu 2004 za semensko hranilnico zbrali še 10 kg semena jelke, 10 kg semena macesna, 10 kg semena rdečega bora ter 50 kg semena črnega bora. Prednostno zagotavljamo zaloge semena iglavcev zaradi že vpeljanih in preizkušenih postopkov hranjenja. Zaloge semena v semenski hranilnici prikazuje preglednica 17.

Preglednica 17: Zaloge semena v semenski hranilnici – stanje na 31. 12. 2004

Drevesna vrsta	Provenienčno območje	Količina semena kg
SMREKA	1 - alpsko	75,0
	2 - pohorsko	32,0
	4 - predalpsko	73,0
	5 - preddinarsko	42,0
	6 - dinarsko	93,5
	7 - submediteransko	5,0
	<b>SMREKA</b>	
JELKA	5 - preddinarsko	25,0



	<b>5 - dinarsko</b>	<b>10,0</b>
<b>JELKA</b>		<b>35,0</b>
<b>MACESEN - alpski</b>	<b>1 - alpsko</b>	<b>7,0</b>
	<b>4 - predalpsko</b>	<b>5,0</b>
<b>MACESEN - alpski</b>		<b>12,0</b>
<b>RDEČI BOR</b>	<b>4 - predalpsko</b>	<b>5,0</b>
	<b>5 - preddinarsko</b>	<b>5,0</b>
<b>RDEČI BOR</b>		<b>10,0</b>
<b>ČRNI BOR</b>	<b>7 - submediteransko</b>	<b>88,2</b>

## 5 Sanacija poškodovanih gozdov

V letu 2004 je bilo zaradi naravnih ujm in požarov na novo poškodovanih manj gozdov kot prejšnja leta, več pa zaradi podlubnikov. Večji del sanacijskih ukrepov v gozdovih, poškodovanih v letu 2004, se bo izvajal v letu 2005. V letu 2004 smo nadaljevali v letu 2000 začeto obnovo po biotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov – skladno z izdelanim projektom (tokrat le za gozdove na Pohorju).

### 5.1 SANACIJA PO UJMAH, PODLUBNIKI IN POŽARIH POŠKODOVANIH GOZDOV

Dela na sanaciji gozdov, poškodovanih v preteklih letih, so se izvajala po letnem Programu del za leto 2004. Hkrati so se izvajala tudi sanacijska dela v letu 2004 poškodovanih gozdov, poškodovanih predvsem zaradi podlubnikov. Sanacija požarišča na področju Sel na Krasu se je izvajala v okviru razpoložljivih sredstev, tako da je danes polovica tega požarišča že uspešno sanirana. Uspešno sanirane so tudi posledice neurij in toče na Dolenjskem in Notranjskem, medtem ko za podlubniki še ostaja precej razgaljenih površin, ki jih bo treba sanirati v letu 2005. Na kraškem območju teče sanacija požarišča pri Selih na Krasu, pretežno s setvijo in naravno sukcesijo, drugod s pripravo sestoja za naravno nasemenitev in sadnjo sadik gozdnega drevja.

Obnova gozda s sadnjo je za 30 % presegla s programom vlaganj načrtovan obseg obnove, izvedena setev pa je kljub nadpovprečno velikemu obsegu dosegla le 36 % načrtovane setve. Razlogi so vsaj trije: premalo razpoložljivih sredstev za sanacijo, tudi zagotovitev ustreznih vrst in količin semena ter problem fizične izvedbe del. Realno bo sanacija požarišča pri Selih na Krasu trajala še eno do dve leti. Opravljena dela na sanaciji v požarih in ujmah poškodovanih gozdov prikazuje preglednica 18.

Preglednica 18: **Opravljena dela na sanaciji v ujmah in požarih poškodovanih gozdov v letu 2004, po vrstah del in oblikah lastništev**

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni Gozdovi	SKUPAJ
Priprava sestoja	ha	5,1	11,3	16,4
Priprava tal	ha	102,9	40,6	143,5
Obnova s sajenjem	ha	36,1	26,6	62,7
Obnova s setvijo	ha	80,0	20,4	100,4

Priloga 9 prikazuje opravljena dela na sanaciji v ujmah in požarih poškodovanih gozdov po območjih in lastniških skupinah, priloga 10 pa drevesno sestavo porabljenih sadik in semena za sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov.

## 5.2 SANACIJA PO BIOTSKIH DEJAVNIKIH POŠKODOVANIH IN OGROŽENIH GOZDOV

V letu 2000 smo začeli izvajati projekta sanacije smrekovih monokultur na Pohorju in sanacije borovih sestojev na Krasu in v Istri. Gre za dolgoročno postopno vzpostavitve naravnejše drevesne sestave na obsežnejših območjih, ki jih poračajo enovrstni nenaravni in nestabilni sestoji. V enovrstne, poškodovane in nestabilne gozdove vnašamo prostorsko razpršene skupine rastišču primernih drevesnih vrst, ki bodo pozneje zagotavljale nadaljnje širjenje rastišču primernih vrst in vrnitev gozdov k naravnejši sestavi. V letu 2004 se je zasnovalo take skupine na površini 19,4 ha gozda. Izvedbo sanacije po biotskih dejavnikih poškodovanih gozdov prikazuje preglednica 19.

Preglednica 19: **Opravljena dela na sanaciji po biotskih dejavnikih ogroženih in poškodovanih gozdov v letu 2004, po vrstah del in oblikah lastništev**

UKREP	Enota mere	Zasebni gozdovi	Državni gozdovi	SKUPAJ
Priprava tal	ha	7,0	2,0	9,0
Obnova s sajenjem	ha	17,7	1,7	19,4
Nega	ha	0,2	13,7	13,9

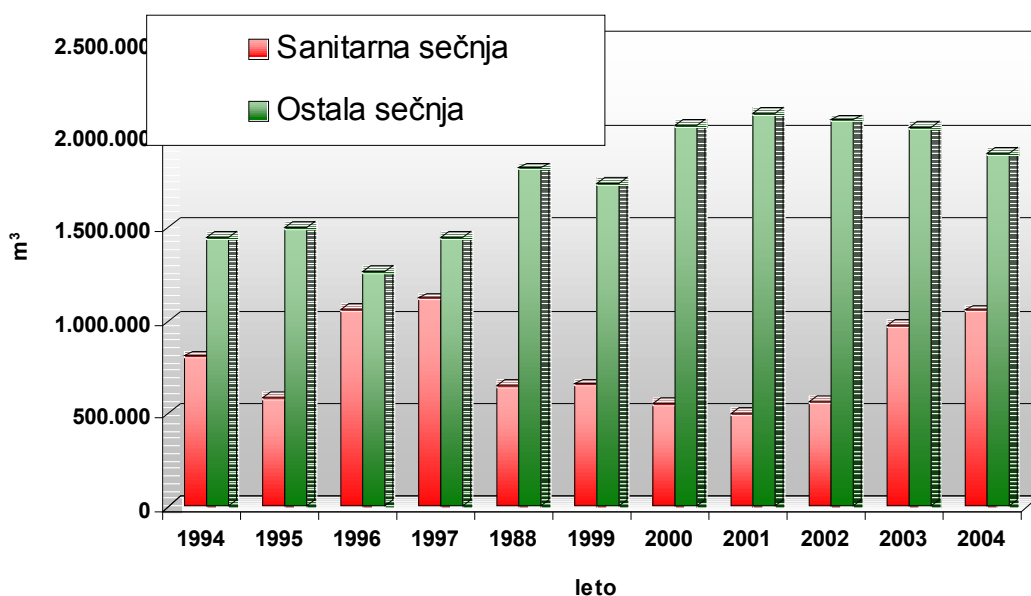
V prilogi 11 so prikazana opravljena dela na sanaciji po biotskih dejavnikih ogroženih in poškodovanih gozdov v letu 2004 po območjih, po vrstah del in oblikah lastništev, v prilogi 12 pa vrstna sestava porabljenih sadik in semena za sanacijo teh gozdov.

## 6 Varstvo gozdov

### 6.1 VIŠINA IN VZROKI SANITARNEGA POSEKA

V grafikonu 9 so za obdobje 1994-2004 prikazane količine sanitarnega poseka v primerjavi z ostalim posekom. Opazna so zelo različna razmerja med količino sanitarnega in ostalega poseka po posameznih letih. Delež oz. količina sanitarnih sečenj je odvisna predvsem od klimatskih razmer. V letih 1996 in 1997 je bil visok delež sanitarnih sečenj posledica lomljenja drevja zaradi snega in žleda, v letih 1994, 2003 in 2004 pa posledica suše in s tem povezane gradacije podlubnikov.

Grafikon 9: Količine sanitarnega poseka in ostalega poseka v obdobju 1994-2004 - v m<sup>3</sup>



Sanitarni posek je v letu 2004 znašal ca. 1.055.500 m<sup>3</sup>, od tega je bilo 13 % listavcev in 87 % iglavcev. Skupaj je sanitarni posek v letu 2004 narasel na kar 36 % celotnega poseka. Delež sanitarnega poseka v skupnem poseku iglavcev je v letu 2004 dosegel 46,7 % in delež v skupnem poseku listavcev 10,4 %. Primerjalno je sanitarni posek v letih 1999 do 2003 znašal: leta 2003: 32 %, leta 2002: 21 %, leta 2001: 19 %, leta 2000: 21 % in leta 1999: 27 % celotnega poseka. Podatki o sanitarnem poseku zajemajo tudi posek oslabelega drevja, ki se ga je iz sanitarno-varstvenih razlogov označilo za posek ob redni izbiri drevja za posek.

Povečanje deleža sanitarnega poseka iglavcev v letu 2004, primerjalno na pretekla leta, gre predvsem na račun poseka smrekovih lubadark na celotnem območju Slovenije.

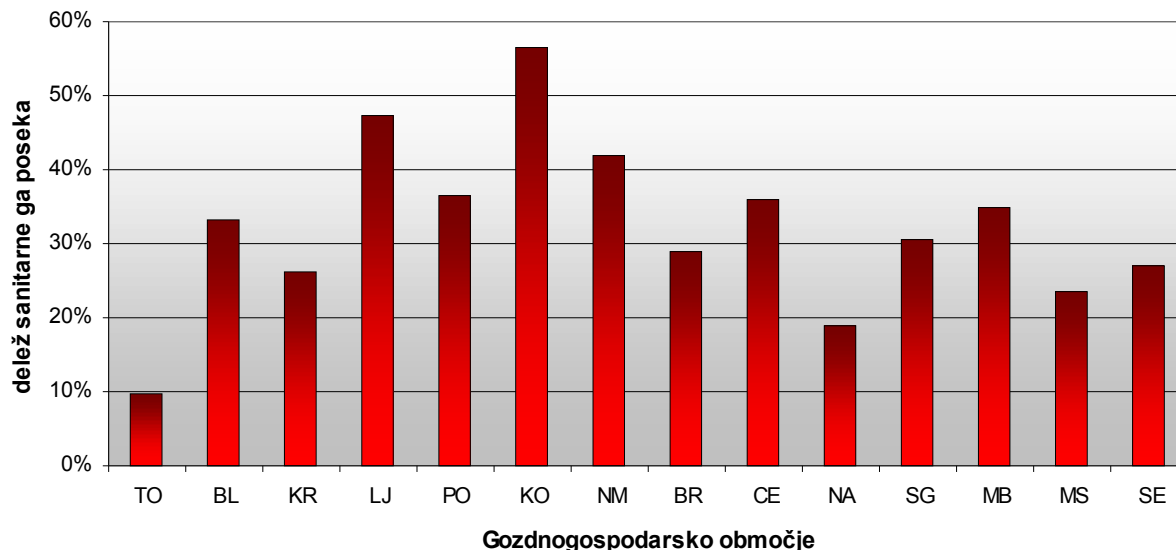
Primerjava med gozdnogospodarskimi območji (GGO) pokaže, da smo največji delež sanitarno-varstvenih sečenj v letu 2004 zabeležili v GGO Kočevje (56 % celotnega poseka), v GGO Ljubljana (47 % celotnega poseka), v GGO Novo mesto (42 % celotnega poseka) in GGO Celje (36 % celotnega poseka). Najmanj sečenj zaradi sanitarno-varstvenih razlogov je bilo v GGO Tolmin (10 % celotnega poseka), sledita pa GGO Nazarje (19 % celotnega poseka) in GGO Murska Sobota (24 % celotnega poseka). Podrobnejši pregled kaže grafikon 10.

Sanitarni posek v letu 2004 po vzrokih poseka, ločeno na iglavce in listavce, po oblikah lastništva in primerjalno na leto 2003 je prikazan v preglednici 20. Najpogostejši vzrok za sanitarni posek v letu 2004 so bili insekti (predvsem podlubniki) s 54,7 % od vsega sanitarnega poseka oziroma 19,4 % od celotnega poseka, sledi posek zaradi vetra s 15,2 % od vsega sanitarnega poseka oziroma 5,4 % od celotnega poseka in posek zaradi bolezni gozdnega drevja in gliv s 12,4 % od sanitarnega poseka oziroma 4,4 % od celotnega poseka. Velik delež sanitarnega poseka je bil vpisan v vrsto sanitarne sečnje »drugo«, kar 8,0 % od sanitarnega

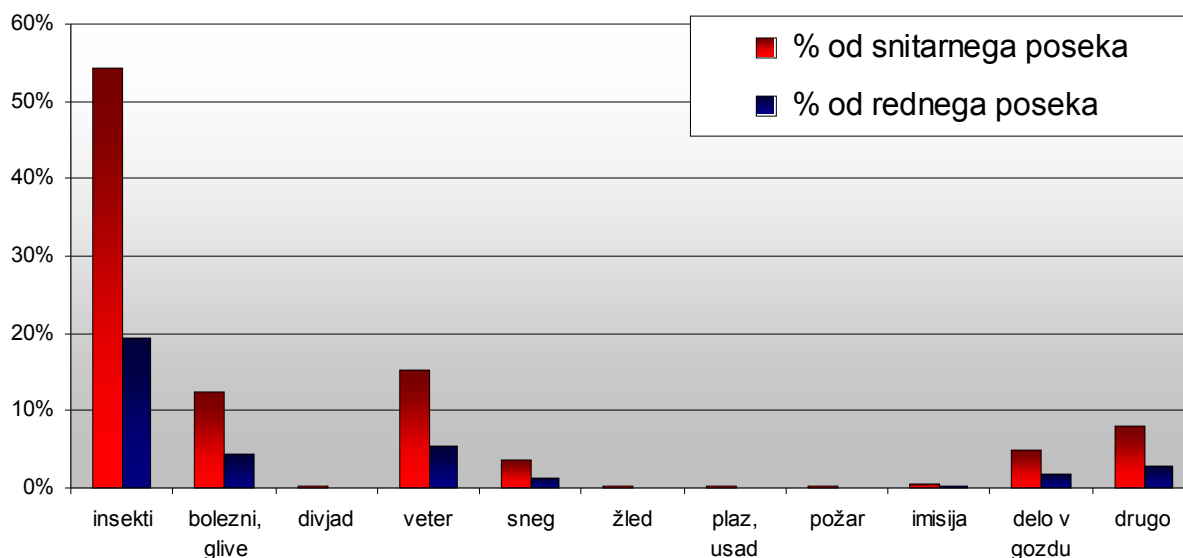
poseka oz. 2,9 % od celotnega poseka. V teh primerih vzroka sanitarne sečnje ni bilo mogoče določiti.

Najpomembnejši vzroki za sanitarni posek so opisani v nadaljevanju poročila. Podrobnejši prikaz v odstotkih od sanitarne sečnje po vzrokih in v odstotnih deležih od celotnega poseka po vzrokih je prikazan v grafikonu 11.

Grafikon 10: Delež sanitarnega poseka v skupnem poseku v letu 2004, po GGO, v odstotkih



Grafikon 11: Delež sanitarnega poseka v skupnem sanitarnem poseku in v deležu od celotnega poseka, ločeno po vzrokih za leto 2004, v odstotkih



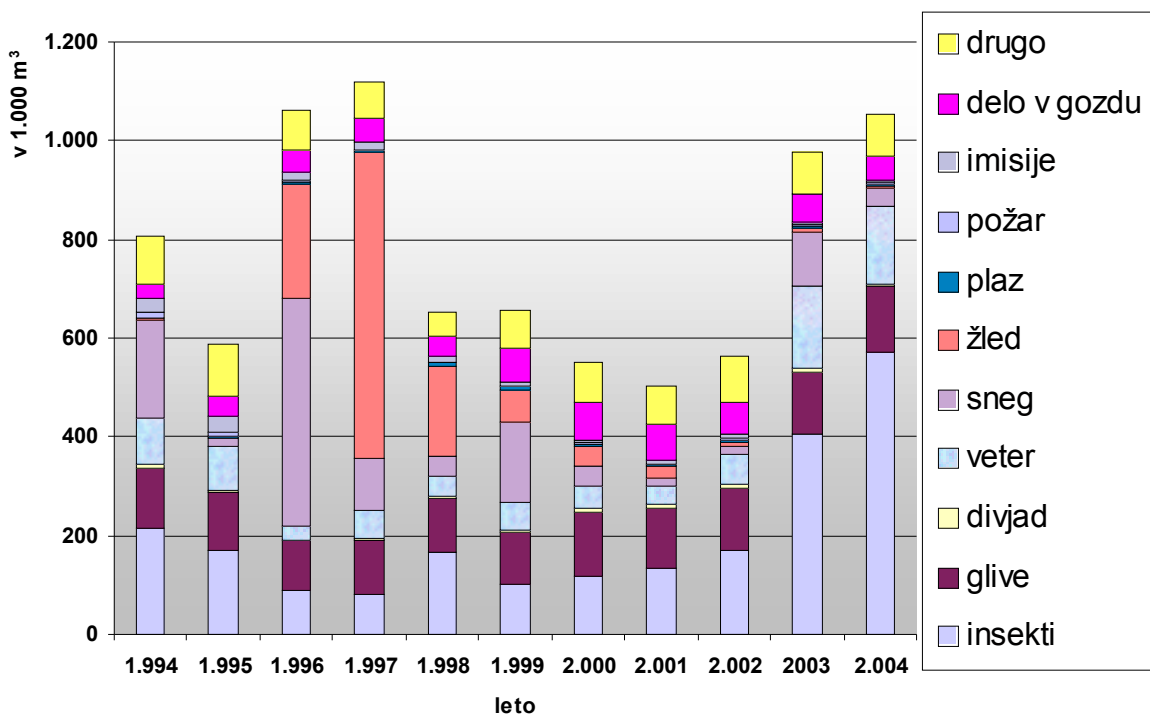
ZGS spremlja sanitarni posek po 11 vzrokih. Količine sanitarnega poseka v slovenskih gozdovih v letu 2004 po vzrokih poseka so prikazane na grafikonu 11, po vzrokih poseka in po GGO pa so prikazane v prilogi 13.

Preglednica 20: Sanitarni posek v letu 2004 po vzrokih poseka in oblikah lastništva

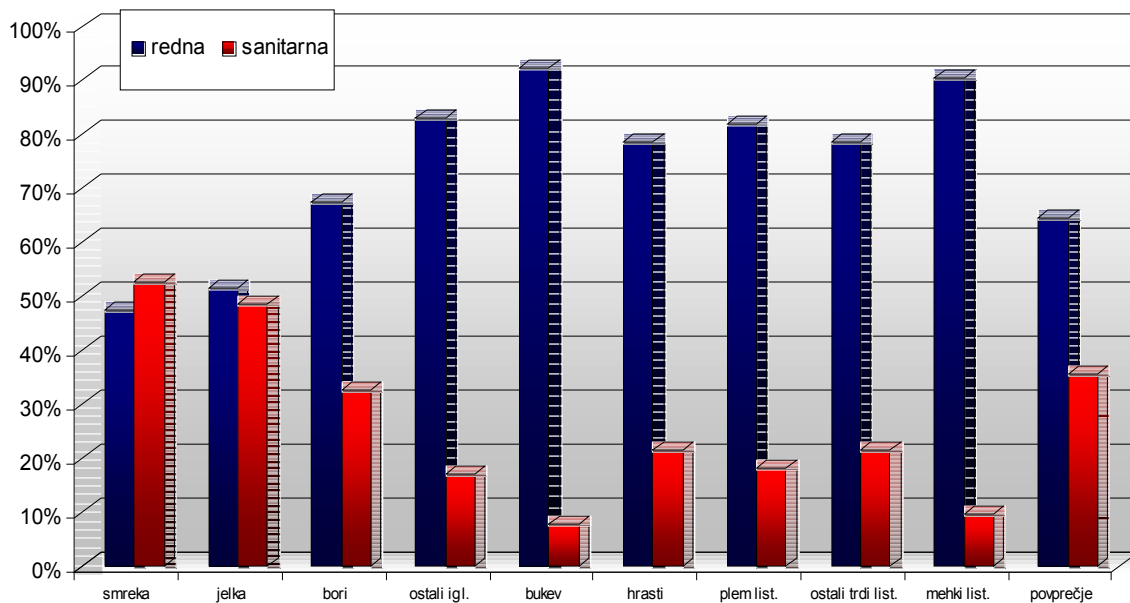
Vzrok poseka	Drevesna vrsta	Zasebni gozdovi	Gozdovi v upravljanju SKZG	Občinski gozdovi	SKUPAJ	SKUPAJ	Povprečno drevo	Indeks m <sup>3</sup> glede na 2004 %
		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	Št. dreves		
Insekti	Iglavci	334.562	230.728	1.370	566.660	478.685	1,18	1,65
	Listavci	1.106	5.790	2	6.898	4.900	1,41	4,23
	Skupaj	335.668	236.517	1.372	573.557	483.585	1,19	1,67
Bolezni, glive	Iglavci	52.620	32.096	433	85.149	79.767	1,07	1,30
	Listavci	34.874	10.356	139	45.369	68.993	0,66	0,53
	Skupaj	87.495	42.451	572	130.518	148.760	0,88	0,86
Divjad	Iglavci	1.207	2.311	0	3.518	14.928	0,24	0,16
	Listavci	122	3	0	125	149	0,84	0,34
	Skupaj	1.329	2.314	0	3.643	15.077	0,24	0,17
Veter	Iglavci	52.563	64.895	335	117.793	92.281	1,28	1,00
	Listavci	18.809	23.771	47	42.627	36.863	1,16	1,83
	Skupaj	71.372	88.667	382	160.420	129.144	1,24	1,13
Sneg	Iglavci	13.105	13.950	281	27.337	51.424	0,53	0,19
	Listavci	6.280	3.966	47	10.294	24.696	0,42	0,43
	Skupaj	19.385	17.917	329	37.631	76.120	0,49	0,22
Žled	Iglavci	1.046	174	0	1.220	1.813	0,67	0,21
	Listavci	1.706	733	0	2.439	7.453	0,33	0,17
	Skupaj	2.752	907	0	3.659	9.266	0,39	0,18
Plaz, usad	Iglavci	1.109	390	23	1.522	1.399	1,09	1,14
	Listavci	374	107	3	485	660	0,73	0,48
	Skupaj	1.484	497	26	2.007	2.059	0,97	0,86
Požar	Iglavci	439	2.490	0	2.929	9.906	0,30	0,19
	Listavci	321	14	0	335	1.282	0,26	0,52
	Skupaj	760	2.505	0	3.264	11.188	0,29	0,21
Imisija (lokalna)	Iglavci	2.320	2.066	0	4.385	3.759	1,17	1,23
	Listavci	608	21	0	629	682	0,92	1,08
	Skupaj	2.928	2.086	0	5.014	4.441	1,13	1,21
Delo v gozdu	Iglavci	18.784	18.644	32	37.460	31.193	1,20	1,21
	Listavci	3.505	10.204	1	13.710	18.237	0,75	0,62
	Skupaj	22.289	28.848	33	51.170	49.430	1,04	0,96
Drugo	Iglavci	34.869	38.719	131	73.719	46.245	1,59	1,61
	Listavci	7.520	3.355	4	10.880	15.622	0,70	0,79
	Skupaj	42.389	42.074	135	84.599	61.867	1,37	1,42
SKUPAJ	Iglavci	512.623	406.463	2.606	921.691	811.400	1,14	1,16
	Listavci	75.227	58.320	243	133.789	179.537	0,75	0,72
	Skupaj	587.850	464.783	2.848	1.055.481	990.937	1,07	1,08

Tako kot vsako leto, naj med tistimi vzroki, ki niso podrobneje opisani, posebej opozorimo na posek drevja zaradi poškodb, ki nastajajo pri delu v gozdu. Delež sanitarnega poseka, ki je posledica dela v gozdu, je tudi tokrat velik. V letu 2004 je dosegel 1,7 % od celotnega poseka, od tega je bilo iglavcev 73 % in listavcev 27 %. Vzrok niso le poškodbe tekočega leta, temveč tudi poškodbe drevja, ki so bile povzročene pred več leti. Poškodba je v mnogih primerih izvirni vzrok za posek, ki pa se kasneje zakrije z oslavitvijo drevesa in napadom insektov oziroma gliv. Naj ponovno opozorimo, da je vzrok večine sanitarnega poseka zaradi dela v gozdu posledica človekovega nevestnega odnosa do gozda in dela v gozdu, neznanja, neustrezne opremljenosti za delo v gozdu in prevelike želje po zmanjševanju stroškov dela.

Grafikon 12: **Struktura sanitarnega poseka po vzrokih za obdobje 1994-2004 - v 1.000 m<sup>3</sup>**



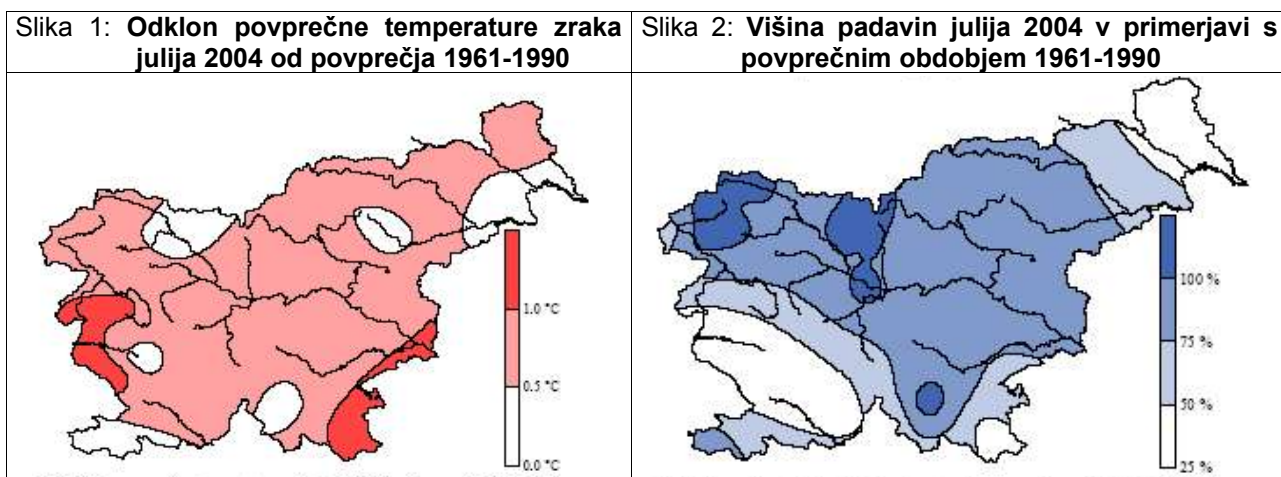
Grafikon 13: Primerjava sanitarnega poseka z rednim posekom, po drevesnih vrstah, v odstotkih od skupnega poseka. Podatki za leto 2004



Pri sanitarnem poseku izstopajo iglavci. Pri smreki je v letu 2004 sanitarni posek celo večji kot redni posek. Pri jelki količina sanitarnega poseka le nekoliko zaostaja za količino rednega poseka. Med listavci izstopajo hrasti in trdi listavci. Pri hrastih je vzrok predvsem v sušenju in insektih, pri trdih listavcih pa je vzrok rak pravega kostanja.

## 6.2 INSEKTI S Poudarkom NA PODLUBNIKIH

V letu 2004 je bilo zaradi insektov posekanih rekordnih 573.557 m<sup>3</sup> oz. 478.685 dreves. V celotnem poseku predstavlja posek zaradi insektov 19,2 % oz. 53,7 % sanitarnega poseka. Povprečno drevo je imelo 1,19 m<sup>3</sup> (iglavci 1,18 m<sup>3</sup> in listavci 1,41 m<sup>3</sup>). Prevladujoči del poseka zaradi insektov gre na račun podlubnikov na iglavcih. Skoraj ves posek zaradi insektov je bil realiziran pri iglavcih – 98,8 %, listavcev je bilo le za 1,2 %. Med iglavci je najpogostejša drevesna vrsta, posekana zaradi insektov, smreka s 94,4 % poseka zaradi insektov, sledijo jelka s 5,25 % in rdeči bor s 0,14 %. Med listavci pa je bilo treba zaradi insektov najpogosteje posekati dob s 81,6 %, graden s 5,93 % in bukev s 5,31 % od sanitarnega poseka listavcev zaradi insektov.



Vir: Agencija RS za okolje, Mesečni bilten, št. 7, letnik XI

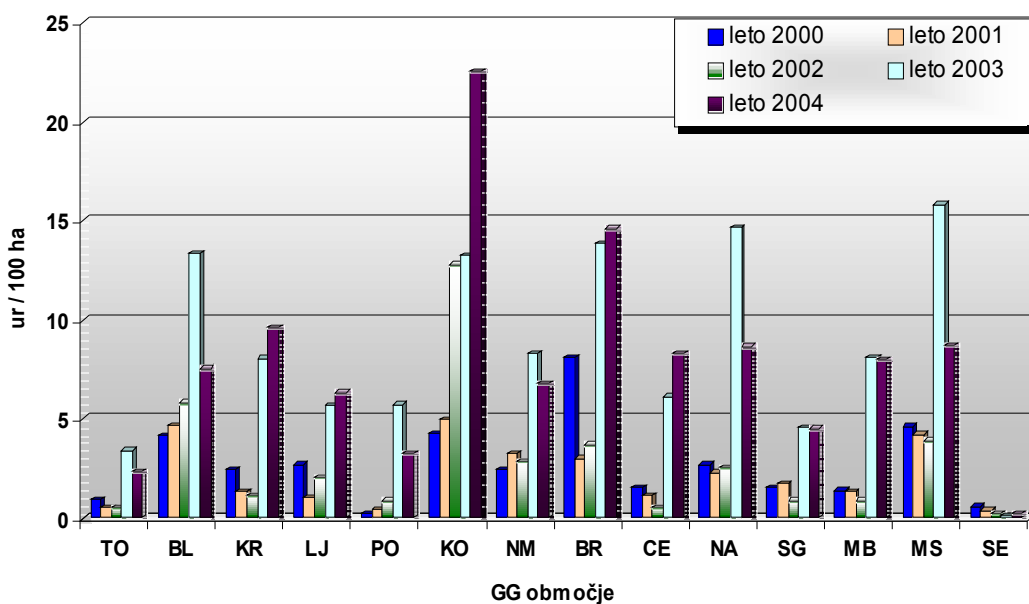
Dolgotrajna suša in rekordno visoke temperature, vremenska pojava, ki sta v letu 2003 zaznamovala vremensko dogajanje na celotnem območju Republike Slovenije, sta se odrazila v povečanem številu s podlubniki napadenih smrek in smrekovih sestojev tudi v letu 2004. Kljub večji količini padavin v letu 2004 je bilo gozdno drevje še vedno v stresu. Učinki suše iz leta 2003 so se odrezili v oslabeledosti drevja in v zmanjšani odpornosti na patogene predvsem pri iglavcih, seveda pa tudi v visoki številčnosti populacij podlubnikov, namnoženih v letu 2003.

Zgoraj navedena dejstva potrjujeta tudi sliki 1 in 2. Na sliki 1 so prikazana temperaturna odstopanja za julij 2004 od večletnega povprečja (za povprečje je vzeto obdobje 1961-1990). Iz slike je razvidno, da so bile povprečne temperature tudi v juliju 2004 v jugo vzhodnem in vzhodnem delu Slovenije, kjer gre za najizrazitejšo gradacijo smrekovih podlubnikov, višje od povprečnih za 1,0° C. V kombinaciji s količino padavin v juliju 2004, ki je v omenjenem območju dosegla komaj 50 % do 75 % povprečnih padavin v juliju, so bile to razmere, ki so za podlubnike kot mrzlokrvne organizme idealne za uspešno in hitro razmnoževanje (veliko toplote malo vlage). Visoke temperature in posledice dolgotrajne suša v letu 2003 so oslabile vitalnost smreke do meje, ko v vhodne rove podlubnikov ni bila sposobna izločati smole, ki je naravni obrambni mehanizem in hkrati pokazatelj preskrbe z vodo. Sovpadanje ponovnega semenjenja smreke, ki dodatno slabi vitalnost dreves, in naravnih ujm (vetrolomi, toča in požari) so še povečali oslabeledost drevja in olajšali zaleganje novih populacij podlubnikov. V vodnem stresu so bili najbolj ogroženi smrekovi sestoji v nižinah, na aluvijalnih tleh, na južnih in jugozahodnih legah, še posebej obsežni kompleksi zastaranih pretežno smrekovih gozdov do ca. 600 m n.m.v. na osojnih legah in do ca. 800 m nmv na prisojnih legah. Hkrati so visoke temperature in dolgotrajna suša ugodno vplivali na hiter in uspešen razvoj podlubnikov. Preživetje novih populacij v takšnih razmerah je bilo tudi v letu 2004 skoraj 100 %. Povečana mortaliteta med ličinkami in bubami smrekovih podlubnikov je bila opažena šele po prvih obilnejših padavinah, ko so se hkrati tudi znižale temperature. Vsa območja, ki so jih v letu 2004 prizadele naravne ujme in podlubniki, bodo z veliko verjetnostjo nova žarišča v letu 2005.

Aktivnosti na izvajanju načrtovanih preventivnih in varstvenih del za preprečevanje širjenja in za zatiranje populacij podlubnikov so potekale v prvi polovici leta 2004 skladno z načrti varstva gozdov. Skladno s sprejeto strategijo obvladovanja podlubnikov in z novimi spoznanji, smo v javni gozdarski službi začeli z aktivnostmi postavljanja kontrolno lovnih nastav in pasti že v začetku marca. Tako je bila večina kontrolno lovnih pasti postavljena na teren že mnogo pred pričetkom rojenja podlubnikov. Tudi v letu 2004 so napad podlubnikov v večini primerov spremljali netipični znaki. Prvi znaki niso bili rdečenje krošnje, odpadanje iglic in smoljenje po deblu. Edini znak za prepoznavanje napada v zgodnji fazi je bila zgolj črvina, ki se nabira na luskah lubja in koreninskem vratu. Najprej je bila napadena predvsem zgornja tretjina debla. Ker v večini primerov napad povzroča veliki smrekov lubadar (*Ips typographus* L.), so bile veje pogosto popolnoma nenapadene. Nekoliko drugačna je bila situacija v višje ležečih smrekovih sestojih, to je nad 1.000 m n.m.v. in ponekod v južni Sloveniji, kjer je bil prisoten tudi mali smrekov lubadar (*Pityogenes chalcographus* L.), tako v vejah in tankolubelnih delih stoječega drevja kot v svežih sečnih ostankih smrek iz rednih sečenj.

Razlog za zelo zgodnje nastavljanje kontrolno lovnih pasti je v dejstvu, da so feromonske vabe daleč najbolj učinkovite v pomladanskem času, v času do konca prvega rojenja. Vzrok je v privlačnosti vonja, ki ga oddajajo feromonske vabe. Privlačne kemične spojine, ki jih oddajajo oslabela drevesa in privlačijo podlubnike so za podlubnike primarni atraktanti. To so primarni feromoni, imenovani »kairomoni«, ki nekajkrat manj privlačijo podlubnike (privlačijo predvsem samce) kot sekundarni feromoni, ki nastajajo v prebavnem traktu podlubnika, ko se le ta zavrtja pod lubje. Sekundarni feromoni privlačijo samce in samice ter jih imenujemo populacijski feromoni. Pred pomladanskim zavrtanjem podlubnikov v oslabela debla in posekan les v zraku ni vonjav populacijskih, to je sekundarnih feromonov. Zato so pasti s feromonskimi vabami, ki oddajajo vonj sekundarnih feromonov mnogo privlačnejše od okolice. V času, ko postane ozračje polno sekundarnih feromonov naravnega izvora, pa pasti izgubijo svojo prednost. Tu je tudi odgovor, zakaj se v času drugega, in tudi morebitnega tretjega rojenja učinkovitost lovnih pasti zmanjša. Če je to povezano z vsesplošno oslabelostjo drevja in množičnim pojavom podlubnikov, kot je to primer v letih 2003 in 2004, je ulov v KL pasti s feromonskimi vabami v drugi polovici leta zelo skromen oz. v določenih primerih celo ničen.

Grafikon 14: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu pred podlubniki gozdov na 100 ha gozdov, v letu 2004 po območjih in primerjava z leti 2000-2003



Preglednica 21: Pregled v letu 2004 opravljenih del za zatiranje podlubnikov



Vrsta dela	Enota mere	Zasebni gozdovi	Gozdovi SKZG	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2003 %
Posek in izdelava nastav	kos	773	772	14	1.559	101
	ur	670	812	10	1.492	93
Lupljenje lovnih debel	kos	553	337	0	890	157
	ur	455	350	0	805	177
Požig ostankov lovnih nastav	kos	522	473	14	1.009	177
	ur	430	543	10	983	207
Škropljenje lovnih nastav	kos	296	90	14	400	449
	ur	166	51	7	224	560
Zlaganje lovnega kupa	kos	141	224	0	365	480
	ur	101	212	0	313	505
Namestitvev cerade in zložitev	kos	361	239	0	600	276
	ur	276	197	0	473	285
Požig lubja	kos	199	217	0	416	350
	ur	176	176	0	352	352
Postavitvev lovnih pasti	kos	4.684	2.427	33	7.144	116
	ur	9.369	4.853	67	14.289	116
Zaščita stoječih dreves	kos	1	0	0	1	/
	ur	1	0	0	1	/
Čiščenje – vzdrževanje pasti	kos	16.396	8.494	116	25.006	404
	ur	16.396	8.494	116	25.006	51
Prehodi med lovnimi pastmi	kos	12.086	3.048	64	15.198	246
	ur	2.489	1.390	36	3.915	633
Lupljenje lubadark	kos	15.310	3.247	34	18.591	176
	ur	8.748	1.585	11	10.344	191
Požig ostankov lubadark	kos	24.320	46.403	34	70.757	348
	ur	5.415	19.355	5	24.775	341
Škropljenje lubadark	kos	725	2.419	0	3.144	46
	ur	367	525	0	892	27
Vzpostavitev gozdnega reda	ur	0	335	0	335	118
Druga zaščitna dela	ur	0	1.852	0	1.852	95
<b>SKUPAJ</b>	<b>ur</b>	<b>45.058</b>	<b>40.730</b>	<b>262</b>	<b>86.050</b>	<b>103</b>

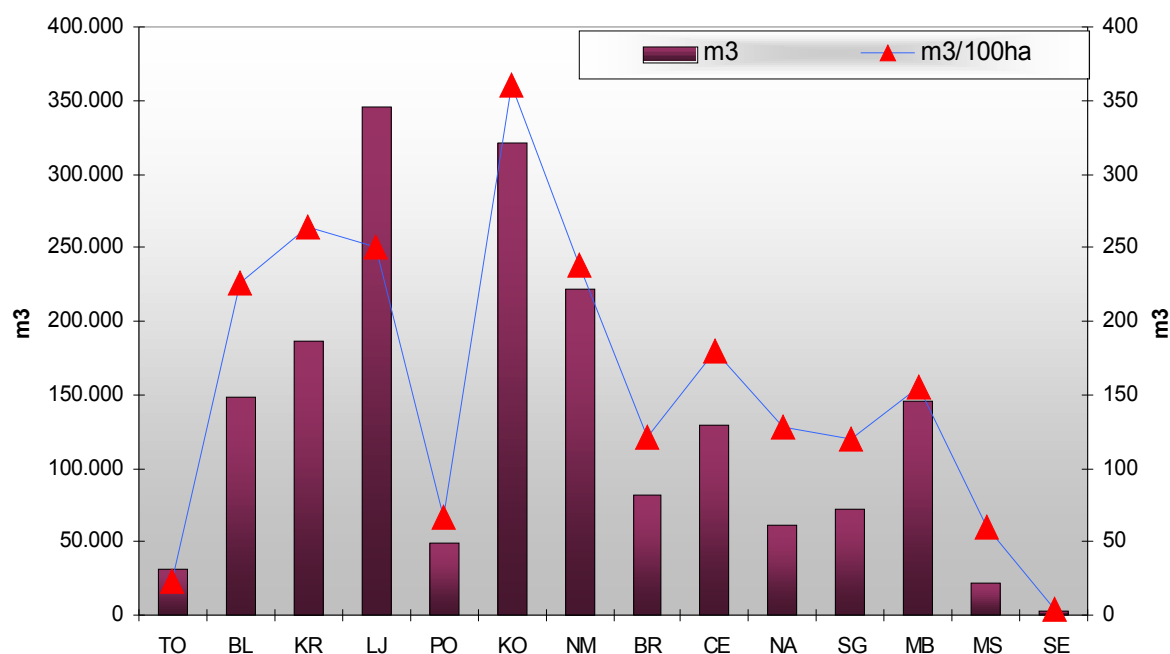
Hkrati z nadzorom žarišč podlubnikov in izdelavo prognoze se je sprti evidentiralo napadeno drevje, obveščalo lastnike gozdov in z odločbami nalagalo posek in izdelavo lubadark ter potrebna zatiralna dela. Ob tem smo tudi intenzivno obveščali javnost z obsegom napada, potrebnimi ukrepi za preprečevanje širjenja podlubnikov in s potrebnimi zatiralnimi deli, in sicer prek vseh vrst medijev, s nameščanjem plakatov, deljenjem zloženek in svetovanjem ob rednem delu. Aktivnosti so se izvajale na vseh ravneh in neprestano.

V letu 2004 se je količina zaradi insektov posekanega drevja v primerjavi z leti pred 2003 in celo v primerjavi z letom 2003 močno povečala. Posek drevja zaradi insektov se je v preteklih letih gibal takole: leta 1995: 164.000 m<sup>3</sup>, leta 1996: 88.000 m<sup>3</sup>, leta 1997: 81.000 m<sup>3</sup>, leta 1998: 167.000 m<sup>3</sup>, leta 1999: 102.500 m<sup>3</sup>, leta 2000: 118.550 m<sup>3</sup>, leta 2001: 132.732 m<sup>3</sup>, leta 2002: 169.382 m<sup>3</sup> in leta 2003 kar 406.621 m<sup>3</sup>.

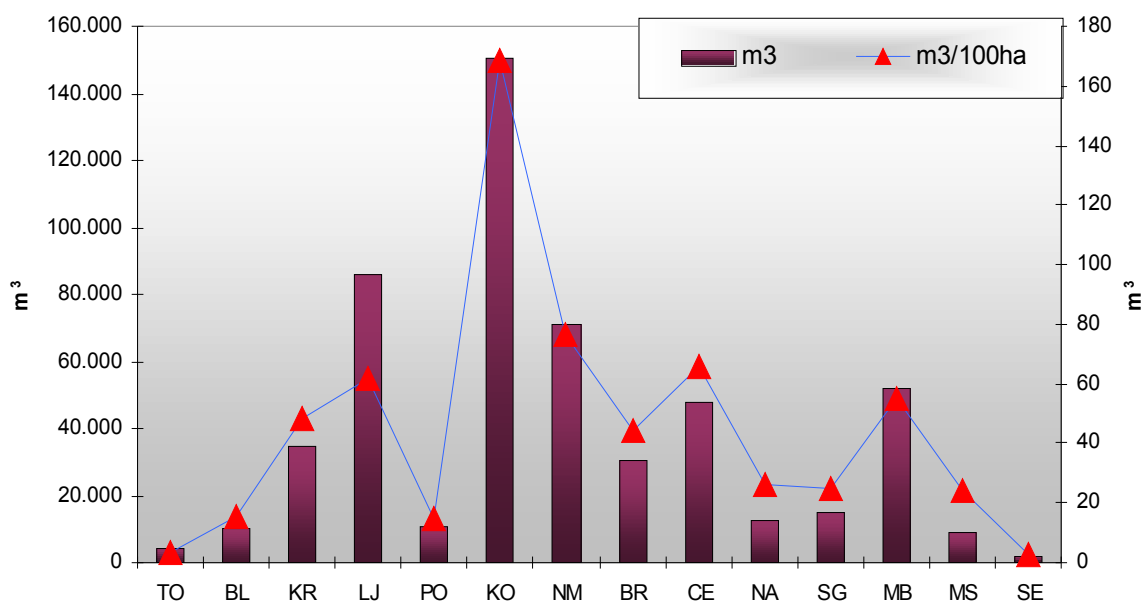
Največji delež sanitarnega poseka zaradi insektov smo zabeležili v GGO Kočevje s 42 % od skupnega poseka v območju oziroma s 74 % od sanitarnega poseka in v GGO Ljubljana s 33 % od skupnega poseka v območju oziroma s 70 % od sanitarnega poseka.

Preglednica 21 prikazuje opravljena preventivna in zatiralna dela varstva pred podlubniki. Posek pravočasno odkritih in posekanih lubadark, ki so bile tudi pravočasno odpeljane iz gozda, ni vključen med navedene ukrepe. V letu 2004 je bilo položenih 1.559 kontrolno-lovnih nastav, kar je malenkost več kot v letu 2003, ko je bilo postavljeno 1.546 nastav. (Leta 2002: 1.228 nastav, leta 2001: 1.377 nastav). Ob nastavah je bilo postavljenih še 7.144 režastih pasti, v katere so bile vstavljene feromonske vabe za šesterozobega smrekovega lubadarja (*Pityogenes Chalcographus* L.), osmerozobega smrekovega lubadarja (*Ips Typographus* L.) ter progastega lestvičarja (*Xyloterus lineatus* Oliv.). Za preventivna in zatiralna dela je bilo v letu 2004 v slovenskih gozdovih porabljenih 65,9 litrov dovoljenega insekticida, kar je približno toliko kot v letu 2003, ko je bilo porabljenih 59,5 litrov (leta 2002: 6,1 litrov, leta 2001: 45,5 litrov, leta 2000: 93,0 litrov). Skupno število porabljenih ur za obvladovanje podlubnikov, brez ur za posek in izdelavo lubadark, je v letu 2004 znašalo 86.050 ur, kar je več kot v letu 2003 (83.544 ur) (leta 2002: 29.854 ur, leta 2001: 21.996 ur in leta 2000: 23.666 ur). Pregled opravljenih del za zatiranje podlubnikov po gozdnogospodarskih območjih je prikazan v prilogi 14.

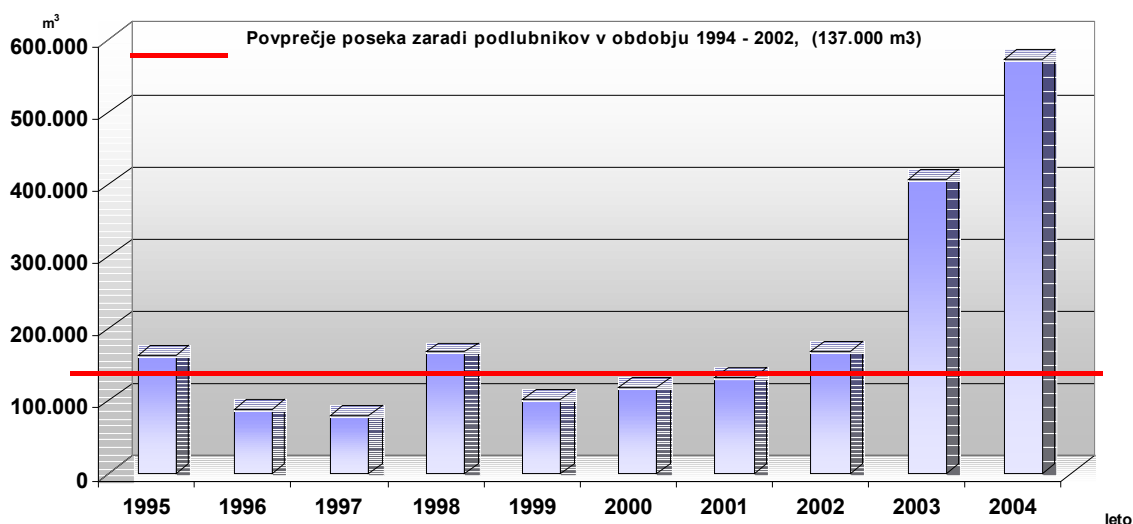
Grafikon 15: **Posek s podlubniki napadene smreke za obdobje 1995-2004 po GGO**



Grafikon 16: Posek s podlubniki napadene smreke v letu 2004 po GGO



Grafikon 17: Posek drevoja zaradi insektov v letu 2004 in primerjava s povprečjem za obdobje 1995-2004



### 6.3 BOLEZNI GOZDNEGA DREVJA IN GLIVE KOT VZROK POSEKA

Bolezni gozdnega drevja in glive so bile v letu 2004 tretji najpogostejši vzrok za sanitarni posek, za insekti in vetrom. Zaradi njih je bilo treba posekati 130.518 m<sup>3</sup> (leta 2003: 125.188 m<sup>3</sup>, leta 2002: 125.433 m<sup>3</sup>), in sicer 79.767 m<sup>3</sup> iglavcev – 54 % (leta 2003: 70.540 m<sup>3</sup>) in 68.993 m<sup>3</sup> listavcev – 46 % (leta 2003: 54.648 m<sup>3</sup>). Po drevesnih vrstah je bilo zaradi bolezni največ posekane smreke – 39.794 m<sup>3</sup> oz. 30 % od vsega sanitarnega poseka zaradi bolezni, jelke – 29.977 m<sup>3</sup> oz. 23 %, domačega kostanja – 25.165 m<sup>3</sup> oz. 19 %, črnega bora – 10.017 m<sup>3</sup> oz. 8 % in gradna – 5.693 m<sup>3</sup> oz. 4 %.

Med vzroki za posek smreke in jelke moramo ločiti dve skupini gliv, ki povzročata trohnobo in sta najpogostejši vzrok za posek. Ločimo jih glede na način okužbe ter na način nastanka in poteka trohnobe. V prvi skupini so paraziti ran, v drugi skupini pa so paraziti korenin. Vzrok za sanitarni posek borov sta predvsem dve glivi, ki v normalnih razmerah ne predstavljata

nevarnosti drevju, v stresnih razmerah, posebno ob vodnem stresu, pa se razmnožita in uničujeta mlade borove poganjke in vejice. To sta sušica najmlajših borovih poganjkov (*Spheropsis sapinea*) in sušica borovih vej (*Cenangium ferruginosum*).

Vzrok za posek kostanja je kostanjev rak (*Cryphonectria parasitica* (Murrill.) Barr.), za posek bresta pa holandska bolezen (*Ophiostoma ulmi* (Buism.) Nannf.).

### Ognjevka ali hrušev bakterijski ožig (*Erwinia amylovora*)

Po letu 1950, ko se je v Sloveniji potrdila okužba s kostanjevim rakom (*Cryphonectria parasitica*), se je v letu 2003 prvič potrdila okužba z novo rastlinsko boleznijo, ki ogroža tudi gozdno drevje in grmovnice ter ima status karantenske bolezni.

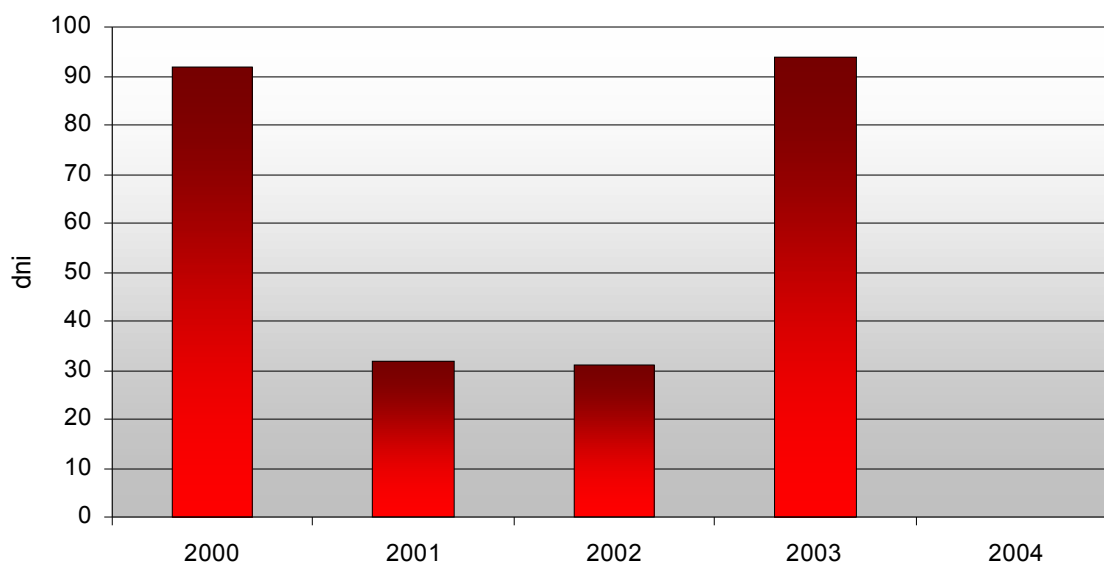
Gozdne drevesne in grmovne vrste, ki so najpogosteje potencialni gostitelji ognjevke so: Amelanchier - šmarna hrušica, (*A. ovalis* - šmarna hrušica); Crataegus - glog, (*C. laevigata* - navadni glog, *C. monogyna* - enovrati glog); Malus - lesnika, (*M. domestica* - jablana, *M. sylvestris* - lesnika); Pyrus - drobnica, (*P. communis* - hruška, *P. pyraeaster* - drobnica); Sorbus - jerebika, (*S. aucuparia* - jerebika, *S. domestica* - skorš, *S. aria* - mokovec, ).

ZGS je v letu 2004 nadaljeval z nadzorom ognjevke. Strokovni delavci so pregledovali gozdni rob na okuženih območjih in okolico drevesnic ter sadovnjakov. Pregledi so bili izvajani v okviru rednega dela. ZGS je pri nadzoru ognjevke sodeloval z inšpekcijskimi službami ter Upravo RS za varstvo rastlin in semenarstvo.

## 6.4 POŽARI IN POŽARNO VARSTVO

V letu 2004 se je število gozdnih požarov v primerjavi z letom 2003 zmanjšalo s 224 na 51. Tudi celotna opožarjena površina se je zmanjšala, tako da je bila v letu 2004 138,17 ha (leta 2003: 2.100,14 ha). Povprečna površina požarišča je bila v letu 2004 2,71 ha, (leta 2003: 9,38 ha, leta 2002: 2,68 ha, leta 2001: 5,31 ha, leta 2000: 2,71 ha). Povprečna opožarjena površina v letu 2004 je daleč pod dolgoletnim povprečjem, ki za obdobje 1989-2004 znaša 8,20 ha.

Grafikon 18: Dnevi z razglašeno veliko oz. zelo veliko požarno ogroženostjo v delih RS oz. na ozemlju celotne RS, po podatkih Uprave RS za zaščito in reševanje, za obdobje 2000-2004



V letu 2004 beležimo 34,27 ha opožarjenega visokega gozda, kar je 25 % od vse opožarjene površine (leta 2003: 352,37 ha, leta 2002: 57,06 ha, leta 2001: 127,99 ha, leta 2000: 52,48 ha,

leta 1999: 141,10 ha, leta 1998: 246,51 ha, leta 1997: 209,05 ha), 5,00 ha opožarjenega panjastega gozda (4 % vse opožarjene površine) ter 37,60 ha opožarjenih grmišč (27 %). Ostalih opožarjenih površin v gozdnem prostoru v letu 2004 je bilo 61,30 ha (44 %). Ogenj je zajel 11,00 ha pretežno iglastih gozdov (8 %), 15,07 ha pretežno listnatih gozdov (11 %) ter 8,20 ha mešanih gozdov (6 %). Razmerje med opožarjenimi površinami zasebnih in državnih gozdov je 6,25 : 1, upoštevajoč le opožarjen gozd pa 4,21 : 1.

Preglednica 22: Število požarov in opožarjena površina v letu 2004 in primerjava z letoma 2002 in 2003

	Leto	2002	2003	2004	Delež v letu 2004 %
<b>A. število požarov</b>	<b>Število</b>	<b>60,00</b>	<b>224,00</b>	<b>51,00</b>	
<b>B. vrsta pogorele površine</b>		160,79	2.100,14	138,17	100%
1. gozdovi in grmišča	<b>h</b>	77,47	1.592,84	76,87	56%
1.1. visoki gozd		57,06	352,37	34,27	25%
1.1.1. gozdovi iglavcev	<b>e</b>	34,56	196,69	11,00	8%
1.1.2. gozdovi listavcev		9,26	93,21	15,07	11%
1.1.3. mešani gozdovi	<b>k</b>	13,24	62,47	8,20	6%
1.2. panjevci		2,12	796,40	5,00	4%
1.3. grmišča, grmičev gozd	<b>t</b>	18,29	444,07	37,60	27%
2. druge površine		83,32	507,30	61,30	44%
<b>C. pogorele površine po obliki lastništva</b>	<b>a</b>	<b>160,79</b>	<b>2.100,24</b>	<b>138,17</b>	<b>100%</b>
1. javna last		28,18	716,00	19,06	14%
1.1. gozdovi in grmišča	<b>r</b>	17,31	576,90	14,76	11%
1.2. druge površine		10,87	139,10	4,30	3%
2. zasebna last	<b>j</b>	132,61	1.384,24	119,11	86%
2.1. gozdovi in grmišča		60,16	1.016,14	62,11	45%
1.2. druge površine	<b>i</b>	72,45	368,10	57,00	41%
<b>D. povprečna površina požarišča</b>		<b>2,68</b>	<b>9,38</b>	<b>2,71</b>	

Poglavitni vzroki za nastanek požarov so bili v letu 2004 enaki kot v prejšnjih letih. Najpogostejši povzročitelj gozdnega požara je bil človek, ki je povzročil 34 požarov oziroma je kriv za 123,11 ha opožarjenih površin. Če členimo požare, ki jih je povzročil človek, po vzrokih še naprej, je najpogostejši vzrok človeška nepazljivost in malomarnost, ki je botrovala 30 požarom in je vzrok za 120,1 ha opožarjenih površin. Namerni požig je bil vzrok 5 požarov s skupno opožarjeno površino 5,20 ha. V okviru najpogostejšega vzroka za nastanek gozdnega požara, to je nepazljivosti, so tudi v letu 2004 najpogostejši vzrok požarov komunikacije skozi gozd (predvsem železnica) s povzročenimi 22 požari oziroma 112,75 ha opožarjenih površin. Ostali vzroki iz skupine nepazljivosti so: kmetijska dejavnost s 6 povzročenimi požari in 7,01 ha opožarjenih površin in obiskovalci gozda, ki so povzročili 2 požara s skupno površino 0,35 ha.

Posek drevja kot posledica požarov je v letu 2004 znašal 11.188 m<sup>3</sup>, od tega 9.906 m<sup>3</sup> iglavcev in 1.282 m<sup>3</sup> listavcev. Povprečno drevo je merilo 0,29 m<sup>3</sup> (iglavci 0,30 m<sup>3</sup>, listavci 0,26 m<sup>3</sup>).

Vzrok za velik sanitarni posek drevja zaradi požarov v letu 2004 je v požaru na komensko-goriškem Krasu (29.-31. 07. 2003). Požar se je razširil iz Italije in zajel 1.048,57 ha veliko območje, od tega 748,38 ha gozdov, 209,55 zaraščajočih površin, ostalo pa so bila kmetijska zemljišča. Od poškodovanih gozdov je bilo 64,71 ha borovih gozdov, 635,37 ha gozdov termofilnih listavcev in 48,30 ha varovalnih gozdov. Po ocenah je bilo 80 % gozdov poškodovanih z vršnim požarom.

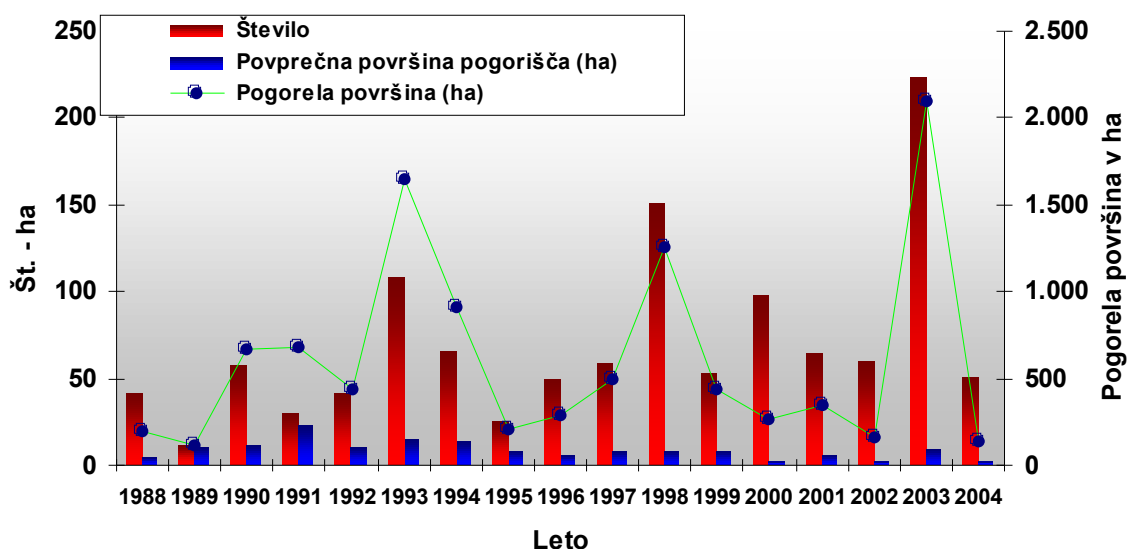
Podatki o številu požarov, opožarjenih površinah in vzrokih požarov, so prikazani v preglednicah 22 in 23 ter v grafikonu 20, po območjih pa v prilogah 17a-17c.

Če primerjamo število požarov in opožarjene površine gozda v letu 2004 med območji, je daleč na prvem mestu, tako po številu požarov kot po opožarjeni površini, GGO Sežana, kjer je v gozdu zagorelo 46-krat (90 % vseh požarov) in je bilo opožarjeno 135,00 ha površin (97 % vseh površin), povprečna velikost opožarjene površine pa je bila 2,93 ha. Sledi GGO Ljubljana z 2 gozdnima požaroma (4 % vseh požarov) in opožarjeno površino 2,10 ha (2 % vseh površin).

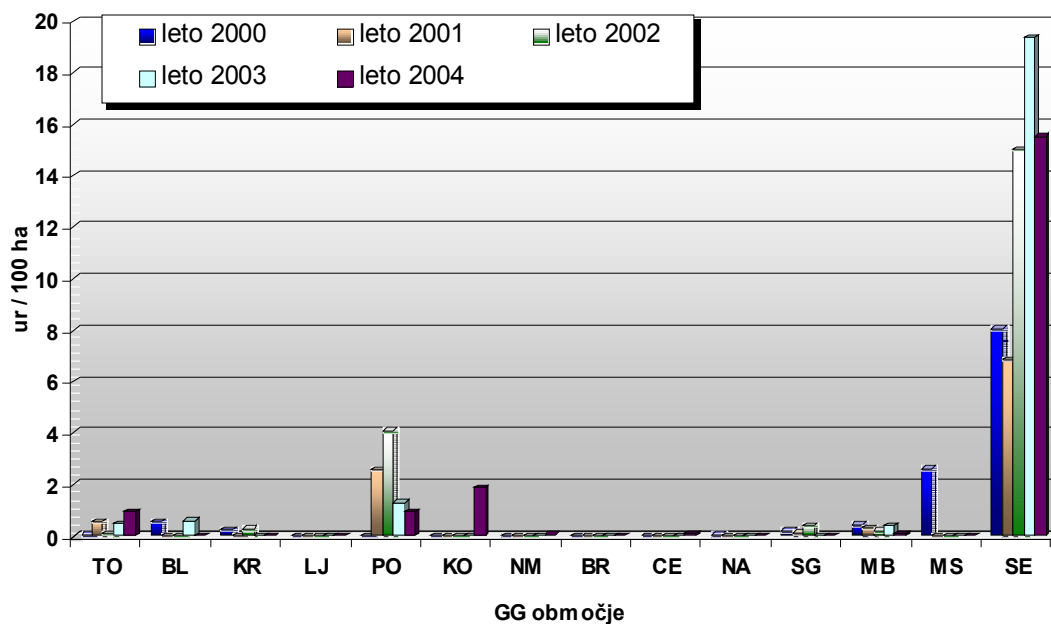
Preglednica 23: Vzroki gozdnih požarov v letu 2004 in primerjava z letoma 2002 in 2003

	Število 2002	Površina 2002 ha	Število 2003	Površina 2003 ha	Število 2004	Površina 2004 ha
<b>A. Vsi požari skupaj</b>	<b>60</b>	<b>160,79</b>	<b>224,00</b>	<b>2.100,14</b>	<b>51,00</b>	<b>138,17</b>
1. Znani vzroki, od tega:	34	118,70	132,00	766,56	39,00	130,11
1.1. Človek	32	118,49	89,00	526,91	34,00	123,11
1.1.1. Namerni požig	5	5,20	26,00	108,21	4,00	3,00
1.1.2. Nepazljivost	27	113,29	63,00	418,70	30,00	120,11
1.2. Naravni vzroki (strela)	2	0,21	43,00	239,65	5,00	7,00
2. Neznani vzroki	26	42,09	92,00	1.333,58	12,00	8,06
<b>B. Dodatna razčlenitev vzrokov požarov zaradi nepazljivosti</b>	<b>27</b>	<b>113,29</b>	<b>63,00</b>	<b>418,70</b>	<b>30,00</b>	<b>120,11</b>
1. Kmetovalska opravila	6	10,55	27,00	203,96	6,00	7,01
2. Gozdarska opravila	1	2,50	2,00	0,60	0,00	0,00
3. Industrijska dejavnost	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Komunikacije (vlaki, el. Vodi,...)	10	81,13	27,00	156,40	22,00	112,75
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)	9	11,11	7,00	57,74	2,00	0,35
6. Drugo (vojska, ipd.)	1	8,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Grafikon 19: Površina pogorišč, število požarov in povprečna površina pogorišč v letih 1988-2004



Grafikon 20: Poraba delovnih ur, namenjenih požarnemu varstvu gozdov na 100 ha gozdov, v letu 2004 po območjih in primerjava z leti 2000-2003



V letu 2004 je bilo na novo zgrajenih 35,49 km požarnih presek, za kar je bilo porabljenih 7.676 delovnih ur. Vzdrževano je bilo 124,02 km požarnih presek (7.501 delovnih ur). V letu 2004 je bilo zgrajenih 740 m požarnih zidov (148 delovnih ur). Zgrajenih in obnovljenih je bilo 2.000 m požarnih stez, kar je bilo opravljeno v 80 delovnih urah. Postavljenih je bilo 16 opozorilnih tabel, vzdrževano pa je bilo 56 opozorilnih tabel. Za obe vrsti dela je bilo porabljeno 107 delovnih ur. Za namen opazovalne službe je bilo porabljenih 80 delovnih ur.

Skupaj je bilo za požarno varstvo opravljenih 15.595 delovnih ur, od tega 12.648 ur v zasebnih gozdovih, 2.300 ur v gozdovih v upravljanju SKZG RS in 647 ur v občinskih gozdovih. Največ delovnih ur je bilo opravljeno v GGO Sežana (11.750 ur), sledita GGO Postojna (2.375 ur) in GGO Tolmin (1.260 ur).

Pregled opravljenih del varstva pred požari po območjih je prikazan v prilogi 16.

## 6.5 VARSTVO PRED RASTLINOJEDO PARKLJASTO DIVJADJO

Problem z okoljem neusklajenih populacij rastlinojede parkljuste divjadi je v Sloveniji že dolgo navzoč. Vse dokler se razmere v pogledu usklajenosti številčnosti populacij in prehranskih zmognosti ne izboljšajo, moramo pri obnovi gozdov za zaščito naravnega mladja in sadik gozdnega drevja pred rastlinojedi uporabljati draga mehanska in kemična zaščitna sredstva. Pri tem se zavedamo, da z mehanskimi ali kemičnimi sredstvi dolgoročno problema ne odpravljamo, z njimi le blažimo posledice. Obseg v letu 2004 izvedenih zaščitnih ukrepov pred rastlinojedo divjadjo je po vrstah del skupaj za vse slovenske gozdove prikazan v preglednici 24, po gozdnogospodarskih območjih pa v prilogi 15.

Preglednica 24: Pregled v letu 2004 opravljenih del varstva gozdov pred divjadjo

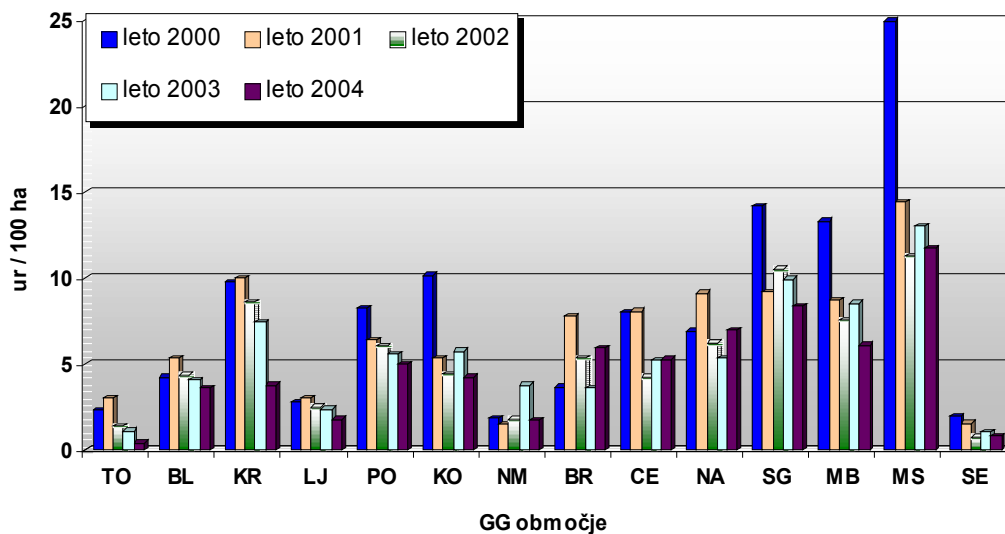
UKREP	Enota a mere	Zasebni gozdovi	Gozdovi SKZG	Občinski gozdovi	SKUPAJ	Indeks na leto 2001 %
Premazi vršičkov	ha	381	155	2	538	0,68
	ura	4.981	1.971	24	6.976	0,68
Izdelava količkov	kos	37.325	14.150	0	51.475	1,08
	ura	1.498	615	0	2.113	1,07
Zaščita s količenjem	kos	24.531	9.030	0	33.561	1,36
	ura	2.071	676	0	2.747	1,41
Zaščita s tulci	kos	70.730	36.774	0	107.504	0,91
	ura	9.423	4.252	0	13.675	0,85
Zaščita pred lupljenjem	kos	3.261	2.380	0	5.641	1,17
	ura	222	96	0	318	1,00
Zaščita z ograjo – novogradnje	m	8.410	9.770	0	18.180	0,78
	ura	5.791	5.493	0	11.284	0,77
Zaščita z ograjo – vzdrževanje	m	5.040	22.760	0	27.800	1,02
	ura	258	3.167	0	3.425	0,91
Ograja proti živini	m	0	50	0	50	0,09
	ura	0	25	0	25	0,10
Obeleževanje sadik	kos	22.631	14.415	0	37.046	0,83
	ura	831	567	0	1.398	0,84
Vzdrževanje tulcev	kos	11.031	18.610	0	29.641	0,79
	ura	638	925	0	1.563	0,80
Obžetev tulcev	kos	6.252	5.200	0	11.452	0,69
	ura	112	137	0	249	0,85
Odstranjevanje tulcev	kos	900	1.820	0	2.720	0,63
	ura	32	67	0	99	0,58
<b>SKUPAJ</b>	<b>ura</b>	<b>25.857</b>	<b>17.991</b>	<b>24</b>	<b>43.872</b>	<b>0,82</b>

Poškodbe, ki jih povzroča rastlinojeda parkljasta divjad, so najpogostejše v mladovjih iglavcev in na mladih drevesih plemenitih listavcev. Volumen drevja, posekanega zaradi poškodb rastlinojedih parkljarjev, nikakor ne kaže pravega obsega problematike in dolgoročnosti vpliva poškodb in škod z okoljem neusklajenih populacij rastlinojede divjadi. Posek iz sanitarno varstvenih vzrokov, ki so mu bile vzrok poškodbe rastlinojede parkljaste divjadi, je v letu 2004 znašal 3.643 m<sup>3</sup> (leta 2003: 5.668 m<sup>3</sup>, leta 2002: 7.505 m<sup>3</sup>, leta 2001: 7.086 m<sup>3</sup>, leta 2000: 5.780 m<sup>3</sup>) od tega 3.518 m<sup>3</sup> iglavcev (97 %) in 125 m<sup>3</sup> listavcev (3 %). V celotnem sanitarnem poseku predstavlja posek zaradi poškodb divjadi 0,3 %, v celotnem poseku pa 0,01 %. Najpogosteje posekani drevesni vrsti sta bili smreka s 3.463 m<sup>3</sup> (95%) poseka zaradi divjadi, bukev s 61 (2%) in jelka s 54 m<sup>3</sup> poseka (1%). Povprečno posekano drevo je imelo 0,24 m<sup>3</sup> (leta 2003: 0,26 m<sup>3</sup>, leta 2002: 0,20 m<sup>3</sup>, leta 2001: 0,24 m<sup>3</sup>, leta 2000: 0,23 m<sup>3</sup>). Zaradi poškodb od divjadi ni napadlo veliko lesa, toda posekanih je bilo kar 15.077 dreves, od tega 14.928 dreves iglavcev in le 149 dreves listavcev.

Skupno število porabljenih ur za varstvo pred rastlinojedo parkljasto divjadjo je v letu 2004 znašalo 43.872 delovnih ur, kar je manj kot v letih: 2003 (53.554 ur), 2002 (51.939 ur), 2001 (65.233 ur) in 2000 (76.637 ur). Če delo v letu 2004 razčlenimo po oblikah lastništev, je bilo v zasebnih gozdovih opravljeno 25.857 ur dela, v gozdovih SKZG RS 17.991 ur dela in v občinskih gozdovih 24 ur dela. Po območjih je bilo v letu 2004 največ del na varstvu pred rastlinojedo parkljasto divjadjo opravljeno v GGO Maribor (5.732 ur) in GGO Slovenj Gradec (4.986 ur), najmanj pa v GGO Tolmin (523 ur).



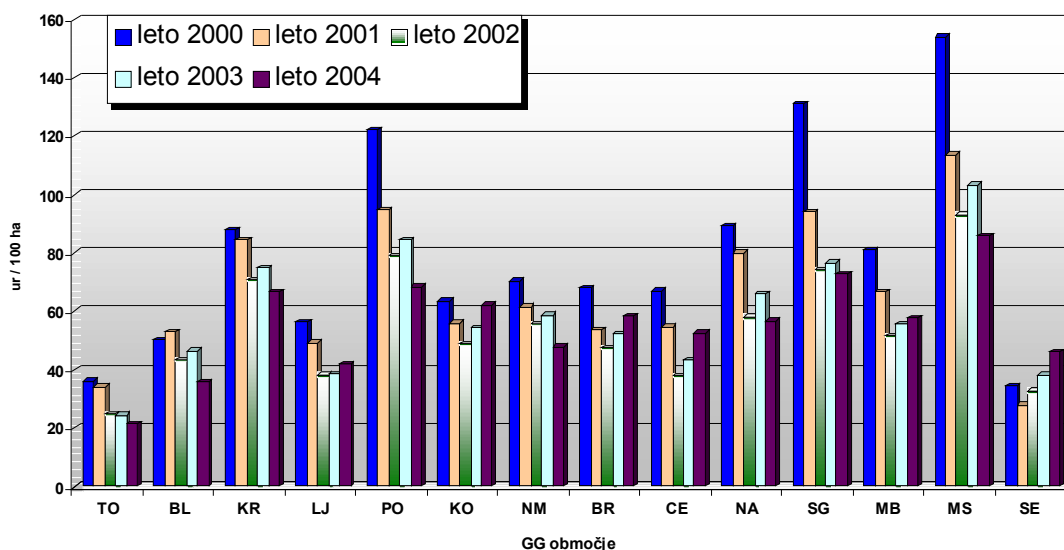
Grafikon 21: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu pred rastlinojedo parkljasto divjadjo na 100 ha gozdov v letu 2004 po območjih in primerjava z leti 2000-2003



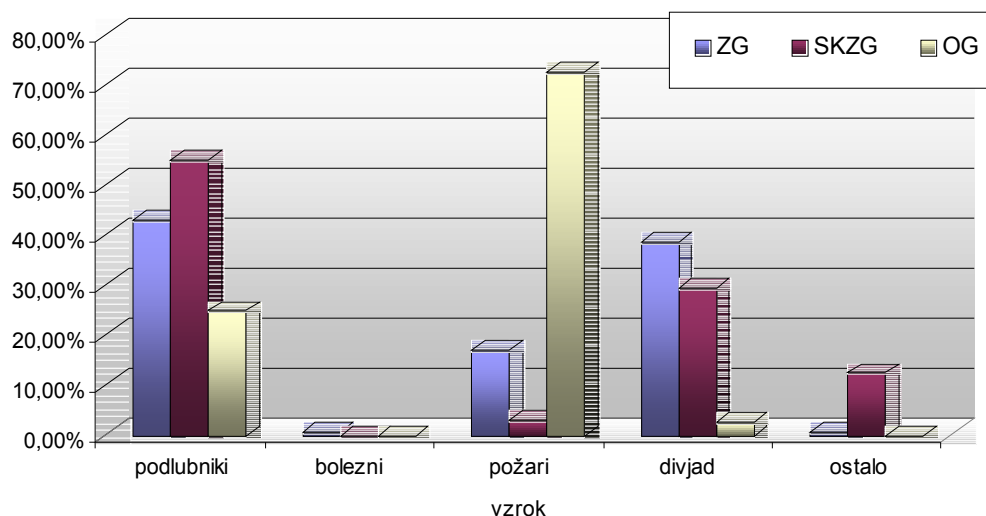
## 6.6 SKUPNI OBSEG VARSTVENIH DEL

V letu 2004 po porabi delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov, na enoto površine gozda ni zelo izstopalo nobeno gozdnogospodarsko območje, z izjemo GGO Kočevje – zaradi gradacije podlubnikov na smreki. Največji delež porabe časa za izvajanje varstvenih del v gozdovih odpade na varstvo pred podlubniki, in sicer 48 % od vsega časa za varstvo gozdov, sledijo dela za zaščito pred rastlinojedo parkljasto divjadjo (34 % od vsega časa za varstvo gozdov) in dela požarnega varstva (11 % od vsega časa za varstvo gozdov). Posebnost je GGO Sežana, kjer je bilo največ dela potrebno za varstvo pred požari v naravnem okolju.

Grafikon 22: Poraba delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov na 100 ha gozdov v letu 2004, po območjih in primerjava z leti 2000-2003



Grafikon 23: **Delež porabe delovnih ur, namenjenih varstvu gozdov po sklopih del v letu 2004, ločeno po lastništvih**



## 6.7 SOFINANCIRANJE IN FINANCIRANJE GOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL

Tudi v letu 2004 je, tako kot vsa leta, financiranje in sofinanciranje gojitvenih in varstvenih del v gozdovih potekalo skladno s pogodbo med MKGP in ZGS. Sredstva so bila koriščena skladno z Odredbo (Pravilnikom) o financiranju in sofinanciranju vlaganj v gozdove iz sredstev proračuna Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 58/94, št. 19/95, št. 22/96, št. 82/99 in št. 83/02). Iz sredstev proračuna RS je bilo za financiranje vlaganj v gozdove v letu 2004 namenjenih 365,54 milijonov tolarjev, nominalno za več kot 30 % manj kot v letu poprej, ki smo jih do Ministrstva za finance obračunali v 15 zahtevkih. V tem letu je bilo vlaganjem v gozdove namenjenih najmanj sredstev iz proračuna RS vse od leta 1995 dalje, ne le realno, tudi nominalno. Skupno je bilo porabljenih 363,98 milijonov tolarjev, od tega jih je bilo zasebnim lastnikom izplačano 53,3 %, za gozdove, ki so predmet denacionalizacije in državne gozdove 6,7 %, za občinske gozdove 0,4 % in za dela po pogodbi ter materiale za obnovo, zaščito in preventivno varstvo 39,6 %. V letu 2004 je bilo izvedenih 8.323 nakazil, skupno 6.300 lastnikom.

Pri oblikovanju proračunskih sredstev za vlaganja v gozdove za leto 2002 se je za osnovo vzelo izplačilo sredstev v letu 2001. Tu je glavni vzrok, da so se proračunska sredstva za vlaganja v gozdove v letih 2003 in 2004 tako drastično zmanjšala. Zaradi pomanjkanja proračunskih sredstev v letu 2001 so bili sicer pravočasno oddani zahtevki za izvedena in obračunana dela iz leta 2001, izplačana v letu 2004, in to iz sredstev tekočega leta. Zato je bila za leto 2001 izkazana bistveno nižja poraba sredstev, s tem pa tudi nižja osnova za oblikovanje sredstev za vlaganja v gozdove v letu 2004. Tako oblikovana sredstva pa se je nato še znižalo za 10%. Torej so bila proračunska sredstva za leto 2004 že v izhodišču nižja zaradi neizplačanih 72,44 milijona tolarjev v letu 2001, nato pa še enkrat znižana za isto vsoto zaradi izplačila dolga za leto 2001. Posledice pa se bodo glede na indeksacijo proračunskih sredstev odražale tudi v oblikovanju proračunskih sredstev v prihodnjih letih. Porabljenih je bilo 99,6 % razpoložljivih proračunskih sredstev. Nekaj sredstev je ostalo na postavki izvršbe odločb ZGS in na postavki nege v gozdovih, ki so predmet denacionalizacije, kjer je program sicer bil realiziran.

Preglednica 25 prikazuje v letu 2004 porabljena sredstva po posameznih postavkah proračuna R Slovenije in realizacijo glede na Pogodbo o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS.

**Preglednica 25: Razpoložljiva proračunska sredstva za vlaganja v gojenje in varstvo gozdov v letu 2004 po Pogodbi o zagotavljanju izvedbe del med MKGP in ZGS ter poraba teh sredstev**

Št. prorač. postavke	Ime proračunske postavke	Pogodba 2003* SIT	Pogodba 2004** SIT	Poraba 2004 SIT	Realizacija 2004 %
1411	Obnova v zasebnih gozdovih	82.841.816	84.342.000	84.254.275	99,9
1441	Nega zasebnih gozdov	126.632.870	96.200.000	95.474.235	99,2
2248	Obnova gozdov na pogoriščih in obnova v naravnih ujmah poškodovanih gozdov	29.473.025	30.007.000	29.595.510	98,6
2559	Izvršba odločb ZGS	917.889	1.500.000	75.700	5,0
6326	Preventivno varstvo gozdov	121.423.331	101.223.000	101.102.602	99,9
6327	Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih	32.317.556	32.900.000	32.791.126	99,7
6328	Vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih živali v zasebnih gozdovih	19.291.758	22.400.000	21.300.977	95,1
6329	Požarno varstvo na Krasu	23.456.759	24.000.000	23.997.660	100,0
6330	Semenarska in drevesničarska dejavnost	5.013.043	8.000.000	7.991.567	99,9
<b>SKUPAJ</b>		<b>453.587.405</b>	<b>400.572.000</b>	<b>396.583.652</b>	<b>99,0</b>

Opombi: \* Pogodba 2003 – Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2003

\*\* Pogodba 2004 - Pogodba o zagotavljanju izvedbe del, sklenjena med MKGP in ZGS v letu 2004

Preglednica 26: **Število izvedenih nakazil v letu 2004 iz sredstev proračuna RS, namenjenih vlaganjem v gozdove po vrstah lastništva in njihov skupni znesek** (V vsotah po oblikah lastništev ni upoštevana vrednost materialov, ki je prikazana v vrstici »Po pogodbi«)

Upravičenec	Št. nakazil 2002	Št. nakazil 2003	Št. nakazil 2004	Skupni znesek v SIT
Zasebni lastniki	8.168	12.907	11.786	207.379.603
SKZG	65	442	594	13.520.980
Občine	6	32	29	1.075.904
Po pogodbi	84	130	122	174.607.165
Vračilo v proračun	0	2	1	32.760
<b>SKUPAJ</b>	<b>8.323</b>	<b>13.513</b>	<b>12.532</b>	<b>396.583.652</b>

V letu 2004 se je s pristopom Slovenije v EU odprla možnost koriščenja sredstev iz EU skladov, namenjenih vlaganjem v gozdove. Vlaganja so se izvajala na podlagi Enotnega programskega dokumenta – EPD, ukrep IV, Investicije v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov v letu 2004.

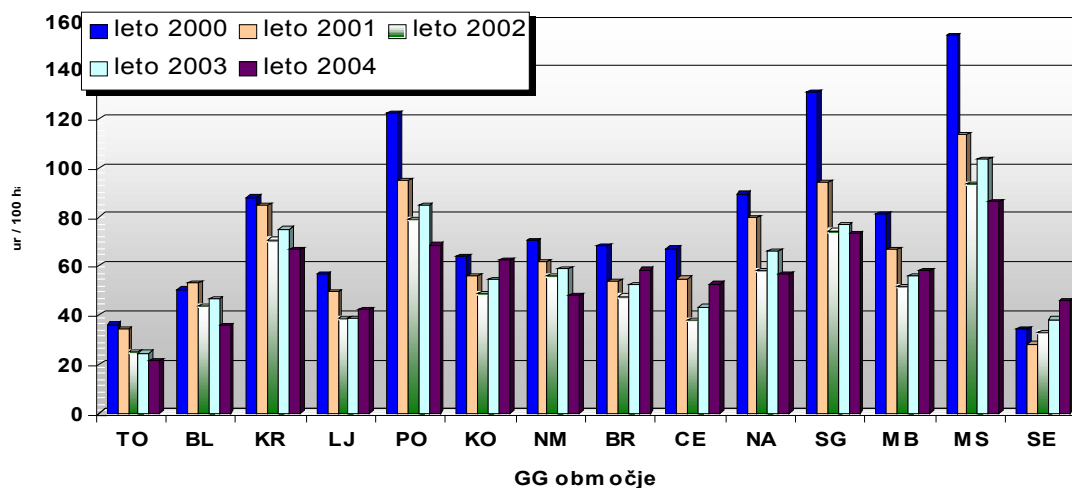
Višina nepovratnih sredstev na javnem razpisu je znašala 113.699.000 tolarjev. Na Agencijo za kmetijske trge in razvoj podeželja (dalje Agencijo) je pravočasno prispelo 1.723 vlog v skupni vrednosti 113.175.789 tolarjev. Agencija je izdala 1.706 odločb v skupni vrednosti 110.391.543 tolarjev ter 7 negativnih odločb in 10 sklepov o završbi. Zasebni lastniki gozdov, njihova združenja in zakupniki gozdov so na podlagi izdanih odločb na Agencijo poslali 1.566 popolnih zahtevkov, 4 zahtevki so bili prepozno poslani oziroma so bili nepopolni, 136 zahtevkov pa niso poslali. Od teh je 4 zahtevke kontrola na Agenciji zavrnila, 4 pa ni mogla izplačati zaradi napačnega transakcijskega računa ali davčne številke. Agencija je izplačala 1.558 zahtevkov v skupni vrednosti 96.214.862 tolarjev.

Preglednica 27: **Investicije v gozdove za izboljšanje gospodarske in ekološke vrednosti gozdov v letu 2004 (iz sredstev EU)**

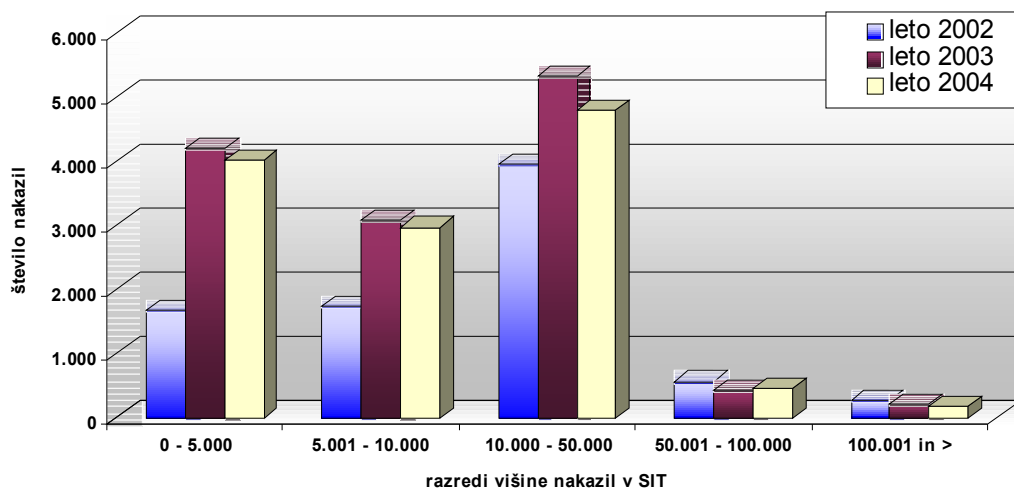
Dejanje	Število dokumentov	Znesek SIT	Realizacija %
Javni razpis		113.699.000	100
Prispele vloge na Agencijo	1723 vlog	113.175.789	99,5
Izdane odločbe Agencije	1706 odločb	110.391.543	97,1
Kontrola popolnosti vlog	1566 popolnih zahtevkov		
<b>Izplačani zahtevki</b>	<b>1558 izplačanih zahtevkov</b>	<b>96.214.862</b>	<b>84,6</b>

Skupno je bilo v letu 2004 za vlaganja v gozdove iz sredstev proračuna RS in sredstev evropskih skladov porabljenih 492,79 milijonov tolarjev.

Grafikon 24: **Poraba delovnih ur, namenjenih gojenju in varstvu gozdov, sanaciji po naravnih ujmah poškodovanih gozdov in delom za izboljšanje habitatov divjih živali na 100 ha gozdov v letu 2004 po območjih ter primerjava z leti 2000-2003**



Grafikon 25: **Število nakazil po vrednosti v letu 2004 (V vsoti ni upoštevana vrednost materialov, le financirano in sofinancirano delo.)**



## 7 Gozdne prometnice

## 7.1 GOZDNE CESTE

V Sloveniji je bilo ob koncu leta 2004 12.624 km gozdnih cest, kar je nekoliko več, kot leto prej. Pri lastništvu gozdnih cest se je zgodil pomemben premik, ker so bile gozdne ceste iz »gozdov, ki so lahko predmet denacionalizacije« (GPD), prenesene v zasebne in državne gozdove. Tako je oblikovan tudi proračun za leto 2005, ki prav tako ne obravnava več prej omenjenih cest. Ker pa smo v letu 2004 še vedno imeli to proračunsko postavko in cest v gozdovih, ki so lahko predmet denacionalizacije uradno še nismo prenesli na gozdove drugih lastništev, bomo v izračunih še vedno upoštevali dolžine gozdnih cest po kategoriji lastništev iz leta 2003.

Preglednica 28: Dolžine gozdnih cest na dan 31.12. 2003

Lastništvo gozda	Dolžine cest km	Stare dolžine km
Zasebni gozdovi	8.309	8.044
Državni gozdovi	4.315	3.994
Gozdovi predmet denacionalizacije		470
<b>SKUPAJ</b>	<b>12.624</b>	<b>12.508</b>

Povečanje skupne dolžine gozdnih cest je posledica novogradenj, bolj točne izmere (digitalizacija gozdnih cest v merilu 1:5000) pa tudi prenosov iz seznama gozdnih cest ali v njih, kot so:

- prenos gozdnih cest med lokalne in tudi regionalne ceste,
- prenos občinskih cest med gozdne ceste,
- črtanje ceste iz seznama gozdnih cest zaradi želje lastnika, da njegova cesta ni v katastru gozdnih cest.

### 7.1.1 Vzdrževanje gozdnih cest

Kazalci, ki povedo, kako uspešno so bila izvedena dela pri vzdrževanju gozdnih cest, so:

- količina izvedenih del in porabljenih materialov,
- kakovost izvedenih del,
- višina porabljenih sredstev.

V preglednici 29 so prikazana največkrat izvedena dela in najpogosteje uporabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v letu 2004, ki so v podobnih okvirih, kot v preteklih letih. Izmed del naj izpostavimo komprimiranje cestišča, katerega obseg se je v primerjavi z letom 2003 povečal. S tem smo sledili usmeritvi, ki smo jo oblikovali že pred leti in ki priporoča utrjevanje nasutega materiala.

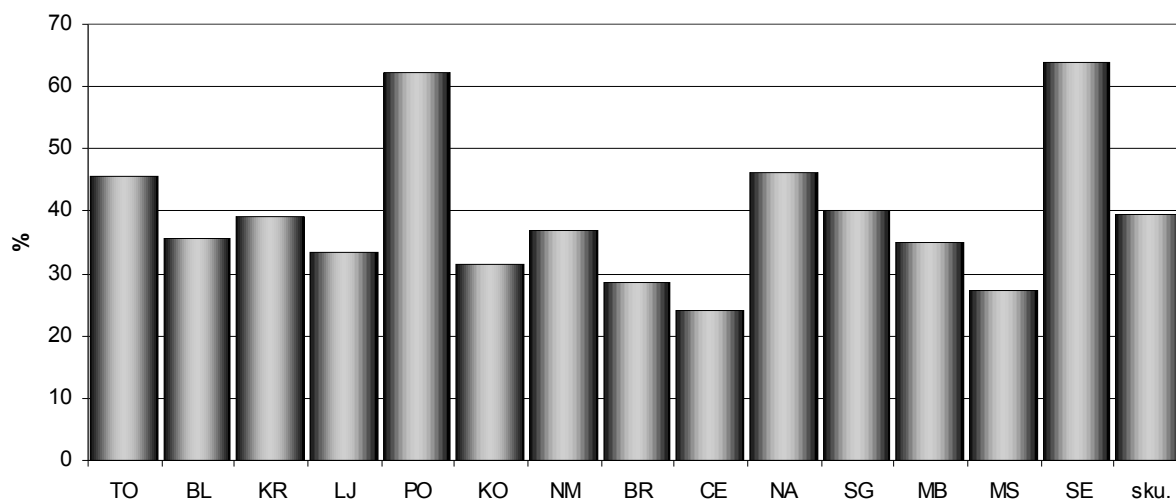
Preglednica 29: Opravljena dela in porabljeni materiali pri vzdrževanju gozdnih cest v I. 2004

Vrsta opravila ali materiala	Enota mere	Količina
------------------------------	------------	----------

Profiliranje vozišča	ure	9.638
Komprimiranje	ure	9.668
Ročno čiščenje brežin	ure	289
Čiščenje brežin z motorno žago	ure	4.496
Strojno čiščenje brežin	ure	1.364
Čiščenje cestišča ročno	ure	6.882
Čiščenje cestišča strojno	ure	715
Cevni propusti	tm	2.987
Polaganje kanalet	tm	1.120
Dražniki – vgradnja	kos	628
Izkop odvodnega jarka	m3	8.494
Čiščenje jarkov	km	32
Čiščenje naprav za odvodnjavanje	ur	14.372
Izdelava kašte-les	m2	144
Gradnja zidu	m3	528
Izdelava kamnometa	m3	326
Izgradnja mostu	kos	3
Sanacija mostu	kos	23
Uporaba materiala (gramoz, pesek,...)	m3	48.268
Vgradnja betona	m3	193
Opozorilne table in ostala signalizacija	kos	13

Zanimiv je tudi podatek, na kolikšni dolžini gozdnih cest se je izvedlo vzdrževanje. Podatek je okviren, saj so določena dela, ki pravzaprav dolžine ne zajamejo v celoti ali pa so točkovna. V skupnem je bilo v letu 2004 opravljeno vzdrževanje na nekaj več kot 5.200 km gozdnih cest, po posameznih območnih enotah pa je delež razviden iz grafikona.

**Grafikon 26: Deleži dolžin vzdrževanih gozdnih cest v primerjavi s celotnimi dolžinami gozdnih cest v območjih**



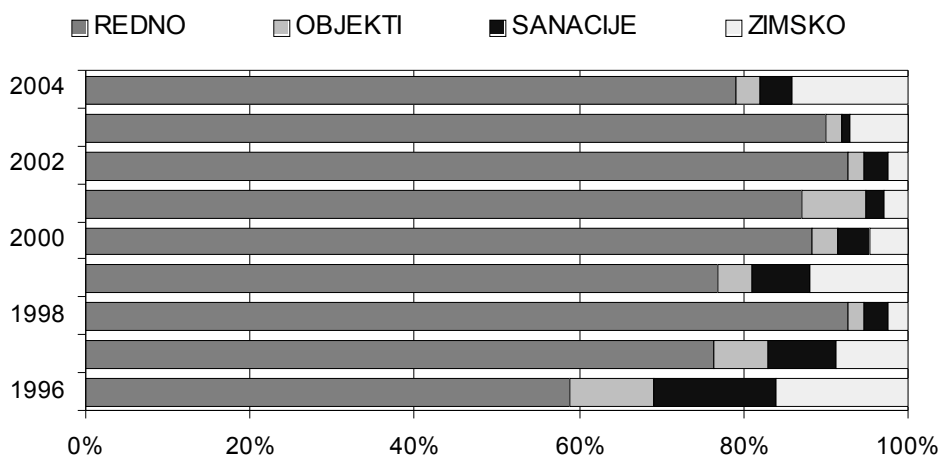
V skupnem je bilo vzdrževano nekaj pod 40 % skupne dolžine gozdnih cest, po območnih enotah pa so deleži različni. Izstopata Postojna in Sežana, kjer so posamezna dela potekala na več kot 60 % skupnih dolžin gozdnih cest.

Vsebinsko delimo vzdrževanje gozdnih cest na:

- redno ali tekoče vzdrževanje,
- investicijsko vzdrževanje oziroma vzdrževanje objektov,
- sanacije, ki predstavljajo odpravljanje škod na gozdnih cestah,
- zimsko vzdrževanje.

V letu 2004 se je povečal delež zimskega vzdrževanja, kar je zaradi obilice snega v zimski sezoni razumljivo, prav tako se je povečal delež sanacij škod na gozdnih cestah, ki so jih povzročile ujme. Največji delež med vrstami vzdrževanja pa še vedno predstavlja redno vzdrževanje.

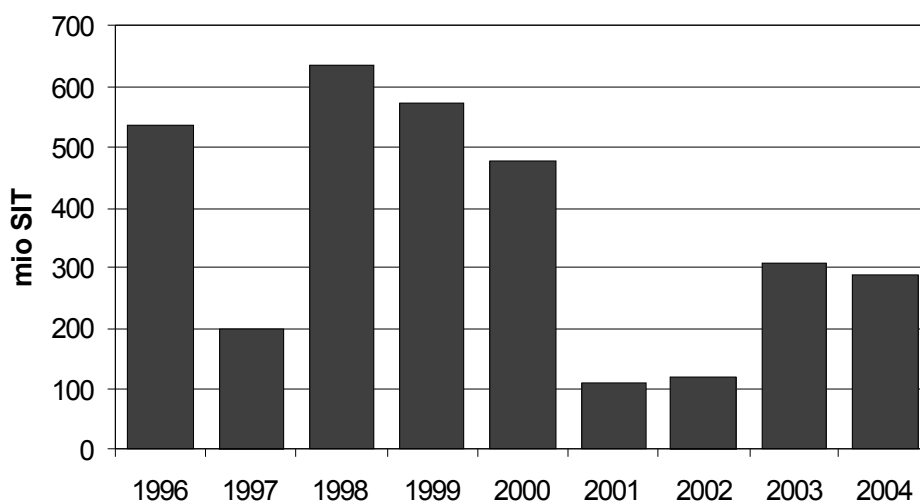
Grafikon 27: Primerjava porabe sredstev po vrstah vzdrževanja gozdnih cest v I. 1996-2004



Višina porabljenih sredstev za sanacije škod je bila dejansko večja od prikazane, ker so sanacije marsikdaj skrite v rednem vzdrževanju in v vzdrževanju objektov, saj posebnega sklada za sanacijo škod na gozdnih cestah v Sloveniji nimamo. Nekaj temu namenjenih sredstev je na voljo na nekaterih občinah, kjer so ceste zavarovane oziroma občine iz lastnih virov financirajo sanacijo ali pa so škode sanirane s sredstvi lastnika (državni gozdovi).

Po ocenah so bile škode v letu 2004 približno tolikšne kot leto prej, kar prikazuje grafikon 28.

Grafikon 28: Ocena višine škod na gozdnih cestah v letih 1996-2004 (v milijonih SIT)



Naj omenimo še vlogo ZGS pri ocenjevanju škod. ZGS nastale škode oceni po veljavni metodologiji in predlaga občinam, da sanacijo škod vključijo v sanacijske programe. V kolikor to ni možno, se zagotovi sanacija gozdnih cest v okviru vzdrževalnih del. Skupna ocenjena višina škod za leto 2004 je prikazana v preglednici 30.

Preglednica 30: **Ocenjena višina škod na gozdnih cestah zaradi ujm v letu 2004**

Lastništvo gozda	Ocena škode SIT	Delež saniranega %
Zasebni gozdovi	245.479.518	18
Državni gozdovi	41.676.568	33
DG - predmet denacionalizacije	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>287.156.086</b>	<b>20</b>

V okviru razpoložljivih sredstev je bilo možno sanirati le dobro četrtino celotno ocenjenih škod. Večino poškodovanih gozdnih cest bo potrebno sanirati v naslednjih letih v okviru rednega vzdrževanja.

Preglednica 31: **Ocenjena višina škod po območjih v letu 2004**

Območna enota	Škoda SIT	Sanacija SIT	Delež saniranega %
Tolmin	107.249.200	10.503.263	10
Bled	20.345.000	4.724.100	23
Kranj	30.704.600	1.740.601	6
Ljubljana	2.250.000	1.687.500	75
Postojna	38.000.000	0	0
Kočevja			
Novo mesto	3.700.000	1.850.000	50
Brežice	4.374.000	2.211.600	51
Celje	4.143.000	4.143.000	100
Nazarje	292.000	292.000	100
Slovenj Gradec	56.100.000	19.080.000	34
Maribor	19.998.286	11.998.972	60
Murska Sobota			
Sežana			
<b>SKUPAJ</b>	<b>287.156.086</b>	<b>58.231.036</b>	<b>20</b>

Ujme so največ škod povzročile na OE Tolmin in Slovenj Gradec. Predvsem so bile visoke na OE Tolmin, kjer je oktobra 2004 pustošilo neurje na območju Baške grape, Cerkljanskega, v Kanomlji in Kambreškem.

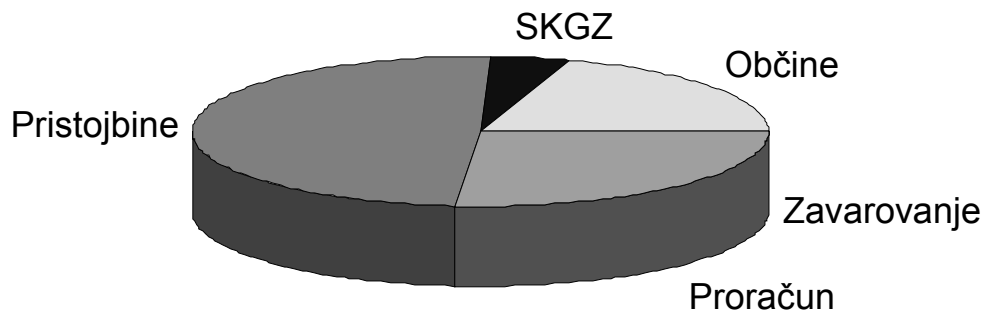
## 7.1.2 Financiranje vzdrževanja gozdnih cest

Za zagotavljanje vzdrževanja gozdnih cest so na razpolago različni viri sredstev in sicer:

- pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest,
- sredstva proračuna RS,
- lastna sredstva občin,
- premije zavarovalnic,
- lastna sredstva lastnikov gozdov.

Grafikon 29: **Razmerja med posameznimi viri sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v I. 2004**





Največ prispevajo k vzdrževanju gozdnih cest lastniki gozdov s pristojbinami za vzdrževanje gozdnih cest. Vsako leto večji delež sredstev prispevajo občine, kar kaže na dejstvo, da se občine zavedajo pomena gozdnih cest oziroma da se gozdne ceste uporabljajo tudi za javni promet. Omeniti je potrebno tudi SKZG RS, ki namenja poleg pristojbin precej dodatnih sredstev, ki so namenjena predvsem sanaciji škod in popravilu cest po končanem spravilu.

V zvezi z vzdrževanjem gozdnih cest moramo ločiti potrebna in dejansko razpoložljiva sredstva. Potrebna sredstva ocenimo na podlagi izračuna višine sredstev za vzdrževanje enega kilometra gozdne ceste, ki ga izračunamo iz povprečnih cen za nekatera najbolj pogosta dela in materiale na ravni države. Ta ocena je sestavni del Programa vlaganj v gozdove in je za leto 2004 znašala 203.000 tolarjev na kilometer. Pri oblikovanju predvidene višine skupnih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest v Sloveniji za leto 2004, smo upoštevali naslednja izhodišča:

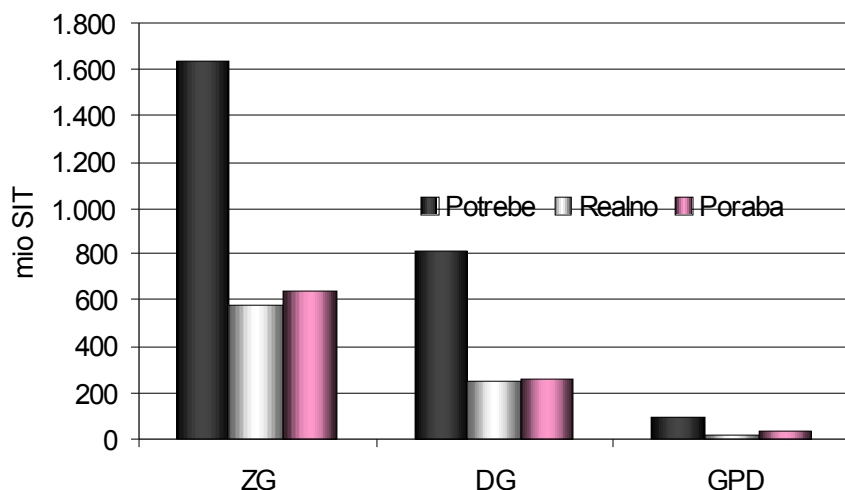
- v naprej so znana sredstva, ki so v ta namen rezervirana v proračunu RS;
- približno poznamo oceno višine pristojbin, ki so vezane na katastrski dohodek gozda;
- manj zanesljive so ocene sredstev občin, zavarovalnic in lastnikov (SKZG RS), ki smo jih ocenili na podlagi preteklih izkušenj.

Preglednica 31: Primerjava med dejanskimi in potrebnimi sredstvi za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2004

Oblika lastništva	Dolžina km	Potrebe mio SIT	Realno mio SIT	Poraba mio SIT	% na potrebe	% na realno	SIT/km	SIT/km 2002
Zasebni gozdovi	8.044	1.633	580	635	39	109	78.881	75.309
Državni gozdovi	3.994	811	246	261	32	106	65.226	69.800
DG. - predmet denac.	470	95	23	32	34	140	68.680	66.828
<b>SKUPAJ</b>	<b>12.508</b>	<b>2.539</b>	<b>849</b>	<b>927</b>	<b>37</b>	<b>109</b>	<b>74.137</b>	<b>73.232</b>

Razlika med zelenimi in dejansko razpoložljivimi sredstvi je dokaj velika. Slika je podobna že več let, zato tudi v bodoče ne moremo pričakovati bistveno drugačnega stanja. Ugodno pri tem je, da je bilo v letu 2004 dejansko doseženo več od pričakovanega, kar gre na račun uspešno zbranih pristojbin, relativno visokega prispevka občin in SKZG RS.

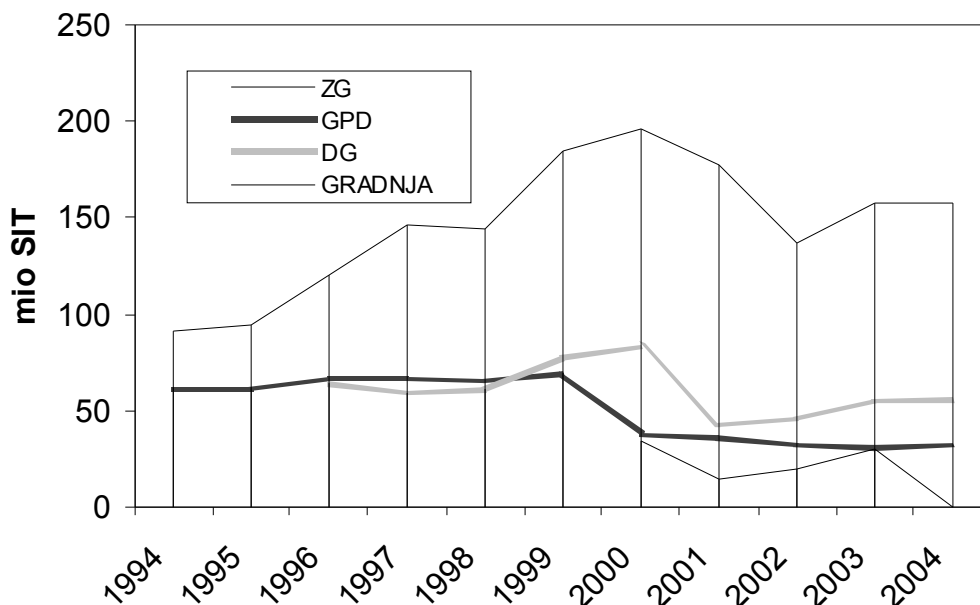
Grafikon 30: Potrebna, realno pričakovana (načrtovana) in dejansko porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2004



Legenda: ZG - zasebni gozdovi, DG - državni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije

Višina proračunskih sredstev za vzdrževanje gozdnih cest je bila v letu 2004 približno tolikšna kot leto poprej (grafikon 31), omeniti pa moramo prerazporeditev sredstev proračuna med letom, s katero se je ukinilo sredstva za gradnjo gozdnih cest in prerazporedilo del sredstev za popravilo gozdnih cest v državnih gozdovih na postavke za zasebne gozdove in gozdove, ki so lahko predmet denacionalizacije (podrobnosti so razvidne v preglednici 32).

Grafikon 31: Proračunska sredstva, namenjena vzdrževanju in gradnji gozdnih cest v obdobju 1994-2004



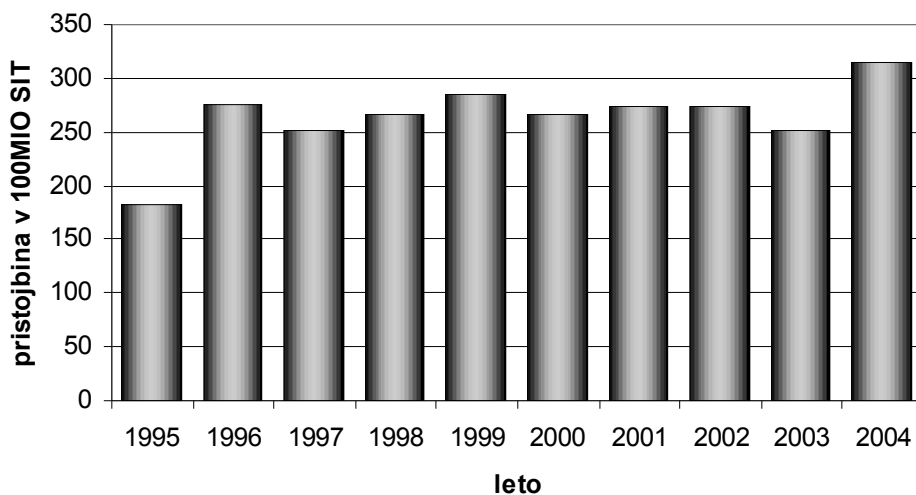
Legenda: ZG - zasebni gozdovi, DG - državni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije

Preglednica 32: Višina sredstev na proračunskih postavkah za leto 2004, ki se nanašajo na gozdne ceste

	Proračunska postavka	Proračun za leto 2004 SIT	Prerazporeditev v letu 2004 SIT	Razlika SIT
4177	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest, ki so predmet denacionalizacije	23.000.000	32.000.000	-9.000.000
4178	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v zasebnih gozdovih	150.000.000	158.000.000	-8.000.000
4179	Gozdne ceste: Popravilo gozdnih cest v državnih gozdovih	76.000.000	59.000.000	17.000.000
5547	Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest	55.000.000	0	55.000.000
	<b>Skupaj</b>	<b>304.000.000</b>	<b>249.000.000</b>	<b>55.000.000</b>

Po obsegu sredstev so najpomembnejši finančni vir za vzdrževanje gozdnih cest pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, ki predstavljajo neposredni prispevek lastnikov gozdov, zato naj bi bila ta sredstva, kljub dejstvu, da so integralni del občinskih proračunov, strogo namenska. Vsakoletna ocena njihove realne višine izhaja iz dosedanjih izkušenj in iz podatka o katastrskem dohodku, na katerega je pristojbina vezana. S pristojbinami za gozdne ceste, ki jih mora plačati SGKZ RS ni težav, kajti doslej je SKZG RS vsako leto poravnal vse obveznosti in tako je bilo tudi v letu 2004. Vsako leto pa so problemi z zbiranjem pristojbin zasebnih lastnikov gozdov, še posebej malo je bilo zbranih pristojbin od zasebnih lastnikov gozdov v letu 2003, najmanj po letu 1996. Kot kaže, so naša opozorila zalegla, saj je bilo v letu 2004 zbranih od zasebnih lastnikov gozdov prek 300 milijonov tolarjev pristojbin, kar sicer ni celotna izračunana možna višina sredstev, vendarle pa za 60 milijonov tolarjev več, kot je bilo zbranih leto poprej. Gibanje višine zbranih pristojbin v zasebnih gozdovih po letih je prikazano v grafikonu 32.

Grafikon 32: Višina zbranih pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v zasebnih gozdovih v obdobju 1995-2004



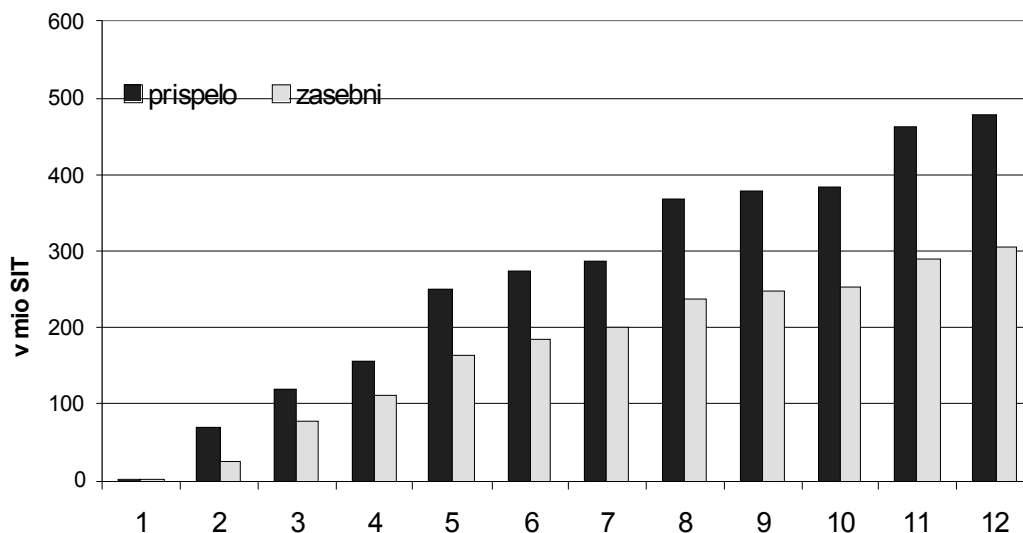
Relativno stalen je bil tudi dotok pristojbin med letom. Redni dotok pristojbin prek leta je še dodaten argument, da bi lahko občine pričele z vzdrževalnimi deli že v spomladanskem času in ne šele potem, ko z državo in ZGS podpišejo pogodbo o vzdrževanju gozdnih cest. Občine namreč z državo in ZGS podpišejo tripartitne pogodbe, s katerimi se v državnem proračunu rezervirajo sredstva za vzdrževanje gozdnih cest, opredeli pa se tudi okvirna višina pristojbin. Četudi dobivajo občine sredstva pristojbin na svoje račune že od začetka leta, brez teh pogodb praviloma nočejo pričeti z izborom izvajalcev in izvedbo del. To je v večini občin vzrok za zamujanje z deli, kar pa za gozdne ceste ni dobro, saj le te zahtevajo izvedbo določenih vzdrževalnih del že spomladi. S tem problemom se srečujemo že od vsega začetka sedanjega sistema vzdrževanja gozdnih cest, zato že vsa leta začnemo z vzdrževalnimi deli na gozdnih cestah praviloma šele v drugi polovici leta.

Preglednica 33: Pregled mesečnega dotoka pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2004

Mesec	Prispelo	Mesečno	Delež	Razlika	Zasebni gozdovi	Delež	Državni gozdovi	Delež
Januar	3.114.109	3.114.109	1	466.885.89	3.114.109	1		
Februar	68.375.351	65.261.242	15	401.624.64	24.989.346	8	43.386.005	26
Marec	120.146.95	51.771.607	26	349.853.04	76.760.953	26		
April	156.402.68	36.255.725	33	313.597.31	113.016.678	38		
Maj	251.329.95	94.927.274	53	218.670.04	164.557.947	55	43.386.005	51
Junij	273.577.57	22.247.619	58	196.422.42	186.805.566	62		
Julij	286.898.47	13.320.894	61	183.101.53	200.126.460	67		
Avgust	367.562.44	80.663.979	78	102.437.55	237.404.434	79	43.386.005	77
September	377.748.59	10.186.146	80	92.251.405	247.590.580	83		
Oktober	383.504.09	5.755.500	82	86.495.905	253.346.080	84		
November	462.147.81	78.643.715	98	7.852.190	288.603.790	96	43.386.005	102
December	479.163.25	17.015.443	102	-9.163.253	305.619.233	102		
							173.544.020	
Načrtovano				470.000.00	300.000.000		170.000.000	

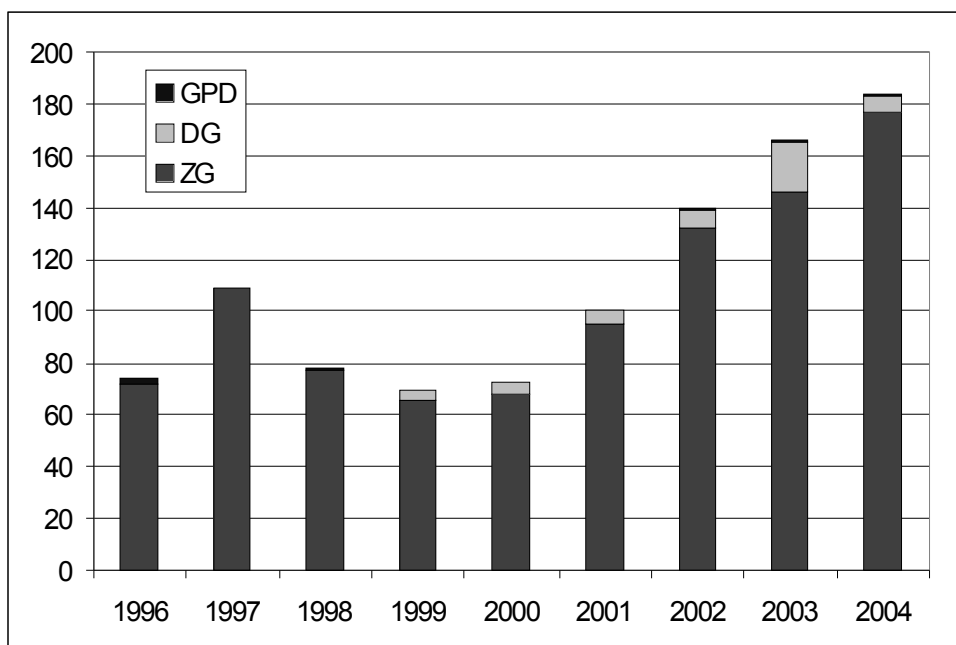
Tudi v letu 2004 je bila iz Davčnega urada RS sporočena odmera za višino pristojbin, ki jo plača SKZG RS za gozdne ceste v državnih gozdovih, prepozno in je SKZG RS plačal več, kot bi moral in tudi več, kot je bilo načrtovano. Pristojbin iz zasebnih gozdov je bilo zbranih za 2 % več od načrtovanih sredstev. Dotok pristojbin je bil med letom dokaj stalen, z večjimi skoki v mesecih, ko je svoje obveznosti poravnava SKZG (grafikon 33).

Grafikon 33: Dotok pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2004 (kumulativno po mesecih)



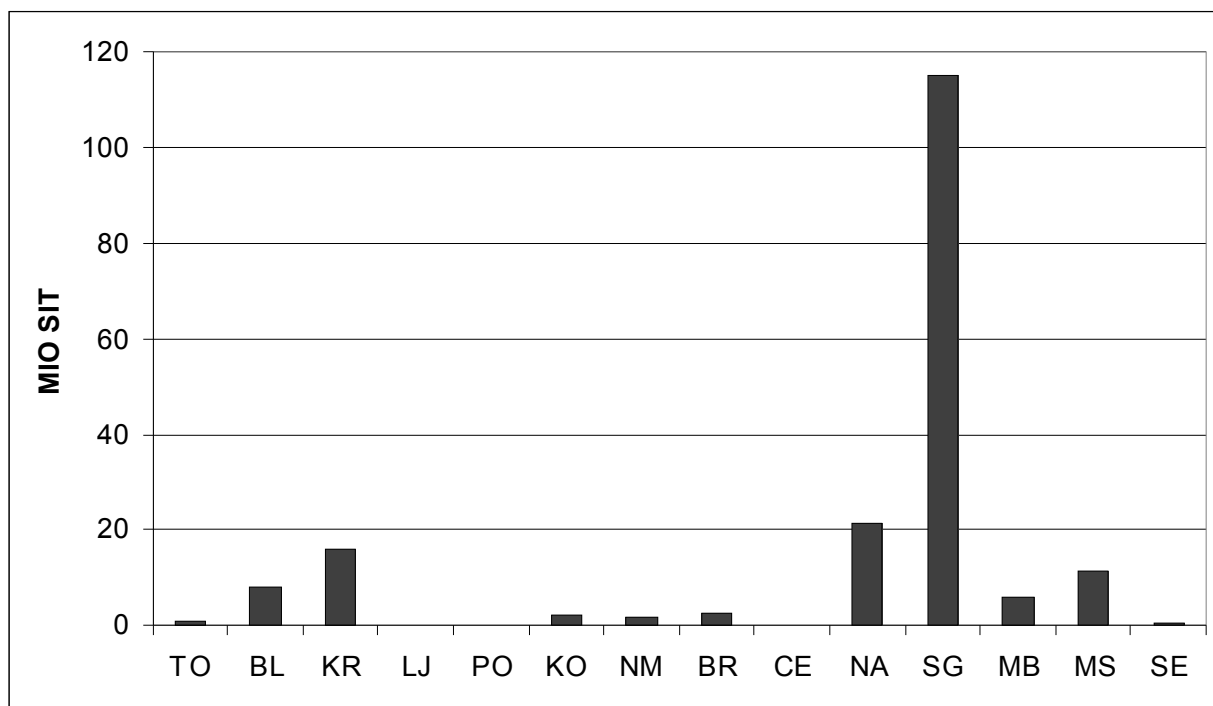
V zadnjih letih se strmo povečujejo prispevki občin za vzdrževanje gozdnih cest, ki so v letu 2004 narasli že na več kot 180 milijonov tolarjev.

Grafikon 34: Prispevki občin za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1996 do 2004



Žal so po Sloveniji sredstva občin neenakomerno razporejena. V okviru nekaterih območnih enot so izredno visoka (OE Slovenj Gradec, Nazarje, Kranj), v nekaterih območnih enotah pa občine ne prispevajo nič ali zelo malo. Porazdelitev višine sredstev občin po območnih enotah je razvidna iz grafikona 35. Občine veliko prispevajo predvsem tam, kjer se gozdne ceste veliko uporabljajo tudi za druge, predvsem javne namene in ne le za gospodarjenje z gozdom. To je dobro vidno na primeru OE Slovenj Gradec. Drugi vir občinskih sredstev je prispevek občin za saniranje škod na gozdnih cestah, saj lastniki sami tega ne bi zmogli, sistemskih sredstev pa ni dovolj.

Grafikon 35: **Porazdelitev višine sredstev občin za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2004**



Na višino zbranega in porabljenega denarja pri vzdrževanju gozdnih cest je torej vplivalo več dejavnikov:

- uspešnost pobiranja pristojbin s strani DURS,
- odločitev nekaterih občin, da bodo sredstva pristojbin porabila za druge namene,
- pripravljenost občin, da prispevajo lastna sredstva in
- pripravljenost SKZG RS, da dodatno financira vzdrževalna dela na gozdnih cestah.

Proračunska sredstva tudi v letu 2004 niso bila porabljena v celoti. Razlika med odobrenimi in dejansko porabljenimi sredstvi gre predvsem na račun občine Kočevje, ki že nekaj let zapovrstjo ne namenja celotnih sredstev iz pristojbin vzdrževanju gozdnih cest, zato tudi ne morejo biti porabljena proračunska sredstva, ki so nanje vezana.

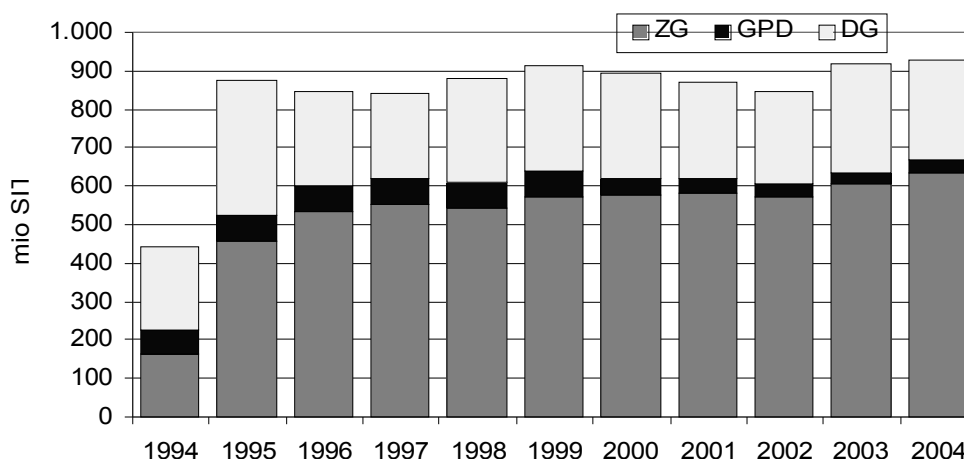
Občine same so v letu 2004 načrtovale manj sredstev za vzdrževanje gozdnih cest, kot jih je bilo pozneje porabljenih, vendar bo na občinah, kjer so bila sredstva prekoračena, razlika pokrita.

Preglednica 34: **Odobrena in porabljena finančna sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letu 2004 (v SIT)**

Lastn.		Proračun	Pristojbine	SKGZ	Občine	Zavarovanje	Ostalo	Skupaj
<b>ZG</b>	odobreno/zbrano	158.000.000	305.619.233		162.534.311	1.636.440		627.789.984
	porabljeno	157.280.830	299.249.076		177.389.880	624.127		634.543.913
	%	100	98					101
<b>GPD</b>	odobreno	32.000.000			1.467.831	0		33.467.831
	porabljeno	31.843.010			404.913	0		32.247.923
	%	100						96
<b>DG</b>	odobreno/zbrano	59.000.000	173.544.020	41.295.191	5.946.391	83.108	0	279.868.710
	porabljeno	55.883.683	157.206.165	41.295.191	5.964.236	182.830	0	260.532.105
	%	95	91					93
<b>SKUPAJ</b>	odobreno	<b>249.000.000</b>	<b>479.163.253</b>	<b>41.295.191</b>	<b>169.948.533</b>	<b>1.719.548</b>	<b>0</b>	<b>941.126.525</b>
	porabljeno	<b>245.007.523</b>	<b>456.455.241</b>	<b>41.295.191</b>	<b>183.759.029</b>	<b>806.957</b>	<b>0</b>	<b>927.323.941</b>
	%	<b>98</b>	<b>95</b>					<b>99</b>
	letu 2003	238.964.611	456.195.457	52.000.000	165.667.874	3.166.271	0	915.994.213
04/03 (%)	103	100	79	111	25		101	

Legenda: ZG - zasebni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije, DG - državni gozdovi

Grafikon 36: **Porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1994-2004**



Legenda: ZG - zasebni gozdovi, GPD - gozdovi, predmet denacionalizacije, DG - državni gozdovi

Grafikon 36 kaže porabljena sredstva za vzdrževanje gozdnih cest v letih 1994-2004. V letu 2004 je viden rahel porast porabljenih glede na preteklo leto. Manj porabljenih sredstev v državnih gozdovih je posledica nekoliko nižje vsote denarja, ki ga je SKZG RS dodatno namenil za vzdrževanje gozdnih cest, opazen pa je skok v zasebnih gozdovih – na račun zbranih pristojbin in prispevka občin.

### 7.1.3 Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest

Izpad proračunskega denarja v letu 2004, namenjenega gradnji gozdnih cest, se je nujno odrazil v dolžini novozgrajenih cest v letu 2004, ki je ob že tako nizkih številkah iz preteklih let, v letu 2004 še nižja. Ni dvoma, da bo za oživitev novogradenj nujna pomoč države, saj nas v nasprotnem čaka na tem področju močno nazadovanje.

Preglednica 35: **Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest v letu 2004 (v m)**

GGO	Zasebni gozd		Državni gozd		Skupaj	
	N	R	N	R	N	R
Tolmin		5.800				5.800
Bled						
Kranj	2.480		1.250		3.730	
Ljubljana						
Postojna						
Kočevje			1.814	1.950	1.814	1.950
Novo mesto						
Brežice						
Celje		600	1.920	310	1.920	910
Nazarje						
Slovenj Gradec			674	500	674	500
Maribor		1.000				1.000
Murska Sobota						
Sežana		7.500		4.000		11.500
<b>SKUPAJ</b>	<b>2.480</b>	<b>14.900</b>	<b>5.658</b>	<b>6.760</b>	<b>8.138</b>	<b>21.660</b>
Leto 2003	9.070	24.590	6.625	9.100	15.695	33.690
Indeks 04/03 (%)	27	61	85	74	52	64

Legenda: **N** - novogradnja, **R** - rekonstrukcija

## 7.2 GOZDNE VLAKE

### TRASIRANJE, GRADNJA IN REKONSTRUKCIJA GOZDNIH VLAK

V letu 2004 smo na ZGS strasirali blizu 500 km gozdnih vlak, od tega nekaj manj, kot polovico v zasebnih gozdovih. Strasirane vlake še ne pomenijo zgrajenih, kar je vidno tudi iz preglednice 36. Obseg gradnje gozdnih vlak je bil podoben ko v letu prej. Iz preglednice 36 je razvidno rahlo zmanjšanje obsega novogradenj v zasebnih gozdovih, v skupnem pa so tako novogradnje kot rekonstrukcije ostale na približno enaki ravni.

Preglednica 36: **Gradnja in rekonstrukcija gozdnih vlak v letu 2004 (v m)**

GGO	Trasiranje vlak			Novogradnja in rekonstrukcija vlak					
	ZG	DG	SKUPAJ	ZG		DG		SKUPAJ	
				N	R	N	R	N	R
Tolmin	36.530	40.146	76.676	21.650	6.900	26.233	5.454	47.883	12.354
Bled	14.360	29.640	44.000	4.240	6.750	15.510	5.300	19.750	12.050
Kranj	31.409	2.295	33.704	23.904	6.535	3.020	1.700	26.924	8.235

Ljubljana	8.600	15.600	24.200	8.624	25.310	15.597	23.310	24.221	48.620
Postojna	10.703	3.200	13.903	5.307	2.651	4.772	33.363	10.079	36.014
Kočevje	7.080	60.987	68.067	3.575	7.180	40.980	48.045	44.555	55.225
Novo mesto	34.400	46.957	81.357	7.830	8.520	55.346	38.153	63.176	46.673
Brežice	23.200	11.340	34.540	21.550	6.250	9.730	8.810	31.280	15.060
Celje	23.530	14.850	38.380	4.050	9.010	11.010	8.630	15.060	17.640
Nazarje	1.335	5.787	7.122	17.870	2.885	10.340	5.465	28.210	8.350
Slovenj Gradec	19.300	12.150	31.450	17.370	10.840	8.744	8.799	26.114	19.639
Maribor	9.927	12.065	21.992	4.987	1.550	8.380	9.395	13.367	10.945
Murska Sobota	0	5.270	5.270	0	400	7.150	4.260	7.150	4.660
Sežana	12.970	1.350	14.320	4.800	6.750	3.515	3.745	8.315	10.495
<b>SKUPAJ</b>	<b>233.344</b>	<b>261.637</b>	<b>494.981</b>	<b>145.757</b>	<b>101.531</b>	<b>220.327</b>	<b>204.429</b>	<b>366.084</b>	<b>305.960</b>
Leto 2003				153.221	128.307	219.475	176.059	372.696	304.366
Primer. 04/03 (%)				95%	79%	100%	116%	98%	101%

Legenda: N - novogradnja, R – rekonstrukcija; ZG – zasebni gozdovi, DG – državni gozdovi

## 8 Divjad, druge gozdne živali in njihovo življenjsko okolje

### 8.1 VELIKE ZVERI

Upravljanje s populacijami velikih zveri je v Sloveniji v domeni države, in sicer resornih ministrstev za divjad in lovstvo (do konca leta 2004) ter za varstvo narave (od 1. 1. 2005 dalje). To upravljanje je vpeto med težavnost zagotavljanja sožitja s človekom in njegovimi dejavnostmi, zlasti na lokalni ravni, na eni strani, ter dolžnostjo zagotavljanja dolgoročnega obstoja velikih zveri na drugi strani. Delo dodatno otežujejo zamegljeni naravovarstveni pogledi in nerealna pričakovanja širše javnosti iz Evrope, kjer so sicer te vrste iztrebili že pred stoletji.

Odvzem **rjavega medveda** v letu 2004 je bil drugi najštevilčnejši v zadnjem desetletju. Realizacija Pravilnika o odvzemu velikih zveri iz narave za leto 2004 (60 medvedov za odvzem zaradi uravnavanja populacije in 20 medvedov za izgube in izredni odstrel) je bila 100%, od tega pri uravnavanju populacije 77 %, pri drugih dveh potencialnih vzrokih odvzema (izgube, izredni odstrel) pa 170 %. Ob tem velja poudariti, da je zaradi rednega spremljanja odvzema v skladu s Pravilnikom v jeseni prišlo do prerazporeditve izgub in izrednih odstrelov nad predvidenih 20 osebkov odvzema zaradi izgub in konfliktnih dogodkov, saj znaša izredni odvzem skupaj kar 34 osebkov. Ocenjujemo, da odvzem v letu ne moremo obravnavati kot redukcijskega, kljub na prvi pogled veliki številki iz populacije izločenih živali.

Glavnina odvzema (58 %) je bila vendarle realizirana skozi t.i. "odstrel zaradi uravnavanja populacije", ki so ga izvedle lovske organizacije, 18 % je bilo izrednega odstrela zaradi konfliktnih dogodkov z medvedmi ter kar 25 % izgub (pogin, izgube v prometu – cesta, železnica). Delež rednega odstrela v skupnem številu odvzema je potem, ko se je vrsto let zmanjševal, v letu 2003 nekoliko narasel, v letu 2004 pa se je ponovno zmanjšal. Trend nenaravnih izgub je v zadnjih devetih letih, z izjemo leta 2003, izrazito naraščajoč, v letu 2004 pa je bil po deležu odvzema najvišji v celotnem desetletju.

V odvzemu izrazito prevladujejo medvedi do 100 kg telesne teže (s 65 % od vsega ugotovljenega odvzema), delež iz populacije izločenih medvedov razreda od 101 do 150 kg predstavlja 21 % in delež medvedov nad 150 kg 14 %. Po spolni strukturi med odvzetimi živalmi močno prevladujejo samci pred samicami (63 % : 37 %). Spolno razmerje ni ugodno in pomeni le še dodaten prispevek k neuravnoteženosti spolne strukture medvedov v »korist« samic, ki odstopa od naravnega spolnega razmerja praviloma 1 : 1 ob poleganju. Tudi v enajst letnem



obdobju prevladuje izrazito neugodno spolno razmerje (62 % : 38 %). V letu 2004 je bilo od skupnega odvzema 80 medvedov le 6 samic v starosti, ki je primerna za poleganje mladičev. 73 % izločenih medvedov še ni bilo spolno zrelih (mladiči 0+, mladiči 1+, osebki 2+ in 3+). Omenjeni podatek kaže na nizek poseg v reproduktivni del populacije.

Vsi kazalci populacije rjavega medveda, kljub pomislekom nekaterih, nakazujejo stagnacijo številčnosti, ki je bila v zadnjih letih, če ne že celo desetletje, podcenjena. V letu 2004 so se nadaljevali dogodki, ko so predvsem medvedke z mladiči ter tudi nekateri posamezni medvedi prihajali v neposredno bližino ljudi, jih vznemirjali pri njegovih običajnih opravilih (delo v gozdu ali na polju, idr.), število trkov z medvedi na cestiščih in železniških progah (tu so bili v letu 2004 trki še posebej pogosti) je ostalo približno enako kot v preteklih letih, neposrednega napada medveda na človeka pa v letu 2004 ni bilo.

Na podlagi zbranih in analiziranih podatkov (o trendih odstrela in izgub, rezultatov štetja in ocenjene številčnosti, povzročene škode in pogostnosti drugih konfliktnih situacij), ocenjujemo, da zaradi visoke številčnosti rjavega medveda v nekaterih slovenskih regijah niso ustvarjeni pogoji za sobivanje s človekom in njegovimi dejavnostmi.

Škode od rjavega medveda so se v obdobju od 1998 do 2002 ustalile na nekaj čez sto primerov na leto. Nominalna vrednost izplačane odškodnine je najprej vseskozi naraščala, sprva počasneje, v letih 1998 in 1999 pa za razliko od prejšnjih let skokovito. Izplačana odškodnina ima od leta 1999 do leta 2001 rahel negativen trend. V zadnjih treh letih pa je škoda po medvedu ponovno narasla. V letu 2004 prav gotovo tudi zato, ker je bila letina poljščin in sadja ugodna, gozdni obrod pa je bil relativno nizek. Število škodnih primerov je bilo največje na področju kočevske (136 primerov), notranjske (124 primerov), obalno-kraške (116 primerov) in krimske (67 primerov) regije. Največ povzročene škode je bilo v osrednjem življenjskem območju medveda (po Strategiji upravljanja z rjavim medvedom v Sloveniji), vendar je opaziti jasen trendom širjenja škod v robni življenjski prostor, kar se ujema z rezultati monitoringa in ocenami o številčnosti rjavega medveda.

Tudi rezultati treh štetij medvedov, ki smo jih tudi v letu 2004 izvedli ZGS in Lovska zveza Slovenije, tokrat na stalnih števnih mestih v okviru projekta LIFE o rjavem medvedu, potrjujejo visoko in predvsem stabilno številčnost rjavega medveda v Sloveniji. Študija v okviru projekta LIFE-Natura III »Ohranitev velikih zveri v Sloveniji – faza I (rjavi medved)« je pokazala, da v populaciji rjavega medveda predstavlja reproduktivni delež samic okoli 29 odstotkov in delež mladičev v prvem življenjskem letu okoli 25 odstotkov. Povprečno leglo je veliko 1,70 živali. Na podlagi študije in ocene velikosti populacije (400 – 500 živali) – tudi na podlagi študije modela gibanja številčnosti že omenjenega projekta – ocenjujemo, da odvzem v letu 2004 ne dosega letnega prirastka populacije rjavega medveda v Sloveniji.

Preglednica 37: **Odvzem rjavega medveda v koledarskem letu 2004**

LGO	»Redni« odstrel *	Izredni odstrel	Izgube	Skupaj odvzem
Kočevsko-belokranjsko	18	8		26
Krimsko	5	2	1	8
Notranjsko	16	4	10	30
Novomeško	2	-	3	5
Obalno-kraško	1	-	5	6
Zah. visoko kraška regija	4	-	1	5
<b>SKUPAJ</b>	<b>46</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>80</b>

Opomba: \* Redni odstrel predstavlja odvzem zaradi uravnavanja populacije

LGO	Do 100 kg	101-150 kg	nad 150 kg	Nezn.	Samci	Samice	Nezn.	SKUPAJ
Kočevsko-belokranjsko	16	7	3		14	12		26
Krimsko	6	1	1		6	2		8
Notranjsko	21	4	4	1	21	8	1	30

Novomeško	1	2	1	1	2	2	1	5
Obalno-kraško	4	2			2	4		6
Zah. visoko kraška regija	4	1			4	1		5
<b>SKUPAJ</b>	<b>52</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>49</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>80</b>
<b>Delež (%)</b>	<b>65</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>61</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

Ocenjujemo, da populacija **volka** v zadnjih nekaj letih še vedno narašča, vendar nekoliko počasneje kot v preteklih letih. Več živali in znakov prisotnosti volka je opaženih zlasti v kočevski, dolenski in krimski regiji. Osrednje življenjsko območje volka v Sloveniji je tako danes slovenski del nekdanjega združenega območja Gorskega kotarja, Like, Kočevske in Notranjske. Robno širjenje volčje populacije v Sloveniji je ozko povezano z dogajanjem v osrednjem območju razširjenosti, tu pa številčnost populacije volka, kot smo že navedli za Notranjsko oz. ožje snežniško območje, narašča. Pozitiven trend sub-populacije volkov ugotavljajo tudi na Kočevskem (in hkrati s tem tudi povečan obseg plenjenja rastlinojede divjadi). Če se je še v začetku devetdesetih let ocenjevalo število volkov v Sloveniji na 30-50 osebkov, ob navzočnosti volkov na ožjem območju Kočevske in Notranjske, se je njihovo število do danes prav gotovo podvojilo. Glede na vse številčnejše podatke o prisotnosti volkov in njihovih leglih ter na stalno naraščanje škodnih primerov na drobnici, število volkov opazno narašča in ga je moč ocenjevati na 70 do 100 osebkov. Glede na naraščanje števila volkov in njihovega zavzemanje čedalje večjega areala razširjenosti, je moč pričakovati njihovo širjenje iz t.i. osrednjega življenjskega območja v vse smeri, vsekakor tudi v Alpe, o čemer pričajo podatki iz drugih dežel t.i. alpskega loka – Francije, Italije in Švice. Da volkovi širijo svoj areal razširjenosti, pričajo številni podatki iz t.i. severne strani AC Ljubljana-Kozina, ki jih navajajo lovci, gozdarji in ostali prebivalci posameznih regij v Sloveniji, predvsem v smeri Trnovskega gozda, Cerkljanskega hribovja in tudi Jelovice. Po analizi vseh zbranih podatkov o volku v Sloveniji (škode, legla, posredni znaki prisotnosti, odvzem, dnevni monitoring v nekaterih območnih enotah in loviščih s posebnim namenom v ZGS), je danes moč govoriti o teritorialnem širjenju volka (v smeri Krimsko-mokrškega pogorja, Dolenske, Trnovskega gozda in še zlasti Obalno-kraškega področja) in seveda naraščanju njegove številčnosti. Njegovo stalno teritorialno pojavljanje pa je moč v dobršni meri poistovetiti z osrednjim območjem rjavega medveda.

Iz večletne analize odvzema volkov iz narave izhajajo naslednje ugotovitve:

- Ocenjuje se, da je odvzem volkov iz narave že nekaj let precej nižji od prirastka; odločbe za t.i. redni odstrel so izdajane neredno, v zadnjih enajstih letih le štirikrat, v zadnjem letu (2004) t.i. rednega odstrela ni bilo, saj je bila s strani izdajatelja Pravilnika dana možnost le izrednega odstrela.
- Možnost odstrela le na podlagi izredne odločbe je tudi razlog za manjši odvzem v letu 2004 v primerjavi s predhodnim letom. Izredne odločbe so izdane le v primerih večjih konfliktnih situacij in so vezane na manjša območja ter so časovno omejene.
- V odvzemu prevladujejo mlajši volkovi, zato odvzem ni vplival na reprodukcijo vrste.
- Kar štirje volkovi v preteklih letih so bili dokazljivo nelegalno ustreljeni, po (nedokazljivih) informacijah s terena pa je teh primerov precej več. Vzrok temu je tudi v nerednem izdajanju odločb, kar je onemogočalo potrebno uravnavanje populacije.

Iz analize odvzema v letu 2004 izhaja, da odvzem ni realna slika stanja v populaciji volkov v Sloveniji. Realiziran odvzem ni vplival na potrebno zmanjšanje številčnosti in zaradi močno omejevanih pogojev lova, ki jih določa Pravilnik o odvzemu velikih zveri iz narave v letu 2004, ni odraz stanja v naravi.

Število primerov škode od volka v zadnjih petih letih, z rahlimi nihanji, značilno naraščajo, izjemno so narasle zlasti v letu 2002. V letih 2000, 2001 in 2002 so presegle škodo od medveda, v letih 2001 in 2002 kar znatno, medtem ko je bila škoda od volka v letih 2003 in 2004 spet precej nižja od škode od medveda. V letu 2004 pa so škode od volka v primerjavi z letom 2003 zopet narasle, po številu primerov kar za 40 %. Nominalna vrednost odškodnin je nihala. Število škodnih primerov v letu 2004 je enakomerno porazdeljeno med območja

notranjske (17 primerov), obalno-kraške (36 primerov) ter kočevsko-belokranjske regije (24 primerov). Vsi škodni primeri so bili povzročeni na območju osrednje in južne Slovenije.

Spremljanje dogajanja v populaciji **risa** je precej težje od spremljanja populacij ostalih dveh vrst, saj živi ris zelo prikrito življenje ter je opazen le redko. Večletno spremljanje danes zagotavlja zasledovanje trendov v populaciji in je zato pomembna podlaga pri ocenah številčnosti risov. V obdobju 1995-1999 ter tudi v obdobju 2000-2004 je bil ris stalno prisoten v južni Sloveniji na območju Kočevske (zahodno od Kočevja) in Notranjske, ki neposredno mejita na Gorski Kotar v R Hrvaški. Velikost območja, ki ga naseljuje ris, se v zadnjih letih ni zmanjšala, čeprav je možno sklepati o premiku aktivnih jeder prisotnosti risa iz klasičnih območij Kočevske in Notranjske bolj proti zahodu in severu Slovenije. Vendar dejstvo, da na podlagi odločb dovoljeno število risov za odstrel ni bilo realizirano vse od leta 1992 (razen v letih 2001 in 2002) – kljub znatno nižjemu dovoljenemu odstrelu kot v obdobju 1990-1994, nakazuje, da se je številčnost risov v Sloveniji v zadnjih petih letih zmanjšala.

Veliko število opažanj risov beležimo v zahodni Sloveniji, predvsem na Trnovskem gozdu in krimskem območju (južno od Ljubljane). Iz drugih območij, kot so Primorska, Julijske Alpe, Karavanke in Kamniško-Savinjske Alpe vsako leto poročajo o manjšem številu opažanj risov, kar daje slutiti, da so v tem območju prisotne le posamične živali, ki pa se tod bolj ali manj redno zadržujejo. Iz celotnega območja vzhodne in severovzhodne Slovenije ni podatkov o prisotnosti risa. Zanimivo je tudi, da je v zadnjih desetih letih relativno malo opažanj risov v območju Kočevskega Roga, kjer so rise ponovno naselili. Na osnovi teh podatkov je mogoče zaključiti, da se je glavnina populacije risov v Sloveniji v zadnjih letih iz osrednjih predelov Kočevske in Notranjske pomaknila bolj proti zahodu (Trnovski gozd in vse do meje z Italijo, tolimsko-kobariško-bovško območje) in proti Severu (Karavanke, Koroška). Možni razlogi za to so: nižja številčnost srnjadi ter povečana številčnost volkov na Kočevskem in Notranjskem v zadnjih letih, bolezni in genetske težave v populaciji ter še zlasti ilegalni odstrel. Populacija risov v Sloveniji je vedno veljala za najvitalnejšo v celotnem alpskem prostoru in je kazala trend zelo nagle širitve v sosednjo Hrvaško, Italijo in Avstrijo.

Videnja živali, tako s strani lovcev in nelovcev, so maloštevilna zaradi izrazito prikritega načina življenja, bolj izraženi so posredni znaki prisotnosti – sledi in plenjenja domačih in prostoživečih živali, tudi ti pa se zmanjšujejo. O težavnosti lova na risa in tudi o njegovi nizki številčnosti priča tudi težavnost realizacija zadnje odločbe, saj je bil odstreljen le en ris. Zaradi vsega navedenga zaključujemo, da se je v nasprotju s populacijami rjavega medveda in volka, številčnost populacije risa v Sloveniji v zadnjem času rahlo zmanjšala. Posamezni redki raziskovalci risa na naših tleh pa si niso enotni v ocenah, kaj se s populacijo pravzaprav dogaja in kaj so vzroki ocenjenega zmanjševanja številčnosti populacije v zadnjih letih.

Pri upravljanju s populacijo risa ubiramo pota aktivnega varstva, saj so predlogi za odvzem in njihova realizacija simbolični ter ne pomenijo za populacijo nikakršnega tveganja. Zaskrbljujejo pa informacije, v glavnem s časovnim zamikom, o ilegalnih odstrelih, ko lovci jemljejo naravnega plenilca za njihovega konkurenta v pridobitvi plena.

Število primerov škode od risa niha iz leta v leto in ne kaže jasnih trendov. V letu 2004 je škoda po risu vrednostno močnejše upadla, medtem ko je število primerov škode podobno kot v letu 2003. Število primerov škode je bilo v letu 2004 največje na območju triglavske in kočevsko-belokranjske regije, posamezni primeri škod pa so bili tudi na območju soške, gorenjske in obalno-kraške regije.

Preglednica 38: **Ocena odstrela in ugotovljenih izgub velikih zveri v letu 2004**

Vrsta divjadi	Načrt odvzema v letu 2004	OCENA odvzema v letu 2004	OCENA realizacije načrta	Primerjava ocene odvzema v letu 2004 s podatki o odvzemu v letu 2003
	Število	Število	%	%
Medved	80	80	100	111
Volk	-	4	-	36

Ris	2	-	-	-
-----	---	---	---	---

Med zavarovanimi vrstami povzročijo pretežni del škod velike zveri (več kot 90%), preostanek pa predvsem krokar in ujede (pretežno planinski orel, kragulj), posamezni primeri prijav pa so nastali tudi zaradi nekaterih drugih zavarovanih živalskih vrst. V letu 2004 se je število vseh škodnih primerov ponovno bistveno povečalo (za skoraj 80 %), na ca. 50 milijonov tolarjev (povečanje za dobrih 25 %), vendar pa izplačila oškodovancem niso zaostajala in je MKGP tekoče zagotavljalo in izplačevalo odškodnine za nastalo škodo.

## 8.2 PARKLJASTA DIVJAD

Cilji gospodarjenja z rastlinojedimi parkljarji (zlasti jelenjad in srnjad, tudi muflon, gams in damjak) in divjim prašičem, ki smo jih zasledovali v lanskem letu in jih bomo še vnaprej, skladno z usmeritvami iz 10-letnih lovskogojitvenih načrtov LGO, je imeti zdrave populacije divjadi, s stabilno spolno in starostno strukturo, ki bodo usklajene tudi s populacijami drugih vrst in z njihovim okoljem ter bodo trajno predmet lova, ob zagotavljanju tudi trofejno zanimivih osebkov.

V preglednici 39 so za temeljne vrste parkljaste divjadi navedene ocene odstrela in ugotovljenih izgub na ravni Slovenije, v preglednici 40 pa so na podlagi poznanih dosedanjih podatkov o odstrelu in izgubah za lovsko leto 2004 navedene ocene odstrela in izgub za pet temeljnih vrst divjadi po lovskogojitvenih območjih. Podatke smo pridobili s sodelovanjem pri ocenjevanju in kategoriziranju odstrela in izgub divjadi za preteklo lovsko leto v vseh LGO, ki so potekale v januarju mesecu 2005. Dokončno usklajeni in preverjeni podatki o realizaciji z načrti lovskogojitvenih območij določenih ukrepov v populacijah in njihovem življenjskem okolju, tako količinsko, kot tudi po spolni in starostni sestavi, bodo znani po uskladitvi evidenc in posredovanju podatkov lovskih organizacij za nove letne načrte LGO (po 10. februarju 2005).

Sodelovanje ZGS z lovskimi organizacijami na terenu je bilo v letu 2004 zgledno, kar se je odrazilo tudi v pravočasno izdelanih in potrjenih letnih lovskogojitvenih načrtih LGO. Dobro sodelovanje z lovskimi organizacijami v nekaterih LGO se neposredno odraža tudi v bistveno boljši izvedbi lovskogojitvenih načrtov ter posredno uskladitvi številčnosti divjadi z nosilno kapaciteto okolja.

**Preglednica 39: Ocena odstrela in ugotovljenih izgub temeljnih vrst parkljaste divjadi v letu 2004 v Sloveniji**

Vrsta divjadi	Načrt odvzema v letu 2004	OCENA odvzema v letu 2004	OCENA realizacije načrta	Primerjava ocene odvzema v letu 2004 s podatki o odvzemu v letu 2003
	Število	Število	%	%
Srnjad	45.951	42.279	92	98
Jelenjad	5.558	4.747	85	94
Gams	3.103	2.705	87	103
Divji prašič	7.416	6.513	88	104
Muflon	927	693	75	94

**Preglednica 40: Ocene realizacije načrtov (odstrel in ugotovljene izgube) temeljnih vrst parkljaste divjadi v letu 2004 po lovskogojitvenih območjih (v %)**

LGO	Srnjad	Jelenjad	Gams	Divji prašič	Muflon
Obalno-kraško	83	66	-	86	-
Soško	85	75	91	97	80
Idrijsko	85	90	89	40	-
Notranjsko	95	95	84	106	-
Krimsko	97	78	80	84	-
Kočevsko-belokranjsko	94	85	100	98	-

<b>Novomeško</b>	87	101	-	75	-
<b>Posavsko</b>	102	30	67	79	-
<b>Zasavsko</b>	100	90	89	110	69
<b>Savinjsko-kozjansko - celjski del</b>	100	93	77	87	67
<b>Savinjsko-kozjansko - nazarski del</b>	94	111	82	102	113
<b>Ptujsko-ormoško</b>	90	-	100	52	-
<b>Pomursko</b>	88	77	-	70	-
<b>Slovensko-goriško</b>	92	-	-	-	-
<b>Pohorsko</b>	87	85	79	86	80
<b>Gorenjsko</b>	95	91	88	82	72
<b>Triglavsko</b>	85	90	92	75	81
<b>Dolomitsko</b>	92	72	102	67	60
<b>Kamniško-domžalsko</b>	96	167	86	83	41
<b>R SLOVENIJA</b>	<b>92</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>75</b>

Ocena realizacije odstrela temeljnih vrst divjadi kaže, podobno kot v letu 2003, komaj sprejemljivo realizacijo načrtovanega odvzema parkljaste divjadi tudi v letu 2004. Razen pri divjem prašiču in gamsu je odstrel po številu podoben odstrelu iz leta 2003.

Realizacija načrtovanega odvzema pri srnjadi je bila sicer na ravni Slovenije v okviru dovoljenih toleranc, navedenih v letnih lovskogojitvenih načrtih za LGO, vendar z deleži realizacije pod 90 % ne moremo biti zadovoljni. Podobno velja tudi za gamsa, medtem ko pri jelenjadi in divjem prašiču velja za zadovoljivo realizacijo načrtov, če je realiziranega vsaj 85 % načrtovanega odstrela. Načrtovanju in realizaciji posegov v populacije rastlinojede divjadi, še posebej pri srnjadi, jelenjadi in divjem prašiču, smo skupaj z lovskimi organizacijami v preteklih letih, še zlasti pa v zadnjem letu, posvetili veliko pozornosti, saj po posameznih regijah še vedno opažamo hudo neuskkljenost teh populacij divjadi z njihovim življenjskim okoljem (Goričko – divji prašič in jelenjad, Zasavje – divji prašič, Kočevska – jelenjad in divji prašič, Posavje – divji prašič, Brda – divji prašič). Predvsem pri divjem prašiču smo zaradi poznanih težav pri usklajevanju populacije iz preteklih nekaj let, na večjem delu Slovenije v letu 2004 močneje povečali načrtovan odvzem, poudarek pa smo posvetili tudi strukturi načrtovanega odvzema – v škodo lanščakinj in večletnih svinj. Iz rezultatov sodeč pa realizacija odstrela vsaj po številu povsod ni bila zadovoljiva, še zlasti ne v kritičnih območjih Prekmurja in Posavja. Nekaj je za to morda tudi objektivnih razlogov (npr. vremenske razmere za lov), nedvomno pa so tudi subjektivni.

Pri posameznih lovskogojitvenih območjih lahko še vedno govorimo o premalo resnem izvajanju načrtov, oziroma si posamezne lovske organizacije oz. skupine v le-teh prizadevajo uresničiti načrt samo do mej, za katere same ocenjujejo, da so pravilne in celo z internimi akti posameznih lovišč omejujejo posameznike pri stremljenju za boljše izvajanje lova. Poleg nerazumljive samovolje posameznikov v nekaterih lovskih organizacijah in odklanjanja sodelovanja z ZGS, so se v letu 2004 kot subjektivni razlogi (ne)realizacije načrtovanega pojavile tudi špekulacije v zvezi z izidom novih predpisov s področja lovstva in potrebnim plačilom koncesnine za lovišča. Situacija je še vedno najbolj pereča na Goričkem, kjer smo ponovno izdelali vse potrebne analize (za LPN Kompas, za Pomursko LGO) in predlagali možne rešitve za potrebe MKGP, ki naj bi situacijo reševalo tudi dogovorno s sosednjo državo Madžarsko, kjer so v letu 2004 stekli potrebni pogovori celo na ravni ministrstev, konkretnih rezultatov, ki bi reševali situacijo oškodovancev, pa še ni. Problemi finančne narave oz. (ne) likvidnost lovišč glede izplačila nastalih škod prepada med lovskimi organizacijami in oškodovanci le še poglobljajo.

V Prekmurju nam je še naprej cilj znižati številčnost jelenjadi, na vsaj še nekaj območjih pa je potrebno preprečiti nadaljnje prostorsko širitev in številčno krepitev populacije jelenjadi (zgornje savinjska, kočevska, notranjska, zahodno visoko kraška, krimska in gorenjska regija).

## 8.3 DRUGA DIVJAD

Stanje pernate poljske divjadi in poljskega zajca je še vedno relativno slabo, nedvomno predvsem zaradi slabih življenjskih razmer v okolju. Veseli nas dejstvo, da so tudi v letu 2004 posamezne lovske organizacije in celo skupine lovišč na podlagi ocene stanja poročale o povečanju številčnosti poljskega zajca, poljske jerebice in fazana. Vzrokov je verjetno več, vsekakor je morda glavni in splošni zaključek, da so drobni koraki napredka posledica strožje zakonodaje in doslednejšega upoštevanja predpisov in navodil pri uporabi kemičnih zaščitnih sredstev, ki jih bolj osveščeni pridelovalci poljščin in sadja uporabljajo na poljih. Stanje je boljše tudi tam, kjer se upravljalci lovišč trudijo posegati med plenilce z odstrelom, seveda le med tiste, ki spadajo med divjad. Tudi trud na raziskovalnih projektih, uresničevanje določil letnih lovskogojitvenih načrtov območij skozi oblikovanje primerne okolja za te vrste divjadi iz preteklih let ter zadržanost pri poseganju v populacije se bodo v nadaljnjih letih morda le obrestovali. Vložki iz umetne vzreje pri fazanu in jerebici so za marsikoga še vedno strokovno sporni, vendar pa je potrebno poudariti, da razlika med vloženi in uplenjeni osebk ni nenazadnje pomeni tudi dodatno ponudbo hrane za zavarovane vrste, z vlaganji iz umetne vzreje pa se s ciljem ohranitve vrste in zagotavljanja nadaljnjega lova, nekako umetno vzdržuje njuno labilno stanje.

Z lovskogojitvenimi načrti se ZGS trudi določati minimalno poseganje v populacije poljskega zajca, jerebice in fazana, same lovske organizacije pa se trudijo odvzem realizirati le v obsegu, kot je skupaj usklajen in predpisan. Veliko sodelovanja med ZGS in lovskimi organizacijami posvečamo tudi skupnemu oblikovanju primerne življenjskega okolja za te vrste (zasajanje remiz, skupin drevja, vetrozaščitnih pasov, oblikovanje vodnih brežin, idr.). V letu 2004 smo s predlogom na MKGP za spremembo Pravilnika vlaganj v gozdove dosegli tudi sofinanciranje take vrste del. Pri vsem pa pogrešamo predvsem pomoč drugih strokovnih služb, organizacij in posameznikov, ki na te vrste in njihovo okolje bistveno vplivajo. Lovske organizacije se sicer trudijo tudi s številni poskusnimi akcijami ponovnega naseljevanja in dodajanja teh vrst, vendar pa se uspehi merijo z majhnimi koraki. Velja opozoriti tudi, da so te akcije pogosto neusklajene s pristojnimi službami in resorji ter lahko ob trenutnih koristih dolgoročno celo škodijo.

## 8.4 DELA NA IZBOLJŠANJU ŽIVLJENJSKEGA OKOLJA PROSTO ŽIVEČIH ŽIVALI

Prizadevanje za izboljšanje življenjskega okolja vseh prostoživečih živali je bila že doslej in bo tudi v prihodnje ena temeljnih nalog, s katero ZGS sam in prek lastnikov gozdov ter drugih uporabnikov prostora zagotavlja razmere za nemoten razvoj prosto živečih živali ter hkrati tudi blaži pritiske predvsem rastlinojede divjadi na gozdni in poljski ekosistem.

Republika Slovenija namenja vsako leto iz proračuna določena sredstva za izvajanje teh del, katerih poraba je v veliki meri odvisna od motivacije lastnikov gozdov za izvedbo. Sredstva so namenjena lastnikom zemljišč. V letu 2004 je bilo v ta namen porabljenih 21,3 milijonov tolarjev, od tega so lastniki gozdov izkoristili pretežni del teh sredstev, ostalo pa so prejeli izvajalci del, zlasti lovske organizacije. V kolikor lastniki gozdov za delo niso zainteresirani, lahko namreč s pooblastilom in odstopno izjavo odstopijo pravice do opravljanja del in do prejema subvencij izvajalcu del (npr. upravljavcu lovišča). Potrebno je priznati, da večino del za izboljšanje življenjskega okolja prostoživečih živali izvedejo lovske organizacije, ki od lastnika gozda pridobijo objekt za delo, lastnik pa zadrži subvencijo kot obliko medsebojne poravnave za najem.

V preglednici 41 so prikazana tista opravljena dela za vzdrževanje življenjskega okolja prosto živečih divjih živali, ki so jih v letu 2004 načrtovali in prevzeli delavci ZGS. Preglednica ne prikazuje del, ki so bila lastnikom gozdov sofinancirana iz naslova negovalnih del, so pa zaradi strokovne celovitosti hkrati z gozdnogojitvenim ciljem izpolnila tudi širše ekološko in biotsko poslanstvo, ter dela, ki so jih opravili izvajalci del (predvsem gre za upravljavce lovišč) na lastne stroške (npr. številna dela, ki so bila opravljena na državnih parcelah, kjer (so)financiranje izvajalcem ni možno). Dela iz preglednice 41 so po GGO in lastništvu prikazana v prilogi 33.

Iz vsebine preglednice je razvidno, da je obseg izvedenih ključnih ukrepov za izboljšanje življenjskega okolja prosto živečih živali v letu 2004 stagniral, čeprav so bila porabljena proračunska sredstva (21.300.977 tolarjev) v primerjavi z letom 2003 za dobrih 10 odstotkov večja. Vložek – količinski, kakovostni in nenazadnje finančni, v letu 2004 ocenjujemo kot zadovoljiv, čeprav bi si želeli večino ukrepov po obsegu še povečati in povečati tudi spodbude na enoto mere, saj bi samo na ta način za izvedbo del motivirali tudi lastnike gozdnih zemljišč.

Pomemben delež pri zagotavljanju primernih življenjskih razmer za prosto živeče živali so prispevali tudi delavci ZGS s strokovnim delom ter lastniki gozdov z delom v gozdovih skladno z nasveti in gozdnogojitvenimi načrti. S strokovno pravilno in ob pravem času izvedenimi deli v gozdovih lahko namreč znatno prispevajo k izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali. Upoštevanje usmeritev za prilagojeno gospodarjenje z gozdom je še posebej pomembno za ohranitev redkih in ogroženih vrst.

**Preglednica 41: V letu 2004 opravljena dela na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali**

Vrsta opravila	Enota	Količina	Poraba delovnih dni
Vzdrževanje grmišč	ha	23,28	101
Vzdrževanje travnih in pašnih površin	ha	1296,84	1859
Osnovanje pasišč	ha	0,35	19
Vzdrževanje zaraščajočih pasišč	ha	15,19	169
Spravilo sena z odvozom	ha	242,66	253
Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov	kos	91	90
Vzdrževanje večjega vodnega vira	kos	18	103
Sadnja plodonosnega drevja in grmovja	kos	2467	46
Postavitev in vzdrževanje gnezdnic	kos	228	23
Zaščita pred zvermi – ograje	m	2000	26
Ohranjanje biotopov - zatočišč	ha	16	54
Izdelava stez	m	1990	53
Vzdrževanje stez	m	43330	192
Ostala biomeliorativna dela	ha	44,15	114
<b>SKUPAJ</b>			<b>3.102</b>

## 9 Vlaganja v gozdove

Sredstvom proračuna R Slovenije moramo v letu 2004 prišteti še sredstva v višini 96.214.862 tolarjev, ki so bila izplačana lastnikom gozdov za izvedena dela na negi gozdov na podlagi Enotnega programskega dokumenta. Polovico navedenega zneska so bila sredstva EU, polovico pa iz proračuna R Slovenije.

Sredstev proračuna R Slovenije in sredstev EU je bilo za izvedbo gojitvenih in varstvenih del v letu 2004 skupaj porabljenih (zaokroženo) 492,79 milijonov tolarjev, kar je za 10 % več kot je bilo v ta namen porabljenih sredstev proračuna R Slovenije v letu 2003.

**Preglednica 42: Pregled v letu 2004 vloženi sredstev državnega proračuna v gozdove in primerjava s predhodnim letom**

Ime proračunske postavke	Poraba 2002	Poraba 2003	Poraba 2004	Indeks 04/03 %
	SIT	SIT	SIT	
Obnova gozdov	80.925.609	83.987.106	84.254.275	100,3
Nega gozdov	120.486.548	136.634.566	95.474.235	69,9
Varstvo gozdov	125.847.574	176.183.124	157.891.388	89,6
Vzdrževanje življenjskega okolja divjih živali	18.348.483	19.177.005	21.300.977	111,1
Sanacija požarišč in ujm - gojenje	16.691.548	26.610.072	29.595.510	111,2
Semenarska in drevesničarska dejavnost	1.534.455	4.736.025	7.991.567	168,7
Vzdrževanje gozdnih cest	212.606.773	238.964.611	245.007.523	102,5
Gradnja in rekonstrukcija gozdnih cest	19.000.000	30.118.837	-	-
Izvršba odločb	150.678	429.609	75.700	17,6
<b>SKUPAJ</b>	<b>595.591.668</b>	<b>716.840.955</b>	<b>641.591.175</b>	<b>89,5</b>

Navedena finančna sredstva za vlaganje v gozdove iz Proračuna RS in evropskih skladov seveda niso vsa sredstva, namenjena slovenskim gozdovom v preteklem letu. Za oceno skupnih vloženih sredstev v slovenske gozdove v letu 2004 je treba upoštevati še sredstva za vzdrževanje gozdnih cest od lastnikov gozdov in drugih financerjev (skupaj 682.316.418 tolarjev), vrednost 8,14 km na novo zgrajenih in 21,66 km rekonstruiranih gozdnih cest (približno 250.000.000 tolarjev), 366 km na novo zgrajenih in 306 km rekonstruiranih gozdnih vlak (približno 500.000.000 tolarjev), vložek dela lastnikov gozdov pri gojitvenih in varstvenih delih, ki jih država sofinancira (približno 500.000.000 tolarjev), vložek v gojitvena dela s strani SKZG (zelo okvirno 500.000.000 tolarjev, za leto 2004 znesek še ni poznan) ter s strani občin in drugih pravnih oseb (skupaj približno 5.000.000 SIT) ter sredstva, s katerimi je država v letu 2004 financirala javno gozdarsko službo in tako zagotavljala strokovno delo s slovenskimi gozdovi. Skupaj z investicijami je država namenila financiranju ZGS 4.184.561.000 tolarjev, za javno gozdarsko službo v okviru Gozdarskega inštituta Slovenije pa 120.440.000 tolarjev.

V zvezi s proračunskimi sredstvi za gozdarstvo v letu 2004 moramo tudi na tem mestu omeniti, da so se ob rebalansu državnega proračuna odvzela vsa sredstva za sofinanciranje izgradnje gozdnih cest.

Za poročilo so poglavja izdelali:

Dragan Matijašič (1-3), Marko Jonozovič (8)  
spec. Zoran Grecs (4,5), Jošt Jakša (6),  
spec. Jure Beguš (7)

Obdelava podatkov: Vid Mikulič in Robert Ogrizek

Poročilo je uredil: mag. Živan Veselič

Ljubljana, februar 2005



Andrej Kermavnar  
Direktor



# Priloge



Priloga1: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2004 po gozdnogospodarskih območjih in oblikah lastništva – v m<sup>3</sup>

ZASEBNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	3.768	15.955	10.252	29.975	34.454	27.399	5.715	67.568	38.222	43.354	15.968	97.543
BLED	6.060	28.128	14.821	49.008	3.626	5.875	1.261	10.762	9.685	34.002	16.082	59.770
KRANJ	16.881	69.242	46.503	132.627	13.542	24.220	7.874	45.635	30.423	93.462	54.377	178.262
LJUBLJANA	18.020	85.654	43.290	146.965	17.037	35.031	15.014	67.081	35.057	120.685	58.304	214.046
POSTOJNA	4.951	36.854	34.741	76.545	9.410	17.226	8.597	35.233	14.361	54.080	43.338	111.778
KOČEVJE	7.526	46.247	30.148	83.922	6.385	16.688	9.558	32.632	13.911	62.936	39.707	116.553
NOVO MESTO	25.052	65.764	20.750	111.566	29.296	56.860	23.884	110.041	54.348	122.624	44.635	221.607
BREŽICE	8.391	25.513	6.775	40.679	20.200	44.607	22.875	87.682	28.591	70.120	29.650	128.361
CELJE	12.081	39.738	12.407	64.226	10.439	31.304	22.086	63.829	22.520	71.042	34.493	128.055
NAZARJE	14.681	54.577	23.255	92.513	3.053	6.919	3.220	13.192	17.734	61.496	26.475	105.705
SLOVENJ GRADEC	18.540	73.618	41.441	133.599	3.811	6.338	2.785	12.935	22.351	79.956	44.227	146.534
MARIBOR	16.474	60.014	35.414	111.902	17.971	34.283	21.194	73.448	34.444	94.298	56.608	185.350
MURSKA SOBOTA	5.607	11.341	2.160	19.108	12.341	18.973	12.155	43.469	17.947	30.314	14.314	62.576
SEŽANA	8.616	13.793	1.849	24.259	19.045	10.701	2.202	31.948	27.661	24.494	4.052	56.207
<b>SKUPAJ</b>	<b>166.647</b>	<b>626.438</b>	<b>323.808</b>	<b>1.116.894</b>	<b>200.609</b>	<b>336.424</b>	<b>158.421</b>	<b>695.454</b>	<b>367.257</b>	<b>962.862</b>	<b>482.229</b>	<b>1.812.348</b>

DRŽAVNI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	4.185	8.622	15.127	27.935	16.527	17.517	13.968	48.012	20.712	26.139	29.095	75.946
BLED	7.770	16.482	22.462	46.714	2.538	1.666	454	4.658	10.308	18.148	22.917	51.372
KRANJ	6.135	10.667	12.552	29.354	1.080	2.835	1.352	5.267	7.215	13.502	13.904	34.621
LJUBLJANA	4.528	14.932	10.706	30.165	4.347	7.421	4.738	16.506	8.875	22.353	15.444	46.672
POSTOJNA	4.835	22.357	55.724	82.916	12.823	16.440	10.369	39.631	17.659	38.797	66.092	122.548
KOČEVJE	16.493	80.393	80.888	177.773	17.641	41.365	36.747	95.752	34.134	121.758	117.634	273.526
NOVO MESTO	11.209	32.808	38.859	82.875	21.025	33.536	26.835	81.396	32.234	66.344	65.694	164.272
BREŽICE	3.052	11.616	6.288	20.956	5.374	11.388	12.545	29.307	8.426	23.004	18.834	50.263
CELJE	5.369	16.546	8.427	30.341	4.919	7.749	9.501	22.168	10.288	24.294	17.927	52.510
NAZARJE	8.145	11.315	6.680	26.140	2.592	3.150	3.283	9.025	10.737	14.465	9.962	35.164
SLOVENJ GRADEC	13.385	26.941	16.279	56.606	2.187	2.592	805	5.584	15.572	29.533	17.085	62.189
MARIBOR	11.825	32.726	13.556	58.106	9.643	16.156	8.830	34.629	21.467	48.882	22.386	92.735
MURSKA SOBOTA	4.782	6.841	960	12.582	10.867	18.963	8.580	38.410	15.649	25.804	9.540	50.992
SEŽANA	4.202	3.667	160	8.029	1.811	577	135	2.523	6.013	4.244	295	10.552
<b>SKUPAJ</b>	<b>105.915</b>	<b>295.911</b>	<b>288.666</b>	<b>690.492</b>	<b>113.373</b>	<b>181.354</b>	<b>138.143</b>	<b>432.870</b>	<b>219.288</b>	<b>477.265</b>	<b>426.809</b>	<b>1.123.362</b>

GOZDOVI DRUGIH PRAVNIH OSEB

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	1.215	1.364	262	2.840	2.635	1.600	177	4.412	3.849	2.965	439	7.253
BLED	9	68	66	143	12	29	2	43	21	97	69	186

KRANJ	90	241	124	454	22	121	42	186	111	362	166	640
LJUBLJANA	19	127	227	373	2	7	19	28	21	134	246	401
POSTOJNA												
KOČEVJE	86	400	88	573	0	0	0	0	86	400	88	573
NOVO MESTO	689	2.182	1.726	4.597	867	1.670	1.103	3.639	1.556	3.852	2.829	8.236
BREŽICE	384	42	0	425	26	91	33	150	409	133	33	576
CELJE	185	670	390	1.245	17	19	5	41	203	688	395	1.286
NAZARJE	341	1.097	487	1.925	36	70	34	140	377	1.167	521	2.065
SLOVENJ GRADEC												
MARIBOR	23	163	42	229	49	179	54	281	72	341	96	510
MURSKA SOBOTA	43	73	14	129	272	54	27	353	315	127	40	482
SEŽANA	29	26	14	69	10	0	0	10	40	26	14	79
<b>SKUPAJ</b>	<b>3.112</b>	<b>6.453</b>	<b>3.439</b>	<b>13.004</b>	<b>3.948</b>	<b>3.839</b>	<b>1.496</b>	<b>9.283</b>	<b>7.060</b>	<b>10.292</b>	<b>4.935</b>	<b>22.287</b>

VSI GOZDOVI

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
TOLMIN	9.168	25.941	25.641	60.750	53.615	46.516	19.861	119.992	62.783	72.457	45.502	180.742
BLLED	13.838	44.678	37.350	95.866	6.175	7.569	1.718	15.463	20.014	52.247	39.068	111.329
KRANJ	23.106	80.150	59.179	162.435	14.644	27.176	9.268	51.088	37.750	107.326	68.447	213.523
LJUBLJANA	22.568	100.713	54.223	177.503	21.385	42.459	19.771	83.615	43.953	143.172	73.994	261.118
POSTOJNA	9.786	59.211	90.464	159.461	22.233	33.666	18.966	74.865	32.019	92.877	109.430	234.326
KOČEVJE	24.105	127.040	111.124	262.268	24.026	58.053	46.305	128.384	48.131	185.093	157.429	390.652
NOVO MESTO	36.949	100.754	61.335	199.039	51.188	92.065	51.822	195.076	88.138	192.820	113.158	394.115
BREŽICE	11.827	37.170	13.063	62.061	25.599	56.087	35.454	117.140	37.427	93.257	48.517	179.200
CELJE	17.635	56.953	21.224	95.813	15.375	39.071	31.591	86.038	33.011	96.025	52.815	181.851
NAZARJE	23.167	66.989	30.422	120.578	5.681	10.139	6.537	22.357	28.848	77.128	36.958	142.935
SLOVENJ GRADEC	31.925	100.559	57.721	190.205	5.998	8.930	3.591	18.519	37.923	109.489	61.311	208.723
MARIBOR	28.322	92.903	49.012	170.237	27.662	50.618	30.078	108.358	55.984	143.521	79.090	278.595
MURSKA SOBOTA	10.431	18.255	3.133	31.819	23.480	37.990	20.761	82.232	33.911	56.245	23.895	114.050
SEŽANA	12.847	17.486	2.023	32.356	20.867	11.278	2.337	34.482	33.714	28.764	4.360	66.838
<b>SKUPAJ</b>	<b>275.674</b>	<b>928.802</b>	<b>615.913</b>	<b>1.820.390</b>	<b>317.930</b>	<b>521.617</b>	<b>298.060</b>	<b>1.137.607</b>	<b>593.604</b>	<b>1.450.419</b>	<b>913.973</b>	<b>2.957.997</b>

Priloga 2: Posek v slovenskih gozdovih v letu 2004 po vrstah poseka in debelinski strukturi drevja, po GGO – v m<sup>3</sup>

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
<b>TOLMIN</b>												
negovalne	6.174	17.331	20.676	44.182	49.095	41.656	18.675	109.426	55.270	58.987	39.351	153.608

umetna obnova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
varstv.-sanac.	1.460	5.379	3.350	10.189	1.287	1.989	332	3.607	2.747	7.367	3.682	13.796
za gozdno infra	688	1.089	547	2.324	1.163	1.359	484	3.005	1.851	2.448	1.031	5.330
krčitve	293	676	109	1.078	1.412	863	146	2.420	1.705	1.538	255	3.498
drugo	50	11	0	61	59	1	0	60	109	12	0	120
brez odobritve	22	66	23	110	314	131	6	451	337	197	28	561
poškod. drevje	480	1.390	936	2.807	285	518	218	1.022	766	1.908	1.154	3.828
<b>SKUPAJ</b>	<b>9.168</b>	<b>25.941</b>	<b>25.641</b>	<b>60.750</b>	<b>53.615</b>	<b>46.516</b>	<b>19.861</b>	<b>119.992</b>	<b>62.783</b>	<b>72.457</b>	<b>45.502</b>	<b>180.742</b>

## BLED

negovalne	8.529	27.127	23.669	59.325	4.472	5.830	1.419	11.721	13.001	32.957	25.088	71.045
umetna obnova	9	49	3	60	13	9	0	22	21	58	3	82
varstv.-sanac.	4.655	16.382	12.940	33.977	1.420	1.367	237	3.024	6.075	17.750	13.177	37.002
za gozdno infra	224	454	319	996	93	140	29	262	316	594	348	1.258
krčitve	388	296	122	806	50	35	8	93	438	331	130	899
drugo	2	22	27	51	0	2	0	2	2	23	27	52
brez odobritve	31	349	271	651	129	187	24	340	160	535	295	991
poškod. drevje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>13.838</b>	<b>44.678</b>	<b>37.350</b>	<b>95.866</b>	<b>6.175</b>	<b>7.569</b>	<b>1.718</b>	<b>15.463</b>	<b>20.014</b>	<b>52.247</b>	<b>39.068</b>	<b>111.329</b>

## KRANJ

negovalne	14.359	45.785	42.717	102.862	11.471	23.186	8.159	42.816	25.830	68.971	50.876	145.677
umetna obnova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
varstv.-sanac.	6.365	26.569	12.273	45.207	1.750	2.034	509	4.293	8.115	28.603	12.782	49.500
za gozdno infra	1.032	2.957	1.820	5.808	683	899	183	1.765	1.715	3.856	2.003	7.573
krčitve	252	637	191	1.080	219	254	87	560	471	891	278	1.640
drugo	1	10	5	16	15	17	3	35	16	27	8	51
brez odobritve	133	948	429	1.510	205	425	213	843	338	1.373	642	2.353
poškod. drevje	964	3.245	1.743	5.952	301	360	115	777	1.265	3.605	1.858	6.729
<b>SKUPAJ</b>	<b>23.106</b>	<b>80.150</b>	<b>59.179</b>	<b>162.435</b>	<b>14.644</b>	<b>27.176</b>	<b>9.268</b>	<b>51.088</b>	<b>37.750</b>	<b>107.326</b>	<b>68.447</b>	<b>213.523</b>

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

#### LJUBLJANA

negovalne	7.533	32.541	20.646	60.720	15.123	33.184	17.138	65.445	22.656	65.725	37.784	126.164
umetna obnova	2	29	34	65	3	9	9	21	5	38	42	86
varstv.-sanac.	12.098	55.191	25.110	92.399	1.908	2.351	570	4.828	14.006	57.542	25.680	97.228
za gozdno infra	239	615	302	1.156	484	615	123	1.223	723	1.230	425	2.379
krčitve	779	1.439	338	2.556	1.021	1.437	485	2.942	1.799	2.876	823	5.498
drugo	9	54	23	85	58	90	58	207	66	144	81	292
brez odobritve	132	699	428	1.260	384	965	388	1.737	517	1.664	816	2.997
poškod. drevje	1.775	10.144	7.343	19.262	2.405	3.808	1.000	7.213	4.180	13.952	8.343	26.475
<b>SKUPAJ</b>	<b>22.568</b>	<b>100.713</b>	<b>54.223</b>	<b>177.503</b>	<b>21.385</b>	<b>42.459</b>	<b>19.771</b>	<b>83.615</b>	<b>43.953</b>	<b>143.172</b>	<b>73.994</b>	<b>261.118</b>

#### POSTOJNA

negovalne	3.839	22.783	50.723	77.345	20.065	30.203	17.618	67.886	23.904	52.986	68.341	145.232
umetna obnova	24	244	323	591	91	40	20	151	115	284	343	741
varstv.-sanac.	2.744	18.265	22.179	43.188	449	867	439	1.755	3.194	19.132	22.618	44.944
za gozdno infra	163	352	201	717	112	78	23	213	275	430	225	930
krčitve	308	194	151	654	35	43	10	88	343	237	161	741
drugo	0	0	0	0	7	4	2	13	7	4	2	14
brez odobritve	28	186	154	368	138	299	87	524	166	484	241	891
poškod. drevje	2.679	17.187	16.733	36.599	1.336	2.132	767	4.235	4.014	19.319	17.500	40.833
<b>SKUPAJ</b>	<b>9.786</b>	<b>59.211</b>	<b>90.464</b>	<b>159.461</b>	<b>22.233</b>	<b>33.666</b>	<b>18.966</b>	<b>74.865</b>	<b>32.019</b>	<b>92.877</b>	<b>109.430</b>	<b>234.326</b>

#### KOČEVJE

negovalne	3.959	20.929	29.368	54.256	19.882	47.539	41.328	108.749	23.842	68.468	70.696	163.005
umetna obnova	2	18	60	80	27	23	0	50	29	41	60	130
varstv.-sanac.	17.346	98.675	75.279	191.300	1.225	4.644	2.551	8.420	18.570	103.320	77.830	199.720
za gozdno infra	172	550	324	1.046	243	388	140	771	415	938	464	1.817
krčitve	642	1.130	871	2.642	633	843	173	1.649	1.275	1.973	1.044	4.292
drugo	8	27	3	38	19	17	4	40	28	44	7	79
brez odobritve	11	133	166	310	77	217	108	402	88	350	274	712
poškod. drevje	1.965	5.578	5.052	12.595	1.920	4.382	2.002	8.303	3.884	9.960	7.054	20.898
<b>SKUPAJ</b>	<b>24.105</b>	<b>127.040</b>	<b>111.124</b>	<b>262.268</b>	<b>24.026</b>	<b>58.053</b>	<b>46.305</b>	<b>128.384</b>	<b>48.131</b>	<b>185.093</b>	<b>157.429</b>	<b>390.652</b>
<b>OBMOČJE</b>	<b>IGL 10-30</b>	<b>IGL 30-50</b>	<b>IGL nad 50</b>	<b>IGLAVCI</b>	<b>LST 10-30</b>	<b>LST 30-50</b>	<b>LST nad 50</b>	<b>LISTAVCI</b>	<b>SKU 10-30</b>	<b>SKU 30-50</b>	<b>SKU nad 50</b>	<b>SKUPAJ</b>

#### NOVO MESTO

negovalne	12.228	22.501	19.123	53.852	37.310	64.856	39.176	141.342	49.538	87.357	58.299	195.194
umetna obnova	0	0	0	0	32	5	4	41	32	5	4	41
varstv.-sanac.	20.550	70.657	38.422	129.629	5.682	17.290	10.352	33.325	26.232	87.947	48.774	162.954
za gozdno infra	320	496	330	1.146	1.032	1.285	364	2.680	1.352	1.780	694	3.825
krčitve	2.998	5.882	2.498	11.378	6.495	7.307	1.548	15.350	9.493	13.189	4.046	26.727
drugo	606	93	22	721	46	47	14	108	653	140	36	829
brez odobritve	169	554	247	970	525	1.058	298	1.881	694	1.612	545	2.850
poškod. drevje	78	571	695	1.344	67	218	65	350	145	789	760	1.694
<b>SKUPAJ</b>	<b>36.949</b>	<b>100.754</b>	<b>61.335</b>	<b>199.039</b>	<b>51.188</b>	<b>92.065</b>	<b>51.822</b>	<b>195.076</b>	<b>88.138</b>	<b>192.820</b>	<b>113.158</b>	<b>394.115</b>

### BREŽICE

negovalne	3.649	11.835	5.389	20.873	19.876	45.482	30.871	96.229	23.525	57.317	36.260	117.102
umetna obnova	2	7	0	9	66	13	0	79	68	20	0	87
varstv.-sanac.	7.353	23.115	7.072	37.540	2.124	4.565	2.159	8.848	9.477	27.681	9.231	46.389
za gozdno infra	149	438	153	740	449	660	297	1.406	597	1.098	450	2.146
krčitve	202	394	106	702	1.530	1.399	439	3.369	1.732	1.793	545	4.071
drugo	5	3	0	8	62	98	46	206	67	101	46	214
brez odobritve	66	309	59	434	694	1.779	858	3.331	760	2.087	917	3.764
poškod. drevje	402	1.068	285	1.756	798	2.091	782	3.672	1.200	3.160	1.067	5.427
<b>SKUPAJ</b>	<b>11.827</b>	<b>37.170</b>	<b>13.063</b>	<b>62.061</b>	<b>25.599</b>	<b>56.087</b>	<b>35.454</b>	<b>117.140</b>	<b>37.427</b>	<b>93.257</b>	<b>48.517</b>	<b>179.200</b>

### CELJE

negovalne	3.854	18.062	9.991	31.907	12.650	33.293	29.178	75.120	16.503	51.355	39.169	107.028
umetna obnova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
varstv.-sanac.	12.412	36.028	10.827	59.267	883	2.460	1.356	4.700	13.296	38.488	12.183	63.967
za gozdno infra	199	354	61	615	455	576	256	1.288	654	931	317	1.902
krčitve	871	836	55	1.762	673	911	164	1.747	1.543	1.746	219	3.509
drugo	0	3	0	3	6	9	0	15	6	12	0	18
brez odobritve	212	1.315	176	1.704	449	1.363	494	2.306	661	2.678	671	4.010
poškod. drevje	87	355	113	555	260	459	144	862	347	814	257	1.418
<b>SKUPAJ</b>	<b>17.635</b>	<b>56.953</b>	<b>21.224</b>	<b>95.813</b>	<b>15.375</b>	<b>39.071</b>	<b>31.591</b>	<b>86.038</b>	<b>33.011</b>	<b>96.025</b>	<b>52.815</b>	<b>181.851</b>

OBMOČJE	IGL 10-30	IGL 30-50	IGL nad 50	IGLAVCI	LST 10-30	LST 30-50	LST nad 50	LISTAVCI	SKU 10-30	SKU 30-50	SKU nad 50	SKUPAJ
---------	-----------	-----------	------------	---------	-----------	-----------	------------	----------	-----------	-----------	------------	--------

### NAZARJE

negovalne	14.500	41.072	21.531	77.103	4.619	7.987	5.758	18.364	19.119	49.059	27.289	95.467
umetna obnova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
varstv.-sanac.	2.792	8.558	2.212	13.561	163	328	156	647	2.955	8.886	2.367	14.209
za gozdno infra	1.457	2.588	858	4.903	424	641	281	1.345	1.880	3.229	1.139	6.249
krčitve	952	1.946	190	3.088	208	294	44	546	1.160	2.240	235	3.635
drugo	8	64	3	75	5	7	0	12	12	71	3	86
brez odobritve	684	6.351	2.757	9.792	106	481	152	739	790	6.832	2.909	10.531
poškod. drevje	2.775	6.409	2.870	12.054	157	402	145	704	2.932	6.810	3.015	12.758
<b>SKUPAJ</b>	<b>23.167</b>	<b>66.989</b>	<b>30.422</b>	<b>120.578</b>	<b>5.681</b>	<b>10.139</b>	<b>6.537</b>	<b>22.357</b>	<b>28.848</b>	<b>77.128</b>	<b>36.958</b>	<b>142.935</b>

### SLOVENJ GRADEC

negovalne	17.688	59.316	39.560	116.565	4.992	7.529	3.220	15.741	22.680	66.845	42.780	132.306
umetna obnova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
varstv.-sanac.	8.404	25.321	11.774	45.499	276	400	110	786	8.680	25.721	11.884	46.285
za gozdno infra	1.299	2.895	1.200	5.395	278	275	107	660	1.577	3.170	1.308	6.055
krčitve	947	1.374	277	2.598	82	56	6	145	1.029	1.430	283	2.742
drugo	22	51	7	81	0	0	0	0	22	51	7	81
brez odobritve	303	1.904	822	3.029	149	372	97	618	452	2.276	919	3.647
poškod. drevje	3.261	9.697	4.081	17.039	221	298	49	569	3.482	9.995	4.130	17.608
<b>SKUPAJ</b>	<b>31.925</b>	<b>100.559</b>	<b>57.721</b>	<b>190.205</b>	<b>5.998</b>	<b>8.930</b>	<b>3.591</b>	<b>18.519</b>	<b>37.923</b>	<b>109.489</b>	<b>61.311</b>	<b>208.723</b>

### MARIBOR

negovalne	10.484	42.533	29.609	82.625	20.834	38.690	25.402	84.926	31.317	81.223	55.011	167.551
umetna obnova	2	2	0	4	114	121	6	241	116	123	6	245
varstv.-sanac.	13.768	39.923	15.048	68.739	1.539	2.780	1.002	5.321	15.307	42.703	16.050	74.060
za gozdno infra	345	720	328	1.393	505	731	399	1.635	850	1.451	727	3.028
krčitve	1.380	1.422	279	3.081	888	1.020	338	2.245	2.268	2.442	617	5.326
drugo	5	17	0	22	68	191	143	401	73	208	143	424
brez odobritve	212	1.407	490	2.108	601	1.662	774	3.036	813	3.068	1.264	5.145
poškod. drevje	2.126	6.879	3.258	12.263	3.114	5.424	2.015	10.553	5.239	12.303	5.273	22.816
<b>SKUPAJ</b>	<b>28.322</b>	<b>92.903</b>	<b>49.012</b>	<b>170.237</b>	<b>27.662</b>	<b>50.618</b>	<b>30.078</b>	<b>108.358</b>	<b>55.984</b>	<b>143.521</b>	<b>79.090</b>	<b>278.595</b>
<b>OBMOČJE</b>	<b>IGL 10-30</b>	<b>IGL 30-50</b>	<b>IGL nad 50</b>	<b>IGLAVCI</b>	<b>LST 10-30</b>	<b>LST 30-50</b>	<b>LST nad 50</b>	<b>LISTAVCI</b>	<b>SKU 10-30</b>	<b>SKU 30-50</b>	<b>SKU nad 50</b>	<b>SKUPAJ</b>

### MURSKA SOBOTA



negovalne	4.720	10.384	1.827	16.931	15.479	23.815	13.659	52.954	20.199	34.199	15.486	69.885
umetna obnova	92	155	0	248	2.167	4.129	2.071	8.367	2.259	4.284	2.071	8.615
varstv.-sanac.	4.547	6.101	1.199	11.847	3.355	7.065	3.568	13.988	7.902	13.166	4.767	25.835
za gozdno infra	21	3	0	24	15	2	0	17	36	5	0	41
krčitve	963	1.335	43	2.340	1.702	1.709	736	4.147	2.665	3.044	779	6.488
drugo	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	10	10
brez odobritve	74	249	64	387	469	734	522	1.725	543	982	586	2.112
poškod. drevje	13	29	0	42	293	536	196	1.025	306	565	196	1.067
<b>SKUPAJ</b>	<b>10.431</b>	<b>18.255</b>	<b>3.133</b>	<b>31.819</b>	<b>23.480</b>	<b>37.990</b>	<b>20.761</b>	<b>82.232</b>	<b>33.911</b>	<b>56.245</b>	<b>23.895</b>	<b>114.050</b>

### SEŽANA

negovalne	5.851	6.860	954	13.664	18.574	10.327	2.248	31.148	24.424	17.187	3.201	44.812
umetna obnova	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
varstv.-sanac.	5.427	8.137	748	14.312	368	331	27	726	5.796	8.467	775	15.038
za gozdno infra	128	82	0	210	255	5	0	261	383	87	0	471
krčitve	433	592	50	1.075	781	237	10	1.029	1.214	829	60	2.103
drugo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
brez odobritve	132	180	14	327	740	295	45	1.080	872	475	59	1.407
poškod. drevje	876	1.635	258	2.769	148	83	7	239	1.025	1.718	265	3.007
<b>SKUPAJ</b>	<b>12.847</b>	<b>17.486</b>	<b>2.023</b>	<b>32.356</b>	<b>20.867</b>	<b>11.278</b>	<b>2.337</b>	<b>34.482</b>	<b>33.714</b>	<b>28.764</b>	<b>4.360</b>	<b>66.838</b>

### VSI GOZDOVI

negovalne	117.367	379.059	315.784	812.211	254.442	413.576	253.847	921.865	371.809	792.636	569.631	1.734.076
umetna obnova	133	504	419	1.056	2.511	4.350	2.110	8.972	2.645	4.854	2.529	10.028
varstv.-sanac.	119.923	438.302	238.431	796.656	22.429	48.471	23.369	94.269	142.352	486.772	261.800	890.925
za gozdno infra	6.436	13.593	6.443	26.472	6.190	7.654	2.688	16.531	12.625	21.247	9.131	43.003
krčitve	11.407	18.152	5.280	34.839	15.729	16.407	4.194	36.329	27.136	34.559	9.474	71.169
drugo	716	355	90	1.161	345	482	280	1.108	1.061	837	370	2.268
brez odobritve	2.212	14.649	6.099	22.960	4.979	9.967	4.067	19.013	7.191	24.615	10.166	41.972
poškod. drevje	17.482	64.188	43.366	125.036	11.304	20.711	7.506	39.521	28.786	84.899	50.872	164.556
<b>SKUPAJ</b>	<b>275.674</b>	<b>928.802</b>	<b>615.913</b>	<b>1.820.390</b>	<b>317.930</b>	<b>521.617</b>	<b>298.060</b>	<b>1.137.607</b>	<b>593.604</b>	<b>1.450.419</b>	<b>913.973</b>	<b>2.957.997</b>

Priloga 3: Povprečni količniki med realiziranimi in možnimi sečnjami, določenimi z gozdnogospodarskimi načrti GGE – za čas veljavnosti posameznih načrtov GGE, po GGO (možni posek in posek sta izražena v m<sup>3</sup>)

GGO	Površina ha	Iglavci				Listavci				Skupaj			
		Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik	Možni posek	Posek	%	Količnik
TOLMIN	142.348	994.999	337.346	33,90	0,66	2.562.859	594.443	23,20	0,46	3.557.858	931.789	26,20	0,51

<b>BLED</b>	69.448	1.366.860	583.389	42,70	0,78	426.947	71.577	16,80	0,35	1.793.807	654.966	36,50	0,68
<b>KRANJ</b>	72.586	2.191.216	782.061	35,70	0,76	1.041.650	361.200	34,70	0,65	3.232.866	1.143.262	35,40	0,72
<b>LJUBLJANA</b>	142.798	2.010.361	857.204	42,60	0,75	2.221.623	578.108	26,00	0,53	4.231.984	1.435.312	33,90	0,64
<b>POSTOJNA</b>	76.715	1.669.057	731.273	43,80	0,88	1.197.301	389.969	32,60	0,64	2.866.358	1.121.243	39,10	0,78
<b>KOČEVJE</b>	92.671	1.994.194	1.216.242	61,00	1,05	2.149.660	935.489	43,50	0,82	4.143.854	2.151.731	51,90	0,93
<b>NOVO MESTO</b>	95.877	1.335.114	702.144	52,60	1,10	2.813.802	1.011.169	35,90	0,68	4.148.916	1.713.313	41,30	0,81
<b>BREŽICE</b>	70.647	400.758	249.739	62,30	1,04	2.041.034	645.213	31,60	0,58	2.441.792	894.952	36,70	0,67
<b>CELJE</b>	74.595	1.215.410	463.296	38,10	0,66	1.957.808	474.045	24,20	0,50	3.173.218	937.341	29,50	0,57
<b>NAZARJE</b>	49.486	1.635.882	581.376	35,50	0,74	384.886	91.409	23,70	0,58	2.020.768	672.785	33,30	0,71
<b>SLOVENJ GRADEC</b>	60.278	2.181.892	1.023.669	46,90	0,86	290.401	91.738	31,60	0,64	2.472.293	1.115.407	45,10	0,84
<b>MARIBOR</b>	96.726	2.216.814	797.902	36,00	0,73	2.347.170	589.378	25,10	0,49	4.563.984	1.387.280	30,40	0,60
<b>MURSKA SOBOTA</b>	38.636	382.939	159.718	41,70	0,63	947.134	408.555	43,10	0,68	1.330.073	568.273	42,70	0,67
<b>SEŽANA</b>	81.003	517.735	188.544	36,40	0,63	1.131.113	155.352	13,70	0,28	1.648.848	343.896	20,90	0,40
<b>SLOVENIJA</b>	<b>1.163.814</b>	<b>20.113.231</b>	<b>8.624.339</b>	<b>42,90</b>	<b>0,82</b>	<b>21.513.388</b>	<b>6.263.851</b>	<b>29,10</b>	<b>0,57</b>	<b>41.626.619</b>	<b>14.888.190</b>	<b>35,80</b>	<b>0,69</b>

Priloga 4: Količniki uresničevanja gozdnogospodarskih načrtov GGE glede sečnje (možni posek in posek sta izražena v m<sup>3</sup>)

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
01	SOČA-TRENTA	5845	2,3	8,00	17.648	12.519	70,90	0,89	15.518	3.807	24,5	0,31	33.166	16.326	49,2	0,61
01	BOVEC	12986	32,7	1,00	51.246	3.599	7,00	0,70	98.753	3.533	3,60	0,36	149.999	7.131	4,80	0,48
01	KOBARID	11656	84,2	6,00	8.368	3.304	39,50	0,66	200.714	33.318	16,60	0,28	209.082	36.622	17,50	0,29
01	TOLMIN	7915	71,6	4,00	7.182	881	12,30	0,31	144.989	13.539	9,30	0,23	152.171	14.420	9,50	0,24
01	BAŠKA GRAPA	9808	56,5	9,00	70.654	36.910	52,20	0,58	135.233	39.058	28,90	0,32	205.887	75.968	36,90	0,41

01	MOST NA SOČI	8821	83,4	4,00	53.157	12.699	23,90	0,60	189.951	24.337	12,80	0,32	243.108	37.036	15,20	0,38
01	CERKNO	6815	90,0	6,00	72.462	23.064	31,80	0,53	132.783	22.050	16,60	0,28	205.245	45.114	22,00	0,37
01	KANOMLJA	7138	93,9	2,00	105.102	7.834	7,50	0,38	191.325	9.457	4,90	0,25	296.427	17.291	5,80	0,29
01	DOLE	3864	98,9	3,00	83.697	10.559	12,60	0,42	92.563	7.872	8,50	0,28	176.260	18.431	10,50	0,35
01	IDRIJA I	3951	18,0	10,00	50.470	50.673	100,40	1,00	64.940	69.616	107,20	1,07	115.410	120.289	104,20	1,04
01	IDRIJA II	4128	2,3	7,00	22.847	16.748	73,30	1,05	74.041	52.358	70,70	1,01	96.888	69.106	71,30	1,02
01	ČRNI VRH	5585	77,6	5,00	104.910	29.956	28,60	0,57	110.600	27.975	25,30	0,51	215.510	57.930	26,90	0,54
01	NANOS-PODKRAJ	5938	55,2	9,00	126.100	73.389	58,20	0,65	114.860	51.496	44,80	0,50	240.960	124.884	51,80	0,58
01	OTLICA	3711	97,9	7,00	18.358	5.444	29,70	0,42	112.209	32.898	29,30	0,42	130.567	38.342	29,40	0,42
01	AJDOVŠČINA	9394	82,1	5,00	41.010	7.279	17,70	0,35	136.032	20.815	15,30	0,31	177.042	28.094	15,90	0,32
01	PREDMEJA	4722	0,0	1,00	75.300	6.602	8,80	0,88	112.700	9.690	8,60	0,86	188.000	16.292	8,70	0,87
01	TRNOVO	4325	2,8	2,00	57.940	12.542	21,60	1,08	125.550	23.308	18,60	0,93	183.490	35.850	19,50	0,98
01	GORICA	5399	80,5	8,00	8.465	5.993	70,80	0,89	137.095	55.293	40,30	0,50	145.560	61.286	42,10	0,53
01	BRDA	9668	81,1	3,00	6.812	121	1,80	0,06	258.573	17.132	6,60	0,22	265.385	17.254	6,50	0,22
01	BANJŠICE	10679	71,8	10,00	13.271	17.231	129,80	1,30	114.430	76.893	67,20	0,67	127.701	94.124	73,70	0,74
02	NOTRANJI BOHINJ	7230	19,0	2,00	61.767	9.881	16,00	0,80	31.466	4.943	15,70	0,79	93.233	14.824	15,90	0,80
02	JELOVICA	4814	17,9	3,00	205.793	52.080	25,30	0,84	14.411	3.223	22,40	0,75	220.204	55.304	25,10	0,84
02	MEŽAKLA	4465	17,6	10,00	75.511	71.646	94,90	0,95	13.992	12.277	87,70	0,88	89.503	83.923	93,80	0,94
02	POKLJUKA	4653	0,0	9,00	209.231	186.748	89,30	0,99	572	667	116,50	1,29	209.803	187.415	89,30	0,99
02	KRANJSKA GORA	9746	87,7	8,00	134.027	65.423	48,80	0,61	34.977	6.461	18,50	0,23	169.004	71.885	42,50	0,53
02	JESENICE	9488	50,9	7,00	148.383	70.018	47,20	0,67	65.151	5.945	9,10	0,13	213.534	75.963	35,60	0,51
02	ŽIROVNICA	4329	57,0	6,00	64.078	13.042	20,40	0,34	37.513	4.277	11,40	0,19	101.591	17.319	17,00	0,28
02	RADOVLJICA LEVI BREG	3583	82,4	6,00	57.028	15.835	27,80	0,46	41.350	8.491	20,50	0,34	98.378	24.326	24,70	0,41
02	RADOVLJICA DESNI BRE	5807	90,0	5,00	127.479	45.798	35,90	0,72	70.791	14.986	21,20	0,42	198.270	60.784	30,70	0,61
02	BLAD	4652	86,1	4,00	124.141	42.460	34,20	0,86	46.799	8.585	18,30	0,46	170.940	51.045	29,90	0,75
02	BOHINJ	10681	59,2	1,00	159.422	10.456	6,60	0,66	69.925	1.721	2,50	0,25	229.347	12.178	5,30	0,53
03	JELENDOL	3967	2,6	5,00	235.428	92.538	39,30	0,79	24.945	14.291	57,30	1,15	260.373	106.829	41,00	0,82
03	TRŽIČ	7697	70,7	10,00	162.000	145.839	90,00	0,90	43.000	23.874	55,50	0,56	205.000	169.713	82,80	0,83
03	KOKRA	4141	93,2	4,00	97.504	14.099	14,50	0,36	36.837	6.288	17,10	0,43	134.341	20.388	15,20	0,38
03	JEZERSKO	5611	46,5	3,00	248.011	50.091	20,20	0,67	41.989	7.708	18,40	0,61	290.000	57.799	19,90	0,66

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
03	PREDDVOR	6840	88,4	3,00	201.096	25.671	12,80	0,43	83.345	9.880	11,90	0,40	284.441	35.551	12,50	0,42
03	CERKLJE	5794	98,5	5,00	205.629	68.261	33,20	0,66	78.536	20.866	26,60	0,53	284.165	89.127	31,40	0,63
03	BESNICA	4860	96,3	2,00	144.994	28.379	19,60	0,98	103.757	8.557	8,20	0,41	248.751	36.936	14,80	0,74
03	ZALI LOG	5728	85,1	9,00	128.590	94.659	73,60	0,82	72.160	47.979	66,50	0,74	200.750	142.638	71,10	0,79
03	ŽELEZNIKI	5833	81,3	1,00	228.840	22.872	10,00	1,00	52.691	2.710	5,10	0,51	281.531	25.582	9,10	0,91
03	SELCA	4100	99,6	2,00	148.505	26.959	18,20	0,91	64.252	8.765	13,60	0,68	212.757	35.724	16,80	0,84
03	ŠKOFJA LOKA	6723	97,2	8,00	116.000	94.970	81,90	1,02	165.000	137.138	83,10	1,04	281.000	232.108	82,60	1,03
03	POLJANE	5612	96,8	7,00	146.937	65.669	44,70	0,64	123.828	34.218	27,60	0,39	270.765	99.888	36,90	0,53

03	SOVODENJ	5680	98,0	6,00	127.682	52.054	40,80	0,68	151.310	38.926	25,70	0,43	278.992	90.980	32,60	0,54
04	BLAGOVICA	4327	95,0	7,00	81.961	36.249	44,20	0,63	68.695	17.132	24,90	0,36	150.656	53.381	35,40	0,51
04	DOMŽALE	3580	91,1	8,00	48.960	44.382	90,60	1,13	23.520	14.871	63,20	0,79	72.480	59.254	81,80	1,02
04	NADGORICA-SENOŽETI	298	75,2	12,00	2.740	4.151	151,50	1,26	1.810	2.492	137,70	1,15	4.550	6.643	146,00	1,22
04	DOL-MORAVČE	4825	94,1	6,00	60.274	19.512	32,40	0,54	97.245	16.293	16,80	0,28	157.519	35.805	22,70	0,38
04	GROSUPLJE	7248	94,6	3,00	115.569	39.737	34,40	1,15	141.995	12.285	8,70	0,29	257.564	52.022	20,20	0,67
04	IVANČNA GORICA	7158	95,7	1,00	105.879	16.076	15,20	1,52	176.162	3.284	1,90	0,19	282.041	19.359	6,90	0,69
04	KAMNIK	6878	87,3	5,00	107.040	32.832	30,70	0,61	88.746	15.652	17,60	0,35	195.786	48.484	24,80	0,50
04	KAMNIŠKA BISTRICA	4386	0,0	16,00	30.975	38.294	123,60	0,77	25.597	33.890	132,40	0,83	56.572	72.184	127,60	0,80
04	TUHINJ-MOTNIK	6987	94,8	7,00	81.916	56.574	69,10	0,99	73.128	37.232	50,90	0,73	155.044	93.806	60,50	0,86
04	VAČE	2831	83,8	2,00	34.314	5.052	14,70	0,74	45.719	3.430	7,50	0,38	80.033	8.482	10,60	0,53
04	POLJE	6604	93,8	3,00	33.809	1.242	3,70	0,12	182.091	3.637	2,00	0,07	215.900	4.880	2,30	0,08
04	LITIJA ŠMARTNO	6054	82,6	2,00	69.106	6.722	9,70	0,49	148.856	6.788	4,60	0,23	217.962	13.510	6,20	0,31
04	POLŠNIK	4592	64,9	1,00	51.720	2.543	4,90	0,49	108.631	5.382	5,00	0,50	160.351	7.925	4,90	0,49
04	PRIMSKOVO	3263	78,3	1,00	28.106	1.774	6,30	0,63	81.171	2.315	2,90	0,29	109.277	4.089	3,70	0,37
04	DOBROVA	4871	94,3	8,00	51.660	27.917	54,00	0,68	69.030	45.372	65,70	0,82	120.690	73.288	60,70	0,76
04	POLHOV GRADEC	4819	90,0	9,00	29.686	26.782	90,20	1,00	81.303	68.645	84,40	0,94	110.989	95.427	86,00	0,96
04	ŠENTVID	465	88,2	5,00	4.760	2.505	52,60	1,05	5.882	1.719	29,20	0,58	10.642	4.224	39,70	0,79
04	GLINCE	1775	90,7	11,00	19.105	16.345	85,60	0,78	18.260	11.695	64,00	0,58	37.365	28.041	75,00	0,68
04	ROŽNIK-GOLOVEC	1052	65,2	7,00	5.200	4.571	87,90	1,26	8.150	2.144	26,30	0,38	13.350	6.715	50,30	0,72
04	MEDVODE	6092	86,9	5,00	93.623	28.927	30,90	0,62	90.161	14.135	15,70	0,31	183.784	43.062	23,40	0,47
04	RAVNIK	1519	0,0	4,00	61.470	25.143	40,90	1,02	16.534	6.050	36,60	0,92	78.004	31.193	40,00	1,00
04	ŽIRI	2637	98,2	8,00	51.820	27.208	52,50	0,66	12.550	8.767	69,90	0,87	64.370	35.975	55,90	0,70
04	LOGATEC	5729	94,2	7,00	134.048	43.831	32,70	0,47	43.217	15.225	35,20	0,50	177.265	59.056	33,30	0,48
04	ROVTE	4105	97,1	6,00	89.285	25.672	28,80	0,48	39.320	7.208	18,30	0,31	128.605	32.879	25,60	0,43
04	IG	3056	87,1	10,00	81.760	53.140	65,00	0,65	27.240	21.857	80,20	0,80	109.000	74.997	68,80	0,69
04	LANIŠČE-KRVAVA PEČ	636	91,5	13,00	7.318	33.325	455,40	3,50	13.964	22.287	159,60	1,23	21.282	55.612	261,30	2,01
<b>GGO</b>	<b>Gospodarska enota</b>	<b>Površina</b>	<b>% ZG</b>	<b>Velj.nač.</b>	<b>IGLAVCI</b>				<b>LISTAVCI</b>				<b>SKUPAJ</b>			
		<b>ha</b>		<b>let</b>	<b>Možni pos.</b>	<b>Posek</b>	<b>%</b>	<b>Količnik</b>	<b>Možni pos.</b>	<b>Posek</b>	<b>%</b>	<b>Količnik</b>	<b>Možni pos.</b>	<b>Posek</b>	<b>%</b>	<b>Količnik</b>
04	MOKRC	4911	67,4	3,00	81.474	5.007	6,10	0,20	97.091	5.745	5,90	0,20	178.565	10.753	6,00	0,20
04	PRESERJE RAKITNA	4513	97,4	2,00	97.928	4.693	4,80	0,24	54.861	1.169	2,10	0,11	152.789	5.861	3,80	0,19
04	VRHNIKA	5355	91,4	8,00	84.690	71.307	84,20	1,05	71.430	41.640	58,30	0,73	156.120	112.947	72,30	0,90
04	BISTRA-BOROVNICA	4505	76,4	9,00	107.010	80.363	75,10	0,83	42.680	24.697	57,90	0,64	149.690	105.060	70,20	0,78
04	ČEMŠENIK-KOLOVRAT	5980	92,4	4,00	71.767	12.937	18,00	0,45	111.782	10.847	9,70	0,24	183.549	23.783	13,00	0,33
04	TRBOVLJE-ZAGORJE	3527	74,6	8,00	37.040	17.582	47,50	0,59	47.410	15.421	32,50	0,41	84.450	33.002	39,10	0,49
04	DOBOVEC	2017	53,8	9,00	14.720	10.577	71,90	0,80	33.720	15.961	47,30	0,53	48.440	26.538	54,80	0,61
04	HRASTNIK	3075	80,8	10,00	9.680	9.774	101,00	1,01	39.590	36.221	91,50	0,92	49.270	45.995	93,40	0,93
04	KUM	1788	94,4	12,00	16.048	10.085	62,80	0,52	24.362	9.836	40,40	0,34	40.410	19.921	49,30	0,41
04	ZELENI PAS	1340	83,5	10,00	7.900	14.373	181,90	1,82	9.720	16.784	172,70	1,73	17.620	31.157	176,80	1,77
05	PLANINA	1119	0,0	9,00	38.183	40.290	105,50	1,17	14.341	13.378	93,30	1,04	52.524	53.668	102,20	1,14

05	GOLOBIČEVEC	557	0,0	12,00	19.503	24.191	124,00	1,03	3.417	4.407	129,00	1,08	22.920	28.598	124,80	1,04
05	JAVORNIK	1932	0,0	4,00	65.166	26.053	40,00	1,00	50.074	19.891	39,70	0,99	115.240	45.944	39,90	1,00
05	JEZERŠČAK	3404	61,2	6,00	42.216	17.221	40,80	0,68	12.194	3.461	28,40	0,47	54.410	20.683	38,00	0,63
05	OSOJNICA	2335	54,6	8,00	16.344	13.834	84,60	1,06	13.947	7.327	52,50	0,66	30.291	21.161	69,90	0,87
05	HRAŠČE	1986	69,3	7,00	28.168	10.311	36,60	0,52	27.634	9.793	35,40	0,51	55.802	20.104	36,00	0,51
05	BABA-DEBELA GORA	3802	76,6	10,00	66.941	53.807	80,40	0,80	61.433	23.529	38,30	0,38	128.374	77.336	60,20	0,60
05	PIVKA JAMA	2705	81,6	3,00	43.425	10.646	24,50	0,82	58.863	6.168	10,50	0,35	102.288	16.814	16,40	0,55
05	NANOS	2243	0,0	2,00	65.275	17.870	27,40	1,37	56.178	4.373	7,80	0,39	121.453	22.243	18,30	0,92
05	LOGATEC	2040	0,0	4,00	62.309	22.495	36,10	0,90	38.180	17.087	44,80	1,12	100.489	39.582	39,40	0,99
05	MAŠUN	2690	0,0	1,00	97.376	4.253	4,40	0,44	69.073	6.676	9,70	0,97	166.449	10.929	6,60	0,66
05	JURJEVA DOLINA	2051	0,0	5,00	60.722	36.207	59,60	1,19	43.973	17.881	40,70	0,81	104.695	54.088	51,70	1,03
05	MIKULA - DEDNA GORA	3206	94,7	8,00	62.384	48.465	77,70	0,97	65.446	24.336	37,20	0,47	127.830	72.801	57,00	0,71
05	GOMANCE	3920	0,0	5,00	28.697	15.894	55,40	1,11	73.063	35.565	48,70	0,97	101.760	51.460	50,60	1,01
05	OKROGLINA	2669	0,0	2,00	23.367	5.444	23,30	1,17	48.368	7.661	15,80	0,79	71.735	13.104	18,30	0,92
05	ČRNI DOL	2077	74,0	10,00	22.137	22.355	101,00	1,01	36.732	24.475	66,60	0,67	58.869	46.830	79,50	0,80
05	DLETVO	1411	46,2	9,00	4.825	2.566	53,20	0,59	28.771	23.919	83,10	0,92	33.596	26.485	78,80	0,88
05	LESKOVA DOLINA	3011	0,0	1,00	176.851	14.287	8,10	0,81	73.316	3.716	5,10	0,51	250.167	18.003	7,20	0,72
05	SNEŽNIK	1901	2,5	10,00	91.280	91.623	100,40	1,00	12.745	18.824	147,70	1,48	104.025	110.447	106,20	1,06
05	JAVORJE	2577	82,3	8,00	58.175	43.576	74,90	0,94	30.845	23.376	75,80	0,95	89.020	66.952	75,20	0,94
05	POŽARJE	3103	87,4	7,00	90.296	47.684	52,80	0,75	77.673	30.040	38,70	0,55	167.969	77.724	46,30	0,66
05	RACNA GORA	3988	88,2	6,00	103.926	49.635	47,80	0,80	78.968	16.175	20,50	0,34	182.894	65.810	36,00	0,60
05	UNEC - ŠKOCJAN	2238	12,1	1,00	54.569	4.935	9,00	0,90	11.696	1.201	10,30	1,03	66.265	6.135	9,30	0,93
05	MENEŠIJA	2392	99,4	4,00	64.368	24.406	37,90	0,95	18.563	4.023	21,70	0,54	82.931	28.429	34,30	0,86
05	IŠKA	3800	91,3	3,00	66.260	15.098	22,80	0,76	33.647	3.376	10,00	0,33	99.907	18.474	18,50	0,62
05	BLOKE	4011	93,3	2,00	87.792	13.253	15,10	0,76	57.995	4.466	7,70	0,39	145.787	17.719	12,20	0,61

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
05	SLIVNICA	3493	82,1	7,00	58.096	18.731	32,20	0,46	24.219	10.106	41,70	0,60	82.315	28.837	35,00	0,50
05	OTOK	2798	97,1	5,00	44.506	17.448	39,20	0,78	56.247	10.545	18,70	0,37	100.753	27.994	27,80	0,56
05	SUHI VRH – PODGORA	3256	85,8	9,00	25.900	18.695	72,20	0,80	19.700	14.196	72,10	0,80	45.600	32.891	72,10	0,80
06	VELIKE LAŠČE	5458	85,8	5,00	125.600	47.729	38,00	0,76	85.200	22.276	26,10	0,52	210.800	70.005	33,20	0,66
06	DOBREPOLJE	5011	90,6	2,00	70.000	17.768	25,40	1,27	110.000	7.110	6,50	0,33	180.000	24.878	13,80	0,69
06	MALA GORA	4792	97,1	3,00	150.000	45.732	30,50	1,02	90.000	8.648	9,60	0,32	240.000	54.380	22,70	0,76
06	STRUGE	2610	91,5	3,00	32.200	16.935	52,60	1,75	76.400	7.227	9,50	0,32	108.600	24.163	22,20	0,74
06	GRINTOVEC	4497	3,4	5,00	89.700	66.024	73,60	1,47	110.300	43.612	39,50	0,79	200.000	109.636	54,80	1,10
06	STOJNA	3301	6,5	9,00	81.150	83.767	103,20	1,15	78.850	62.140	78,80	0,88	160.000	145.907	91,20	1,01
06	VRBOVEC	4307	7,2	4,00	89.320	136.191	152,50	3,81	91.080	34.054	37,40	0,94	180.400	170.245	94,40	2,36
06	ŽELJNE LAZE	3840	1,5	9,00	56.370	54.994	97,60	1,08	109.130	86.737	79,50	0,88	165.500	141.731	85,60	0,95
06	MOZELJ	5913	6,0	6,00	90.700	65.574	72,30	1,21	183.300	104.571	57,00	0,95	274.000	170.145	62,10	1,04

06	OBORA SMUKA	1839	1,0	2,00	12.000	11.155	93,00	4,65	32.000	8.238	25,70	1,29	44.000	19.393	44,10	2,21
06	ROG	3719	4,3	8,00	85.600	58.600	68,50	0,86	147.900	119.216	80,60	1,01	233.500	177.816	76,20	0,95
06	POLJANSKA DOLINA	3453	61,4	2,00	30.780	4.610	15,00	0,75	90.220	10.409	11,50	0,58	121.000	15.019	12,40	0,62
06	KOLPSKA DOLINA	6806	83,5	1,00	65.564	5.479	8,40	0,84	128.430	4.250	3,30	0,33	193.994	9.730	5,00	0,50
06	DRAGA	5283	29,2	4,00	159.900	47.389	29,60	0,74	100.500	30.015	29,90	0,75	260.400	77.404	29,70	0,74
06	GRČARICE	5327	31,8	10,00	221.860	209.190	94,30	0,94	113.090	115.059	101,70	1,02	334.950	324.249	96,80	0,97
06	VELIKA GORA	3251	94,4	8,00	101.100	54.248	53,70	0,67	82.100	24.714	30,10	0,38	183.200	78.962	43,10	0,54
06	LOŠKI POTOK	3422	95,6	7,00	138.200	76.521	55,40	0,79	30.100	19.547	64,90	0,93	168.300	96.068	57,10	0,82
06	SODRAŽICA	2899	95,8	7,00	80.100	29.653	37,00	0,53	64.600	15.740	24,40	0,35	144.700	45.393	31,40	0,45
06	GOTENICA	3260	4,1	3,00	106.200	33.946	32,00	1,07	70.700	18.866	26,70	0,89	176.900	52.812	29,90	1,00
06	KOČE	3104	4,7	6,00	70.500	50.869	72,20	1,20	68.000	38.004	55,90	0,93	138.500	88.873	64,20	1,07
06	KOLPA	4994	9,1	2,00	44.300	9.319	21,00	1,05	141.000	22.300	15,80	0,79	185.300	31.619	17,10	0,86
06	RAVNE	2679	3,5	10,00	51.950	53.054	102,10	1,02	62.560	65.673	105,00	1,05	114.510	118.727	103,70	1,04
06	BRIGA	2906	8,3	8,00	41.100	37.497	91,20	1,14	84.200	67.079	79,70	1,00	125.300	104.576	83,50	1,04
07	NM-JUG	5183	86,1	3,00	87.252	26.492	30,40	1,01	131.667	18.004	13,70	0,46	218.919	44.496	20,30	0,68
07	NM-SEVER	4945	87,0	6,00	58.595	57.825	98,70	1,65	153.204	56.470	36,90	0,62	211.799	114.294	54,00	0,90
07	ŠENTJERNEJ	4153	81,3	5,00	21.999	12.878	58,50	1,17	133.104	34.396	25,80	0,52	155.103	47.273	30,50	0,61
07	STRAŽA-TOPLICE	4015	86,3	7,00	125.809	81.870	65,10	0,93	135.926	76.289	56,10	0,80	261.735	158.160	60,40	0,86
07	ŽUŽEMBERK	8304	94,1	9,00	46.000	55.165	119,90	1,33	229.000	96.450	42,10	0,47	275.000	151.615	55,10	0,61
07	KRKA	5725	98,7	10,00	51.200	54.161	105,80	1,06	112.000	48.522	43,30	0,43	163.200	102.682	62,90	0,63
07	BR.REBER	1717	0,0	10,00	40.680	46.484	114,30	1,14	85.480	79.769	93,30	0,93	126.160	126.253	100,10	1,00

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
07	SOTESKA	1914	0,0	1,00	74.101	12.082	16,30	1,63	82.195	9.502	11,60	1,16	156.296	21.583	13,80	1,38
07	POLJANE	4529	0,6	1,00	236.102	23.733	10,10	1,01	146.824	14.006	9,50	0,95	382.926	37.739	9,90	0,99
07	ČRMOŠNJICE	5884	9,2	8,00	146.968	113.390	77,20	0,97	185.999	160.056	86,10	1,08	332.967	273.446	82,10	1,03
07	MIRNA GORA	3858	13,8	6,00	48.269	20.720	42,90	0,72	144.454	91.083	63,10	1,05	192.723	111.802	58,00	0,97
07	SEMIČ	4318	94,3	9,00	22.400	29.515	131,80	1,46	120.400	108.910	90,50	1,01	142.800	138.426	96,90	1,08
07	METLIKA	5377	88,4	7,00	49.008	39.830	81,30	1,16	99.401	32.145	32,30	0,46	148.409	71.975	48,50	0,69
07	TREBNJE 1	4251	96,6	4,00	57.493	23.486	40,80	1,02	114.168	16.929	14,80	0,37	171.661	40.414	23,50	0,59
07	TREBNJE 2	4606	96,4	2,00	62.000	29.989	48,40	2,42	127.422	13.085	10,30	0,52	189.422	43.075	22,70	1,14
07	ČRNOMELJ	5464	88,8	5,00	83.192	33.204	39,90	0,80	138.681	32.719	23,60	0,47	221.873	65.923	29,70	0,59
07	STARI TRG	8511	95,2	4,00	30.355	10.953	36,10	0,90	219.028	50.375	23,00	0,58	249.383	61.328	24,60	0,62
07	ADLEŠIČI	7587	88,9	2,00	45.666	15.438	33,80	1,69	185.449	22.312	12,00	0,60	231.115	37.750	16,30	0,82
07	MEHOVO	5536	70,2	3,00	48.025	14.930	31,10	1,04	269.400	50.148	18,60	0,62	317.425	65.078	20,50	0,68
08	MOKRICE	4022	73,4	5,00	11.192	10.877	97,20	1,94	139.286	28.046	20,10	0,40	150.478	38.923	25,90	0,52
08	PIŠECE	8292	75,1	3,00	19.659	13.377	68,00	2,27	267.903	45.154	16,90	0,56	287.562	58.530	20,40	0,68
08	GORJANCI	5395	70,2	7,00	23.722	14.285	60,20	0,86	132.704	59.405	44,80	0,64	156.426	73.689	47,10	0,67

08	KRAKOVO	5156	81,0	9,00	22.380	21.844	97,60	1,08	120.017	57.218	47,70	0,53	142.397	79.062	55,50	0,62
08	KRŠKO	3309	93,7	1,00	10.638	1.193	11,20	1,12	117.111	3.747	3,20	0,32	127.749	4.940	3,90	0,39
08	MOKRONOG	8210	84,0	10,00	40.600	41.921	103,30	1,03	215.654	136.295	63,20	0,63	256.254	178.216	69,50	0,70
08	DOLE	5342	95,1	8,00	33.706	18.056	53,60	0,67	114.691	43.452	37,90	0,47	148.397	61.509	41,40	0,52
08	RADEČE	4632	73,8	6,00	46.064	23.478	51,00	0,85	112.135	38.803	34,60	0,58	158.199	62.282	39,40	0,66
08	SEVNICA	5778	93,0	2,00	47.816	9.636	20,20	1,01	199.838	20.455	10,20	0,51	247.654	30.091	12,20	0,61
08	ŠENTJANŽ	5254	96,0	6,00	40.809	21.296	52,20	0,87	106.312	37.286	35,10	0,59	147.121	58.582	39,80	0,66
08	STUDENEC	6182	92,6	5,00	32.028	28.286	88,30	1,77	178.692	65.293	36,50	0,73	210.720	93.580	44,40	0,89
08	BOHOR	3363	32,3	7,00	55.670	41.696	74,90	1,07	128.509	80.732	62,80	0,90	184.179	122.428	66,50	0,95
08	SENOVO	5712	89,5	4,00	16.474	3.794	23,00	0,58	208.182	29.327	14,10	0,35	224.656	33.121	14,70	0,37
09	VRANSKO	5484	96,0	1,00	132.239	5.463	4,10	0,41	163.502	3.535	2,20	0,22	295.741	8.998	3,00	0,30
09	MARIJA REKA	5840	82,9	1,00	89.210	7.607	8,50	0,85	168.125	5.695	3,40	0,34	257.335	13.303	5,20	0,52
09	ŽALEC	3524	88,5	9,00	49.808	47.428	95,20	1,06	39.598	32.125	81,10	0,90	89.406	79.554	89,00	0,99
09	PONIKVA	2876	88,5	10,00	44.624	38.321	85,90	0,86	39.585	31.682	80,00	0,80	84.209	70.003	83,10	0,83
09	CELJE	5456	89,6	6,00	83.890	35.814	42,70	0,71	102.621	21.530	21,00	0,35	186.511	57.344	30,70	0,51
09	VOJNIK	5235	87,2	8,00	94.758	36.427	38,40	0,48	74.587	23.578	31,60	0,40	169.345	60.005	35,40	0,44
09	VITANJE	4392	66,4	9,00	166.725	96.717	58,00	0,64	10.050	7.457	74,20	0,82	176.775	104.174	58,90	0,65
09	ZREČE	2795	99,0	4,00	173.191	23.825	13,80	0,35	16.422	2.070	12,60	0,32	189.613	25.895	13,70	0,34
09	SLOVENSKE KONJICE	5047	70,3	10,00	104.910	65.310	62,30	0,62	134.990	66.406	49,20	0,49	239.900	131.717	54,90	0,55
09	ROGAŠKA SLATINA	4594	50,7	3,00	14.610	4.490	30,70	1,02	186.754	31.859	17,10	0,57	201.364	36.349	18,10	0,60
09	ŠMARJE	3818	91,0	2,00	34.925	7.305	20,90	1,05	177.506	11.019	6,20	0,31	212.431	18.323	8,60	0,43

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
09	PODČETRTEK	5473	77,4	4,00	36.614	19.632	53,60	1,34	234.329	46.945	20,00	0,50	270.943	66.577	24,60	0,62
09	ŠENTJUR	4703	96,9	7,00	75.329	30.309	40,20	0,57	122.189	32.874	26,90	0,38	197.518	63.183	32,00	0,46
09	PLANINA	4763	90,0	7,00	23.749	12.253	51,60	0,74	167.626	70.832	42,30	0,60	191.375	83.085	43,40	0,62
09	JURKLOŠTER	3898	58,3	8,00	21.975	18.763	85,40	1,07	78.785	39.111	49,60	0,62	100.760	57.875	57,40	0,72
09	LAŠKO	3751	96,8	6,00	27.997	6.753	24,10	0,40	140.986	36.458	25,90	0,43	168.983	43.211	25,60	0,43
09	REČICA	2946	83,8	3,00	40.856	6.879	16,80	0,56	100.153	10.868	10,90	0,36	141.009	17.747	12,60	0,42
10	SOLČAVA	8180	83,3	5,00	192.957	83.560	43,30	0,87	43.238	12.894	29,80	0,60	236.195	96.454	40,80	0,82
10	LUČE	9315	50,9	9,00	233.885	176.088	75,30	0,84	31.567	25.026	79,30	0,88	265.452	201.114	75,80	0,84
10	LJUBNO	5749	82,4	8,00	197.555	135.775	68,70	0,86	14.155	4.766	33,70	0,42	211.710	140.541	66,40	0,83
10	GORNJI GRAD	8333	70,9	1,00	359.052	24.387	6,80	0,68	103.845	9.372	9,00	0,90	462.897	33.758	7,30	0,73
10	NAZARJE	7257	77,9	2,00	295.820	44.381	15,00	0,75	90.743	8.335	9,20	0,46	386.563	52.716	13,60	0,68
10	BELE VODE	5568	89,0	6,00	229.989	71.728	31,20	0,52	37.465	12.134	32,40	0,54	267.454	83.861	31,40	0,52
10	VELENJE	5084	86,7	7,00	126.624	45.457	35,90	0,51	63.873	18.883	29,60	0,42	190.497	64.340	33,80	0,48
11	MISLINJA	5829	54,0	10,00	212.297	212.798	100,20	1,00	10.557	10.530	99,70	1,00	222.854	223.328	100,20	1,00
11	PAŠKI KOZJAK	2250	100,0	9,00	63.522	49.841	78,50	0,87	14.525	9.030	62,20	0,69	78.047	58.871	75,40	0,84
11	POHORJE	3729	94,2	9,00	136.177	110.226	80,90	0,90	16.814	9.371	55,70	0,62	152.991	119.597	78,20	0,87

11	PLEŠIVEC	6937	79,0	8,00	241.591	168.295	69,70	0,87	29.030	18.915	65,20	0,82	270.621	187.210	69,20	0,87
11	DRAVOGRAD	5974	87,5	7,00	243.370	137.128	56,30	0,80	35.589	9.992	28,10	0,40	278.959	147.120	52,70	0,75
11	RAVNE	7477	78,2	6,00	269.082	115.828	43,00	0,72	38.101	15.468	40,60	0,68	307.183	131.296	42,70	0,71
11	MEŽICA	8491	53,5	5,00	242.053	103.428	42,70	0,85	24.122	5.750	23,80	0,48	266.175	109.178	41,00	0,82
11	ČRNA SMREKOVEC	6712	45,5	3,00	260.670	57.654	22,10	0,74	39.780	6.656	16,70	0,56	300.450	64.310	21,40	0,71
11	RADLJE LEVI BREG	4661	87,7	2,00	182.473	38.861	21,30	1,07	27.239	2.392	8,80	0,44	209.712	41.252	19,70	0,99
11	RADLJE DESNI BREG	8218	86,7	1,00	330.657	29.611	9,00	0,90	54.644	3.633	6,60	0,66	385.301	33.244	8,60	0,86
12	LOBNICA	3462	33,2	2,00	175.628	23.520	13,40	0,67	76.284	3.340	4,40	0,22	251.912	26.860	10,70	0,54
12	VZHODNO POHORJE	3119	75,5	7,00	82.243	43.827	53,30	0,76	74.847	26.312	35,20	0,50	157.090	70.139	44,60	0,64
12	LENART	5595	90,4	7,00	54.922	26.384	48,00	0,69	181.386	59.918	33,00	0,47	236.308	86.303	36,50	0,52
12	VURBERG-DUPLEK	1370	65,5	5,00	10.679	5.823	54,50	1,09	46.481	14.564	31,30	0,63	57.160	20.387	35,70	0,71
12	RUŠE	3336	64,5	4,00	100.572	26.731	26,60	0,67	86.564	17.888	20,70	0,52	187.136	44.619	23,80	0,60
12	SELNICA	7447	87,9	2,00	239.960	30.264	12,60	0,63	156.567	8.228	5,30	0,27	396.527	38.492	9,70	0,49
12	ŠENTILJ	5664	73,4	1,00	32.965	2.954	9,00	0,90	272.630	7.414	2,70	0,27	305.595	10.368	3,40	0,34
12	ZGORNJE DRAVSKO POLJ	2400	78,6	5,00	60.360	7.440	12,30	0,25	30.873	6.077	19,70	0,39	91.233	13.516	14,80	0,30
12	LOVRENC NA POHORJU	7013	50,3	9,00	284.940	223.027	78,30	0,87	66.690	46.944	70,40	0,78	351.630	269.971	76,80	0,85
12	RIBNICA	5638	80,4	4,00	202.835	76.524	37,70	0,94	47.458	9.811	20,70	0,52	250.293	86.335	34,50	0,86
12	KAPLA	2850	85,6	6,00	99.368	39.856	40,10	0,67	32.236	8.878	27,50	0,46	131.604	48.733	37,00	0,62
12	REMŠNIK	3383	82,9	3,00	168.183	29.061	17,30	0,58	24.864	3.239	13,00	0,43	193.047	32.300	16,70	0,56

GGO	Gospodarska enota	Površina ha	% ZG	Velj.nač. let	IGLAVCI				LISTAVCI				SKUPAJ			
					Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik	Možni pos.	Posek	%	Količnik
12	OSANKARICA	2756	11,6	1,00	118.069	8.110	6,90	0,69	29.170	3.771	12,90	1,29	147.239	11.881	8,10	0,81
12	BOČ	2736	70,7	3,00	15.253	3.200	21,00	0,70	108.564	20.812	19,20	0,64	123.817	24.012	19,40	0,65
12	SLOVENSKA BISTRICA	5081	82,7	10,00	76.750	71.970	93,80	0,94	132.640	69.201	52,20	0,52	209.390	141.170	67,40	0,67
12	ORMOŽ	6105	77,4	8,00	43.190	18.682	43,30	0,54	181.820	90.209	49,60	0,62	225.010	108.890	48,40	0,61
12	SMREČNO	3433	76,5	6,00	149.146	61.601	41,30	0,69	32.086	9.737	30,30	0,51	181.232	71.338	39,40	0,66
12	JUŽNO POHORJE	5035	94,5	5,00	149.600	41.407	27,70	0,55	73.990	16.580	22,40	0,45	223.590	57.987	25,90	0,52
12	LEŠJE	4955	80,7	6,00	23.428	10.305	44,00	0,73	203.987	66.043	32,40	0,54	227.415	76.347	33,60	0,56
12	RODNI VRH	2930	79,2	1,00	15.006	931	6,20	0,62	121.614	4.529	3,70	0,37	136.620	5.460	4,00	0,40
12	VZHODNE HALOZE	4292	85,8	10,00	14.010	5.389	38,50	0,39	155.060	55.194	35,60	0,36	169.070	60.583	35,80	0,36
12	SPODNJE DRAVSKO POLJ	2002	66,9	9,00	53.200	31.537	59,30	0,66	20.400	9.014	44,20	0,49	73.600	40.551	55,10	0,61
12	DESTRNIK	3304	82,5	3,00	29.567	4.387	14,80	0,49	121.949	12.841	10,50	0,35	151.516	17.228	11,40	0,38
12	POLENŠAK	2820	90,6	8,00	16.940	4.975	29,40	0,37	69.010	18.835	27,30	0,34	85.950	23.810	27,70	0,35
13	DOLINSKO	4237	39,6	3,00	1.563	1.569	100,40	3,35	235.131	48.621	20,70	0,69	236.694	50.190	21,20	0,71
13	GORIČKO OBROBJE	2406	31,1	2,00	23.731	3.780	15,90	0,80	80.740	12.496	15,50	0,78	104.471	16.276	15,60	0,78
13	GORNJA RADGONA	5838	66,5	11,00	57.650	65.781	114,10	1,04	144.850	155.441	107,30	0,98	202.500	221.222	109,20	0,99
13	VZHODNO GORIČKO	4720	84,9	10,00	31.460	16.685	53,00	0,53	80.140	33.987	42,40	0,42	111.600	50.672	45,40	0,45
13	LJUTOMER	4295	87,4	8,00	20.890	10.620	50,80	0,64	96.161	60.899	63,30	0,79	117.051	71.519	61,10	0,76
13	RAVENSKO	3615	81,9	8,00	9.020	4.664	51,70	0,65	106.430	47.946	45,00	0,56	115.450	52.610	45,60	0,57



13	GORIČKO I	3983	97,5	7,00	50.467	11.839	23,50	0,34	51.696	17.809	34,40	0,49	102.163	29.648	29,00	0,41
13	GORIČKO II	4933	96,1	6,00	94.074	20.372	21,70	0,36	59.104	11.925	20,20	0,34	153.178	32.296	21,10	0,35
13	ZAHODNO GORIČKO	4609	78,1	4,00	94.084	24.408	25,90	0,65	92.882	19.432	20,90	0,52	186.966	43.840	23,40	0,59
14	GORIŠKO	5046	75,8	10,00	13.850	8.753	63,20	0,63	44.585	16.444	36,90	0,37	58.435	25.197	43,10	0,43
14	KRAS I	8849	73,6	9,00	40.340	36.110	89,50	0,99	36.290	12.049	33,20	0,37	76.630	48.159	62,80	0,70
14	VRHE	6351	72,9	8,00	15.090	13.072	86,60	1,08	101.720	33.901	33,30	0,42	116.810	46.973	40,20	0,50
14	VREMŠČICA	4610	85,7	8,00	8.500	10.151	119,40	1,49	46.860	13.161	28,10	0,35	55.360	23.311	42,10	0,53
14	TRNOVO	5267	86,6	10,00	83.050	55.220	66,50	0,67	57.560	9.069	15,80	0,16	140.610	64.289	45,70	0,46
14	BRKINI II	12228	94,5	2,00	108.899	9.583	8,80	0,44	346.693	23.885	6,90	0,35	455.592	33.468	7,30	0,37
14	BRKINI I	6251	80,8	1,00	62.668	2.965	4,70	0,47	138.520	3.272	2,40	0,24	201.188	6.237	3,10	0,31
14	ČIČARIJA	10509	72,7	7,00	33.684	25.758	76,50	1,09	113.224	19.092	16,90	0,24	146.908	44.850	30,50	0,44
14	ISTRA	14144	69,5	5,00	60.938	7.171	11,80	0,24	136.048	8.268	6,10	0,12	196.986	15.439	7,80	0,16
14	KRAS II	7748	76,4	7,00	90.716	19.760	21,80	0,31	109.613	16.212	14,80	0,21	200.329	35.972	18,00	0,26

Priloga 5: Primerjava v letu 2004 izvedenih najpomembnejših gojitvenih del z njihovim obsegom po gozdnogospodarskih načrtih GGE, po GGO – obsegi del so v hektarih

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2004	Delež izv. 2004 od 1/10 načrta (%)
<b>TOLMIN</b>	Priprava sestoja	411,6	74,20	18,03
	Sadnja	33,7	11,95	35,46
	OBNOVA	445,3	86,15	19,35
	Obžetev	153,4	51,86	33,81
	Nega mladja in gošče	783,4	254,26	32,46
	Redčenje I+II	433,6	234,33	54,04
	NEGA	1370,4	540,45	39,44
<b>BLED</b>	Priprava sestoja	78,6	4,40	5,60
	Sadnja	22,4	15,27	68,17
	OBNOVA	101,0	19,67	19,48
	Obžetev	91,6	75,08	81,97
	Nega mladja in gošče	227,1	100,57	44,28
	Redčenje I+II	356,8	213,17	59,74
	NEGA	675,5	388,82	57,56
<b>KRANJ</b>	Priprava sestoja	47,4	28,05	59,18
	Sadnja	28,7	41,21	143,59
	OBNOVA	76,1	69,26	91,01
	Obžetev	278,5	311,47	111,84
	Nega mladja in gošče	381,8	247,66	64,87
	Redčenje I+II	365,7	240,00	65,63
	NEGA	1026,0	799,13	77,89
<b>LJUBLJANA</b>	Priprava sestoja	57,5	88,09	153,20
	Sadnja	33,8	32,12	95,03
	Setev	0,0	0,30	
	OBNOVA	91,3	120,51	131,99
	Obžetev	213,0	193,89	91,03
	Nega mladja in gošče	913,8	497,22	54,41
	Redčenje I+II	722,7	395,71	54,75
NEGA	1849,5	1086,82	58,76	
<b>POSTOJNA</b>	Priprava sestoja	510,6	265,65	52,03
	Sadnja	71,0	53,40	75,21
	OBNOVA	581,6	319,05	54,86
	Obžetev	182,0	27,25	14,97
	Nega mladja in gošče	871,6	521,37	59,82
	Redčenje I+II	450,3	196,04	43,54
	NEGA	1503,9	744,66	49,52
<b>KOČEVJE</b>	Priprava sestoja	309,1	172,75	55,89
	Sadnja	36,7	43,88	119,56
	OBNOVA	345,8	216,63	62,65
	Obžetev	95,5	47,67	49,92
	Nega mladja in gošče	395,2	256,48	64,90
	Redčenje I+II	618,6	254,39	41,12
	NEGA	1109,3	558,54	50,35
<b>NOVO MESTO</b>	Priprava sestoja	321,8	171,08	53,16
	Sadnja	45,6	37,43	82,08
	Setev	0,3	2,00	666,67
	OBNOVA	367,7	210,51	57,25
	Obžetev	201,9	131,36	65,06
	Nega mladja in gošče	909,0	393,79	43,32
	Redčenje I+II	793,5	229,03	28,86
NEGA	1904,4	754,18	39,60	

GGO	Vrsta dela	10 letni načrt (letni obseg)	Izvedeno 2004	Delež izv. 2004 od 1/10 načrta (%)
<b>BREŽICE</b>	Priprava sestoja	166,5	56,09	33,69
	Sadnja	30,9	26,39	85,40

	OBNOVA	197,4	82,48	41,78
	Obžetev	161,2	94,20	58,44
	Nega mladja in gošče	584,6	232,54	39,78
	Redčenje I+II	331,9	150,80	45,44
	NEGA	1077,7	477,54	44,31
<b>CELJE</b>	Priprava sestoja	98,5	19,25	19,54
	Sadnja	40,8	36,01	88,26
	OBNOVA	139,3	55,26	39,67
	Obžetev	182,9	64,07	35,03
	Nega mladja in gošče	1010,1	282,27	27,94
	Redčenje I+II	423,1	194,48	45,97
	NEGA	1616,1	540,82	33,46
<b>NAZARJE</b>	Priprava sestoja	76,5	76,09	99,46
	Sadnja	18,4	46,39	252,12
	OBNOVA	94,9	122,48	129,06
	Obžetev	54,8	86,11	157,14
	Nega mladja in gošče	188,2	133,02	70,68
	Redčenje I+II	299,4	167,89	56,08
	NEGA	542,4	387,02	71,35
<b>SLOVENJ GRADEC</b>	Priprava sestoja	37,4	17,01	45,48
	Sadnja	41,7	25,74	61,73
	Setev	0,1	0,00	0,00
	OBNOVA	79,2	42,75	53,98
	Obžetev	78,0	55,23	70,81
	Nega mladja in gošče	790,7	471,92	59,68
	Redčenje I+II	300,0	240,14	80,05
	NEGA	1168,7	767,29	65,65
<b>MARIBOR</b>	Priprava sestoja	226,8	115,02	50,71
	Sadnja	59,9	63,11	105,36
	OBNOVA	286,7	178,13	62,13
	Obžetev	179,2	178,54	99,63
	Nega mladja in gošče	734,0	429,18	58,47
	Redčenje I+II	646,2	296,75	45,92
	NEGA	1559,4	904,47	58,00
<b>MURSKA SOBOTA</b>	Priprava sestoja	23,6	27,46	116,36
	Sadnja	49,3	52,99	107,48
	Setev	9,0	34,35	381,67
	OBNOVA	81,9	114,80	140,17
	Obžetev	109,5	90,35	82,51
	Nega mladja in gošče	261,5	224,33	85,79
	Redčenje I+II	217,0	153,08	70,54
	NEGA	588,0	467,76	79,55
<b>SEŽANA</b>	Priprava sestoja	44,7	33,12	74,09
	Sadnja	17,1	19,79	115,73
	Setev	16,2	99,48	614,07
	OBNOVA	78,0	152,39	195,37
	Obžetev	46,2	5,09	11,02
	Nega mladja in gošče	219,1	98,24	44,84
	Redčenje I+II	264,6	60,75	22,96
	NEGA	529,9	164,08	30,96
<b>SLOVENIJA</b>	Priprava sestoja	2410,6	1149,66	47,69
	Sadnja	530,0	505,68	95,41
	Setev	25,6	136,13	531,76
	OBNOVA	2966,2	1791,47	60,40
	Obžetev	2027,7	1412,17	69,64
	Nega mladja in gošče	8270,1	4142,85	50,09
	Redčenje I+II	6223,4	3026,56	48,63
	NEGA	16521,2	8581,58	51,94

Priloga 6: V letu 2004 izvedena negovalna dela, po GGO in oblikah lastništva

Območna enota	Lastništvo	Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Nega letvenjaka	Nega drogovnjaka	Skupaj nega	Delo
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	Dni

<b>TOLMIN</b>	Zasebni gozdovi	21,5	36,0	58,9	34,3	90,6	241,3	1.146
	Državni gozdovi	30,4	34,2	123,2	66,5	43,0	297,2	1.305
	Občinski gozdovi			2,0			2,0	6
	<b>SKUPAJ OE TOLMIN</b>	<b>51,9</b>	<b>70,2</b>	<b>184,1</b>	<b>100,8</b>	<b>133,6</b>	<b>540,5</b>	<b>2.457</b>
<b>BLED</b>	Zasebni gozdovi	47,8	4,1	18,0	63,1	27,3	160,4	796
	Državni gozdovi	27,3	27,7	50,8	74,6	48,2	228,5	843
	Občinski gozdovi							
	<b>SKUPAJ OE BLED</b>	<b>75,1</b>	<b>31,8</b>	<b>68,8</b>	<b>137,7</b>	<b>75,5</b>	<b>388,8</b>	<b>1.639</b>
<b>KRANJ</b>	Zasebni gozdovi	293,7	75,0	154,8	175,9	41,8	741,2	3.910
	Državni gozdovi	16,7	2,6	12,2	15,8	3,0	50,4	283
	Občinski gozdovi	1,1		3,0	3,5		7,6	43
	<b>SKUPAJ OE KRANJ</b>	<b>311,5</b>	<b>77,6</b>	<b>170,0</b>	<b>195,2</b>	<b>44,8</b>	<b>799,1</b>	<b>4.236</b>
<b>LJUBLJANA</b>	Zasebni gozdovi	143,1	131,1	264,8	216,1	46,7	801,8	4.050
	Državni gozdovi	50,8	25,1	75,4	76,6	56,1	283,9	1.213
	Občinski gozdovi		0,9				1,1	5
	<b>SKUPAJ LJUBLJANA</b>	<b>193,9</b>	<b>157,1</b>	<b>340,2</b>	<b>292,9</b>	<b>102,8</b>	<b>1.086,8</b>	<b>5.268</b>
<b>POSTOJNA</b>	Zasebni gozdovi	8,7	93,5	100,6	16,5	14,5	233,8	1.250
	Državni gozdovi	18,6	72,1	255,2	89,7	75,4	510,9	2.169
	<b>SKUPAJ POSTOJNA</b>	<b>27,3</b>	<b>165,6</b>	<b>355,8</b>	<b>106,1</b>	<b>89,9</b>	<b>744,7</b>	<b>3.419</b>
<b>KOČEVJE</b>	Zasebni gozdovi	26,9	32,7	45,2	34,5	10,1	149,3	707
	Državni gozdovi	20,8	40,5	138,2	104,0	105,9	409,2	1.254
	<b>SKUPAJ KOČEVJE</b>	<b>47,7</b>	<b>73,1</b>	<b>183,4</b>	<b>138,5</b>	<b>115,9</b>	<b>558,5</b>	<b>1.961</b>
<b>NOVO MESTO</b>	Zasebni gozdovi	76,6	90,7	77,9	23,3	83,8	352,3	1.700
	Državni gozdovi	54,8	75,9	149,3	56,7	65,3	401,9	1.730
	<b>SKUPAJ N. MESTO</b>	<b>131,4</b>	<b>166,6</b>	<b>227,2</b>	<b>79,9</b>	<b>149,1</b>	<b>754,2</b>	<b>3.430</b>
<b>BREŽICE</b>	Zasebni gozdovi	60,0	50,9	95,7	62,8	51,9	321,2	1.648
	Državni gozdovi	34,2	20,7	65,3	27,8	8,4	156,3	900
	<b>SKUPAJ BREŽICE</b>	<b>94,2</b>	<b>71,6</b>	<b>161,0</b>	<b>90,5</b>	<b>60,3</b>	<b>477,5</b>	<b>2.547</b>
<b>CELJE</b>	Zasebni gozdovi	42,1	46,0	126,0	56,6	21,3	291,9	1.768
	Državni gozdovi	22,0	35,2	75,1	74,6	42,0	248,9	1.347
	<b>SKUPAJ CELJE</b>	<b>64,1</b>	<b>81,3</b>	<b>201,0</b>	<b>131,2</b>	<b>63,3</b>	<b>540,8</b>	<b>3.115</b>
<b>NAZARJE</b>	Zasebni gozdovi	77,3	40,4	71,1	57,4	39,4	285,5	1.474
	Državni gozdovi	8,9	8,9	12,6	30,3	40,9	101,6	459
	<b>SKUPAJ NAZARJE</b>	<b>86,1</b>	<b>49,3</b>	<b>83,7</b>	<b>87,6</b>	<b>80,3</b>	<b>387,0</b>	<b>1.933</b>
<b>SL. GRADEC</b>	Zasebni gozdovi	34,0	68,6	228,5	120,8	38,9	490,8	2.633
	Državni gozdovi	21,3	51,0	123,8	58,3	22,1	276,5	1.332
	<b>SKUPAJ SL. GRADEC</b>	<b>55,2</b>	<b>119,6</b>	<b>352,3</b>	<b>179,1</b>	<b>61,0</b>	<b>767,3</b>	<b>3.965</b>
<b>MARIBOR</b>	Zasebni gozdovi	107,0	69,6	192,6	141,4	53,6	564,2	2.656
	Državni gozdovi	71,6	31,9	135,1	98,8	3,0	340,3	1.651
	<b>SKUPAJ MARIBOR</b>	<b>178,5</b>	<b>101,5</b>	<b>327,7</b>	<b>240,2</b>	<b>56,6</b>	<b>904,5</b>	<b>4.307</b>
<b>M. SOBOTA</b>	Zasebni gozdovi	25,8	39,9	35,8	45,8	39,4	186,7	968
	Državni gozdovi	64,6	55,2	93,5	67,5	0,4	281,1	1.118
	<b>SKUPAJ M. SOBOTA</b>	<b>90,4</b>	<b>95,1</b>	<b>129,2</b>	<b>113,3</b>	<b>39,8</b>	<b>467,8</b>	<b>2.086</b>
<b>SEŽANA</b>	Zasebni gozdovi	3,8	54,1	40,9	10,1	30,7	139,6	818
	Državni gozdovi	1,3	1,5	1,8	1,6	18,4	24,5	104
	<b>SKUPAJ SEŽANA</b>	<b>5,1</b>	<b>55,6</b>	<b>42,7</b>	<b>11,7</b>	<b>49,1</b>	<b>164,1</b>	<b>922</b>
<b>SKUPAJ</b>	Zasebni gozdovi	968,2	832,5	1.510,6	1.058,4	590,0	4.959,7	25.523
	Državni gozdovi	442,9	482,5	1.311,3	842,5	532,0	3.611,2	15.708
	Občinski gozdovi	1,1	0,9	5,0	3,5		10,7	54
	<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	<b>1.412,2</b>	<b>1.315,9</b>	<b>2.827,0</b>	<b>1.904,4</b>	<b>1.121,9</b>	<b>8.581,6</b>	<b>41.285</b>

Priloga 7: V letu 2004 izvedena dela redne obnove, po GGO in oblikah lastništev

Območna enota	Lastništvo	Naravna obnova	Obnova s sadnjo, setvijo			Delo
		Priprava sestojaja, tal	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	Dni
<b>TOLMIN</b>	Zasebni gozdovi	23,7		6,1		123
	Državni gozdovi	50,6	3,5	5,5		224
	Občinski gozdovi			0,4		8

	SKUPAJ TOLMIN	74,2	3,5	12,0		355
BLED	Zasebni gozdovi	2,4	0,1	9,2		90
	Državni gozdovi	2,0	0,2	1,7		40
	SKUPAJ BLED	4,4	0,3	10,9		129
KRANJ	Zasebni gozdovi	23,7	7,6	33,8		469
	Državni gozdovi	0,2	0,1	0,6		9
	SKUPAJ KRANJ	23,9	7,7	34,4		478
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	73,1	6,3	22,7		592
	Državni gozdovi	15,0	6,3	5,4	0,3	196
	SKUPAJ LJUBLJANA	88,1	12,6	28,1	0,3	788
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	92,4	30,2	37,6		952
	Državni gozdovi	173,2	8,0	11,0		602
	SKUPAJ POSTOJNA	265,7	38,2	48,6		1.554
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	39,1	1,3	5,2		192
	Državni gozdovi	133,6	0,2	22,7		477
	SKUPAJ KOČEVJE	172,8	1,5	27,9		669
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	65,4	6,5	21,4	1,0	509
	Državni gozdovi	105,7	2,9	3,4		335
	SKUPAJ N. MESTO	171,1	9,5	24,8	1,0	844
BREŽICE	Zasebni gozdovi	28,1	7,6	15,8		328
	Državni gozdovi	28,0	1,6	4,8		181
	SKUPAJ BREŽICE	56,1	9,2	20,6		508
CELJE	Zasebni gozdovi	14,1	2,9	14,4		173
	Državni gozdovi	5,2	4,9	5,9		107
	SKUPAJ CELJE	19,3	7,7	20,2		281
NAZARJE	Zasebni gozdovi	55,0	10,3	19,9		559
	Državni gozdovi	21,1	0,4	26,0		80
	SKUPAJ NAZARJE	76,1	10,7	45,9		639
SL. GRADEC	Zasebni gozdovi	16,0	8,3	16,4		264
	Državni gozdovi	1,0	2,1	7,4		108
	SKUPAJ SL. GRADEC	17,0	10,4	23,8		372
MARIBOR	Zasebni gozdovi	66,1	15,6	45,6		714
	Državni gozdovi	40,1	3,2	14,6		307
	SKUPAJ MARIBOR	106,2	18,8	60,2		1.021
M. SOBOTA	Zasebni gozdovi	8,0	0,8	26,0		309
	Državni gozdovi	19,5	37,0	25,3	34,4	434
	SKUPAJ M. SOBOTA	27,5	37,8	51,3	34,4	742
SEŽANA	Zasebni gozdovi	31,2	9,2	14,0		324
	Državni gozdovi		1,0	1,0		28
	SKUPAJ SEŽANA	31,2	10,2	15,0		352
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	538,3	106,8	288,1	1,0	5.597
	Državni gozdovi	595,0	71,3	135,3	34,7	3.127
	Občinski gozdovi			0,4		8
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	1.133,3	178,1	423,7	35,7	8.731

**Priloga 8: Vrstna sestava v letu 2004 porabljenih sadik in semena pri redni obnovi gozdov, po GGO in oblikah lastništev**

**SADIKE**

Območna enota	Lastništvo	Sm	Je	Bori	Mac	O. ig.	Bu	Hr	Pl. lis.	O. lis.	Grm	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
TOLMIN	Zasebni gozdovi	11.400			100		3.000		900			15.400
	Državni gozdovi	14.550	1.750					3.100				19.400
	Občinski gozdovi	1.200										1.200
	SKUPAJ TOLMIN	27.150	1.750		100		3.000	3.100	900			36.000
BLED	Zasebni gozdovi	10.500			515		200	100	1.215	60		12.595
	Državni gozdovi	4.200					600		350	100		5.250
	SKUPAJ BLED	14.700			515		800	100	1.565	160		17.845
KRANJ	Zasebni gozdovi	50.630			1.180		1.450	205	5.560	287		59.312
	Državni gozdovi	1.350										1.350

	SKUPAJ KRANJ	51.980			1.180		1.450	205	5.560	287		60.662
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	34.355	500	150	900		19.426	1.850	4.645	175		62.001
	Državni gozdovi	3.900	200				17.200	190	255	105		21.850
	SKUPAJ LJUBLJANA	38.255	700	150	900		36.626	2.040	4.900	280		83.851
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	77.300	700				14.300	200	2.075	50		94.625
	Državni gozdovi	750	6.050				20.250		225			27.275
	SKUPAJ POSTOJNA	78.050	6.750				34.550	200	2.300	50		121.900
KOČEVJE	zasebni gozdovi	7.150	800				600		250			8.800
	Državni gozdovi	38.350						1.200	2.100	30		41.680
	SKUPAJ KOČEVJE	45.500	800				600	1.200	2.350	30		50.480
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	20.050				10	9.775	985	15.550	725		47.095
	Državni gozdovi	400					3.400	125	8.025	100		12.050
	SKUPAJ N. MESTO	20.450				10	13.175	1.110	23.575	825		59.145
BREŽICE	Zasebni gozdovi	6.825		850	2.765	350	400	2.800	11.155	450		25.595
	Državni gozdovi			1.000	500		2.700	500	4.400	75		9.175
	SKUPAJ BREŽICE	6.825		1.850	3.265	350	3.100	3.300	15.555	525		34.770
CELJE	Zasebni gozdovi	7.400			325		1.400	625	8.525	193		18.468
	Državni gozdovi	300			500			1.150	6.475	325		8.750
	SKUPAJ CELJE	7.700			825		1.400	1.775	15.000	518		27.218
NAZARJE	Zasebni gozdovi	29.825		675	1.350	2	700	225	9.250	375		42.402
	Državni gozdovi				125				1.080			1.205
	SKUPAJ NAZARJE	29.825		675	1.475	2	700	225	10.330	375		43.607
SL. GRADEC	Zasebni gozdovi	11.075	300		725		900		17.540	80		30.620
	Državni gozdovi	3.000	25		750		10.350		700			14.825
	SKUPAJ SL.GRADEC	14.075	325		1.475		11.250		18.240	80		45.445
MARIBOR	Zasebni gozdovi	35.700		550	925		4.750	2.250	23.280	1.460		68.915
	Državni gozdovi	4.000		300	1.100		2.800	8.885	8.370	1.455		26.910
	SKUPAJ MARIBOR	39.700		850	2.025		7.550	11.135	31.650	2.915		95.825
M. SOBOTA	Zasebni gozdovi	3.000		450	1.700		200	7.300	25.175	6.660	50	44.535
	Državni gozdovi				80			18.100	14.725	7.550		40.455
	SKUPAJ M. SOBOTA	3.000		450	1.780		200	25.400	39.900	14.210	50	84.990
SEŽANA	Zasebni gozdovi	8.150		1.000	400		15.000	2.900	6.140	30		33.620
	Državni gozdovi						5.000					5.000
	SKUPAJ SEŽANA	8.150		1.000	400		20.000	2.900	6.140	30		38.620
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	313.360	2.300	3.675	10.885	367	72.101	19.440	131.260	10.545	50	563.983
	Državni gozdovi	70.800	8.025	1.300	3.055		62.300	33.250	46.705	9.740		235.175
	Občinski gozdovi	1.200										1.200
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	385.360	10.325	4.975	13.940	367	134.401	52.690	177.965	20.285	50	800.358

#### SEME

Območna enota	Lastništvo	Jelka	Bukev	Dob	Črna jelša	SKUPAJ
		kg			kg	kg
LJUBLJANA	Državni gozdovi	1				1
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi		50			50
MURSKA	Državni gozdovi			20.110	6	20.116
SKUPAJ	Zasebni gozdovi		50			50
	Državni gozdovi	1		20.110	6	20.117
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	1	50	20.110	6	20.167

Priloga 9: V letu 2004 izvedena dela na sanaciji v ujmah in požarih poškodovanih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

Območna enota	Lastništvo	Obnova s sadnjo, setvijo				Delo dni
		Priprava sestoja	Priprava tal	Sadnja	Setev	
		ha	ha	ha	ha	
TOLMIN	Zasebni gozdovi		1,3			13
	SKUPAJ TOLMIN		1,3			13
BLED	Zasebni gozdovi			0,9		6
	Državni gozdovi			3,5		69
	SKUPAJ BLED			4,4		75
KRANJ	Zasebni gozdovi	4,2	3,9	5,5		105
	Državni gozdovi			1,3		8
	SKUPAJ KRANJ	4,2	3,9	6,8		112
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi		3,0	4,0		42
	SKUPAJ LJUBLJANA		3,0	4,0		42
POSTOJNA	Zasebni gozdovi		4,4	4,8		93
	SKUPAJ POSTOJNA		4,4	4,8		93
KOČEVJE	Zasebni gozdovi		2,8	3,6		63
	Državni gozdovi		7,1	8,5		149
	SKUPAJ KOČEVJE		9,9	12,1		212
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi			5,5	1,0	29
	Državni gozdovi			7,1		58
	SKUPAJ NOVO MESTO			12,6	1,0	87
BREŽICE	Zasebni gozdovi		2,2	4,6		65
	Državni gozdovi		0,8	1,2		25
	SKUPAJ BREŽICE		3,0	5,8		90
CELJE	Zasebni gozdovi		0,3	0,3		3
	Državni gozdovi		2,3	3,0		28
	SKUPAJ CELJE		2,5	3,2		31
NAZARJE	Zasebni gozdovi			0,5		6
	SKUPAJ NAZARJE			0,5		6
MARIBOR	Zasebni gozdovi		3,5	2,1		34
	Državni gozdovi	10,2				26
	SKUPAJ MARIBOR	10,2	3,5	2,1		60
M. SOBOTA	Zasebni gozdovi			1,7		22
	SKUPAJ M. SOBOTA			1,7		22
SEŽANA	Zasebni gozdovi	0,9	81,8	2,8	79,0	1.044
	Državni gozdovi	1,1	30,5	2,0	20,4	386
	SKUPAJ SEŽANA	1,9	112,2	4,8	99,5	1.430
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	5,1	102,9	36,1	80,0	1.524
	Državni gozdovi	11,3	40,6	26,6	20,4	748
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	16,3	143,5	62,6	100,5	2.272

Priloga 10: Vrstna sestava v letu 2004 porabljenih sadik in semena za sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov

SADIKE

Območna enota	Lastništvo	Sm	Jelka	Bori	Mac	Bu	Hr	P.I.	O.I.	SKUPAJ
---------------	------------	----	-------	------	-----	----	----	------	------	--------

enota		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
BLED	Zasebni gozdovi	600			5			150	50	805
	Državni gozdovi	4.000	3.200		3.150			1.225		11.575
	SKUPAJ BLED	4.600	3.200		3.155			1.375	50	12.380
KRANJ	Zasebni gozdovi	7.075			100	675	150	2.190	50	10.240
	Državni gozdovi	50				50	300	100	1.000	1.500
	SKUPAJ KRANJ	7.125			100	725	450	2.290	1.050	11.740
LJUBLJANA	Zasebni gozdovi	1.224			100	1.875		1.000		4.199
	SKUPAJ LJUBLJANA	1.224			100	1.875		1.000		4.199
POSTOJNA	Zasebni gozdovi	5.250				7.250		1.200		13.700
	SKUPAJ POSTOJNA	5.250				7.250		1.200		13.700
KOČEVJE	Zasebni gozdovi	7.850				500		50		8.400
	Državni gozdovi	17.500						180		17.680
	SKUPAJ KOČEVJE	25.350				500		230		26.080
NOVO MESTO	Zasebni gozdovi	2.400					730	1.125		4.255
	Državni gozdovi	3.000					2.600	3.800		9.400
	SKUPAJ NOVO MESTO	5.400					3.330	4.925		13.655
BREŽICE	Zasebni gozdovi	750			175		1.200	3.100	100	5.325
	Državni gozdovi				400			1.000		1.400
	SKUPAJ BREŽICE	750			575		1.200	4.100	100	6.725
CELJE	Zasebni gozdovi							100	100	200
	Državni gozdovi	900		100	100		250	750	100	2.200
	SKUPAJ CELJE	900		100	100		250	850	200	2.400
NAZARJE	Zasebni gozdovi				550			225		775
	SKUPAJ NAZARJE				550			225		775
MARIBOR	Zasebni gozdovi	700			170	1.300	475	1.100	50	3.795
	SKUPAJ MARIBOR	700			170	1.300	475	1.100	50	3.795
M. SOBOTA	Zasebni gozdovi						2.000	2.500		4.500
	SKUPAJ M. SOBOTA						2.000	2.500		4.500
SEŽANA	Državni gozdovi			2.100			2.500			4.600
	SKUPAJ SEŽANA			2.100			2.500			4.600
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	25.849			1.100	11.600	4.555	12.740	350	56.194
	Državni gozdovi	25.450	3.200	2.200	3.650	50	5.650	7.055	1.100	48.355
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	51.299	3.200	2.200	4.750	11.650	10.205	19.795	1.450	104.549

#### SEME

Območna enota	Lastništvo	Č. bor	A. bor	Bukev	Cer	Črnič.	Ost. ja.	Makl.	Lipov.	Kopr.	SKUPAJ
		kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg	kg
N. MESTO	Zasebni gozdovi			50							50
SEŽANA	Zasebni gozdovi	208	30		80	96	80	120	191,4	18	823,4
	Državni gozdovi	52			20	24	20	30	48	5	199
	SKUPAJ SEŽANA	260	30		100	120	100	150	239,4	23	1022,4
SKUPAJ	Zasebni gozdovi	208	30	50	80	96	80	120	191,4	18	873,4
	Državni gozdovi	52			20	24	20	30	48	5	199
	SKUPAJ VSI GOZDOVI	260	30	50	100	120	100	150	239,4	23	1072,4

Priloga 11: V letu 2004 izvedena dela na sanaciji po biotskih dejavnikih poškodovanih in ogroženih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

Območna enota	Lastništvo	Obnova s sadnjo		Obžetev	Nega mladja	Nega gošče	Prvo redč.	Delo
		Priprava tal	Sadnja					
		ha	ha					
KRANJ	Zasebni gozdovi	0,2						1
	SKUPAJ KRANJ	0,2						1



<b>KOČEVJE</b>	Zasebni gozdovi	1,1	3,9										66
	Državni gozdovi			1,5			1,5		0,6				13
	<b>SKUPAJ KOČEVJE</b>	1,1	3,9	1,5			1,5		0,6				78
<b>CELJE</b>	Zasebni gozdovi	5,4	12,0										80
	Državni gozdovi	2,0	0,6										7
	<b>SKUPAJ CELJE</b>	7,4	12,6										87
<b>SL. GRADEC</b>	Zasebni gozdovi		0,9										18
	Državni gozdovi		1,1										28
	<b>SKUPAJ SL. GRADEC</b>		1,9										46
<b>MARIBOR</b>	Zasebni gozdovi	0,4	0,9	0,2									7
	Državni gozdovi			7,6				0,5					45
	<b>SKUPAJ MARIBOR</b>	0,4	0,9	7,8				0,5					52
<b>M. SOBOTA</b>	Državni gozdovi							2,0					7
	<b>SKUPAJ M. SOBOTA</b>							2,0					7
<b>SKUPAJ</b>	Zasebni gozdovi	7,0	17,7	0,2	0								172
	Državni gozdovi	2,0	1,7	9,1	0		4,0		0,6				99
	<b>SKUPAJ VSI GOZDOVI</b>	9,0	19,3	9,3	0		4,0		0,6				271

Priloga 12: Vrsta sestava v letu 2004 porabljenih sadik za sanacijo v ujmah poškodovanih gozdov za obnovo po biotskih dejavnih poškodovanih in ogroženih gozdov, po GGO in oblikah lastništev

#### SADIKE

Območna enota	Lastništvo	Sm	R. bor	Mac	Bu	Oreh	G. ja	Os. ja	V. je	Češ	Brek	Jer	SKUPAJ
		kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos	kos
<b>KOČEVJE</b>	Zasebni gozdovi	6.350					250		300	100			7.000
	<b>SKUPAJ KOČEVJE</b>	6.350					250		300	100			7.000
<b>CELJE</b>	Zasebni gozdovi		50		3.700	5	3.900	500	1.200	200	3	50	9.608
	Državni gozdovi				1.000								1.000
	<b>SKUPAJ CELJE</b>		50		4.700	5	3.900	500	1.200	200	3	50	10.608
<b>S. GRADEC</b>	Zasebni gozdovi				2.700								2.700
	Državni gozdovi			50	3.900								3.950
	<b>SKUPAJ SL. GRAD.</b>			50	6.600								6.650
<b>MARIBOR</b>	Zasebni gozdovi			200	140		300		225	125			990
	<b>SKUPAJ MARIBOR</b>			200	140		300		225	125			990
<b>SKUPAJ</b>	Zasebni gozdovi	6.350	50	200	6.540	5	4.450	500	1.725	425	3	50	20.298
	Državni gozdovi			50	4.900								4.950
	<b>SK. VSI GOZDOVI</b>	6.350	50	250	11.440	5	4.450	500	1.725	425	3	50	25.248

Priloga 13: Sanitarni posek v letu 2004 po vzrokih poseka in GGO - v m<sup>3</sup>

VZROK POSEKA	DR. V.	SANITARNI POSEK LESA PO OBMOČNIH ENOTAH													
		TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
Insekti	Igl.	4.694	10.131	34.521	86.535	25.424	163.699	71.351	30.432	48.054	12.746	14.911	52.760	9.077	2.324
	List.	23	21	36	191	36	377	310	94	0	2	6	34	5.717	50
	Sk.	4.717	10.152	34.557	86.726	25.460	164.076	71.661	30.526	48.054	12.749	14.917	52.794	14.794	2.374
Bolezni, glive	Igl.	3.186	2.794	4.179	16.713	12.341	337	4.678	1.639	5.419	4.117	12.240	6.171	845	10.491
	List.	801	227	2.063	7.388	1.391	2.733	6.359	6.017	2.729	522	124	8.689	5.929	397
	Sk.	3.987	3.021	6.242	24.101	13.732	3.070	11.037	7.656	8.148	4.638	12.364	14.860	6.774	10.888
Divjad	Igl.	36	73	45	20	88	1.050	129	0	67	437	472	1.101	0	0
	List.	8	0	5	4	1	0	23	1	36	4	0	15	24	5
	Sk.	43	73	50	24	89	1.050	152	1	103	441	472	1.116	24	5
Veter	Igl.	1.728	16.501	7.031	4.930	4.756	13.114	43.207	5.613	2.729	2.286	12.514	2.565	233	586
	List.	1.525	1.093	690	1.089	356	5.849	23.141	4.078	1.786	325	313	1.646	513	224
	Sk.	3.253	17.594	7.720	6.019	5.112	18.962	66.348	9.691	4.515	2.612	12.827	4.211	746	810
Sneg	Igl.	624	2.494	1.439	2.107	813	1.737	2.395	318	884	1.993	5.261	7.235	28	8
	List.	858	1.493	1.302	1.721	508	613	1.102	268	315	142	424	1.313	229	8
	Sk.	1.482	3.987	2.741	3.827	1.321	2.350	3.497	586	1.198	2.135	5.685	8.548	257	16
Žled	Igl.	68	0	720	270	3	152	2	1	4	0	0	0	0	0
	List.	455	0	475	583	38	731	77	0	0	0	0	0	0	78
	Sk.	523	0	1.195	853	41	883	79	1	4	0	0	0	0	78
Plaz, usad	Igl.	103	60	566	30	0	0	1	91	347	319	4	0	0	0
	List.	15	27	198	74	0	0	0	38	42	9	28	38	0	15
	Sk.	117	86	765	104	0	0	0	39	134	356	347	43	0	15
Požar	Igl.	27	13	0	144	68	0	0	1	0	0	0	0	0	2.676
	List.	10	0	0	208	3	0	0	7	0	0	0	9	16	82
	Sk.	37	13	0	352	71	0	0	8	0	0	0	9	16	2.758
Imisija (lokalna)	Igl.	622	217	49	19	4	16	0	0	545	15	1.886	24	0	989
	List.	33	0	7	141	0	0	422	0	0	0	15	0	0	10
	Sk.	655	217	56	160	4	16	422	0	545	15	1.902	24	0	999
Delo v gozdu	Igl.	1.566	1.205	2.189	614	6.879	3.870	957	1.027	1.890	3.537	9.893	3.832	1	0
	List.	787	62	167	529	2.883	4.435	1.750	1.109	428	318	435	712	77	18
	Sk.	2.353	1.268	2.356	1.143	9.762	8.305	2.707	2.136	2.318	3.855	10.328	4.544	77	18
Drugo	Igl.	343	489	421	280	29.411	19.920	8.253	265	140	137	5.040	7.310	1.705	7
	List.	114	101	126	112	775	1.985	493	908	227	29	10	3.418	2.507	76
	Sk.	457	591	547	391	30.185	21.905	8.745	1.173	367	166	5.049	10.728	4.212	83
SKUPAJ	Igl.	12.996	33.977	51.159	111.661	79.787	203.895	130.973	39.296	59.822	25.616	62.538	81.002	11.889	17.081
	List.	4.629	3.024	5.070	12.041	5.990	16.723	33.675	12.520	5.562	1.351	1.354	15.873	15.012	964
	Sk.	17.625	37.002	56.229	123.702	85.777	220.617	164.648	51.816	65.384	26.967	63.892	96.876	26.901	18.045

Priloga 14: Pregled v letu 2004 opravljenih del za zatiranje podlubnikov po GGO

VRSTA DEL	Enota	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
Posek in izdelava nastav	kos	0	393	136	40	0	97	396	126	210	55	22	0	52	32
	ura	0	393	130	26	0	150	340	96	202	42	22	0	48	43
Lupljenje lovnih debel	kos	0	20	0	40	0	46	421	85	156	55	3	0	52	12
	ura	0	21	0	26	0	57	367	106	120	42	3	0	48	15
Požig ostankov lovnih nastav	kos	0	60	0	40	0	96	421	110	173	48	25	0	36	0
	ura	0	101	0	26	0	120	367	107	133	37	59	0	33	0
Škropljenje lovnih nastav	kos	0	0	136	0	0	0	0	40	57	0	0	155	0	12
	ura	0	0	65	0	0	0	0	20	34	0	0	96	0	9

Zlaganje lovnega kupa	kos	0	0	136	0	0	39	25	80	85	0	0	0	0	0
	ura	0	0	96	0	0	40	27	80	70	0	0	0	0	0

VRSTA DEL	Enot a	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
Namestitev cerade in zložitev	kos	0	4	0	0	0	17	387	0	120	0	48	0	24	0
	ura	0	4	0	0	0	10	328	0	96	0	12	0	23	0
Požig lubja	kos	0	0	0	0	0	17	255	0	120	0	0	0	24	0
	ura	0	0	0	0	0	10	223	0	96	0	0	0	23	0
Postavitev lovnih pasti	kos	403	454	949	784	353	685	474	575	411	586	366	936	148	21
	ura	806	908	1.898	1.568	706	1.370	948	1.150	822	1.172	732	1.872	296	42
Zaščita stoječih dreves	kos	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ura	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Čiščenje – vzdrževanje pasti	kos	1.411	1.589	3.322	2.744	1.236	2.398	1.659	2.013	1.439	2.051	1.281	3.276	518	74
	ura	1.411	1.589	3.322	2.744	1.236	2.398	1.659	2.013	1.439	2.051	1.281	3.276	518	74
Prehodi med lovnimi pastmi	kos	898	28	5.153	4.991	294	528	1.474	0	0	452	1.274	0	106	0
	ura	793	5	838	846	49	126	246	0	0	640	344	0	28	0
Lupljenje lubadark	kos	76	0	128	2.540	0	2.284	423	3.041	4.515	59	98	3.328	2.099	0
	ura	55	0	45	1.403	0	1.596	222	1.966	1.973	48	43	1.982	1.011	0
Požig ostankov lubadark	kos	76	180	847	7.787	549	39.176	5.183	6.381	5.480	119	187	1.211	3.549	32
	ura	22	260	396	2.086	327	13.665	1.536	3.833	1.034	143	76	211	1.179	7
Škropljenje lubadark	kos	0	28	0	13	0	2.030	65	1.008	0	0	0	0	0	0
	ura	0	14	0	7	0	328	33	510	0	0	0	0	0	0
Vzpostavitev gozdnega reda	ura	0	108	0	0	0	0	16	0	0	0	112	99	0	0
Druga zaščitna dela	ura	0	1.560	0	0	64	228	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>ura</b>	<b>3.087</b>	<b>4.964</b>	<b>6.790</b>	<b>8.732</b>	<b>2.382</b>	<b>20.098</b>	<b>6.312</b>	<b>9.881</b>	<b>6.019</b>	<b>4.175</b>	<b>2.684</b>	<b>7.536</b>	<b>3.207</b>	<b>190</b>

Priloga 15: Pregled v letu 2004 opravljenih del varstva pred rastlinojedo parkljusto divjadjo po GGO

UKREP	En.	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
Premazi vršičkov	ha	35	79	116	47	91	57	9	4	6	23	7	60	3	1
	ura	441	1.071	1.519	581	1.124	724	120	58	81	315	96	793	39	14
Izdelava količkov	kos	0	1.855	705	4.040	0	600	1.700	4.875	8.500	975	11.640	4.680	11.905	0
	ura	0	75	28	161	0	24	116	196	340	39	465	192	477	0
Zaščita s količenjem	kos	0	531	90	1.455	0	300	300	875	4.125	375	5.795	8.905	10.810	0
	ura	0	44	10	161	0	26	28	86	285	43	467	627	970	0
Zaščita s tulci	kos	0	1.955	7.555	3.313	5.135	1.780	7.150	10.070	7.845	11.154	10.960	32.707	7.070	810
	ura	0	232	760	419	611	213	969	1.379	1.179	2.056	1.763	3.145	837	112
Zaščita pred lupljenjem	kos	0	250	0	0	0	0	0	150	0	2.611	0	300	2.330	0
	ura	0	18	0	0	0	0	0	5	0	183	0	20	92	0
Zaščita z ograjo-nova	m	0	1.180	0	400	680	2.350	100	2.470	2.320	650	2.860	800	3.970	400
	ura	0	522	0	320	480	1.574	65	1.637	1.734	566	1.711	647	1.628	400
Zaščita z ograjo-vzdrž.	m	10	1.900	900	2.930	2.655	13.890	640	1.200	60	550	1.632	1.173	60	200
	ura	6	154	15	51	1.454	946	104	105	4	24	382	148	16	16
Ograja proti živini	m	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ura	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obeleževanje sadik	kos	0	265	1.350	19.116	0	0	4.985	7.210	885	50	180	450	2.555	0
	ura	0	10	52	736	0	0	175	289	35	2	5	18	76	0
Vzdrževanje tulcev	kos	5.190	2.676	3.625	360	520	3.220	180	2.950	2.320	1.650	730	1.760	3.130	1.330
	ura	76	185	237	18	33	174	12	218	94	109	35	142	164	66
Obžetev tulcev	kos	0	2.437	825	0	0	1.600	0	400	4.150	0	2.040	0	0	0
	ura	0	50	16	0	0	67	0	8	70	0	38	0	0	0
Odstranjevanje tulcev	kos	0	550	100	80	0	300	0	360	260	420	650	0	0	0
	ura	0	22	4	3	0	9	0	14	7	16	24	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>ura</b>	<b>523</b>	<b>2.383</b>	<b>2.666</b>	<b>2.450</b>	<b>3.702</b>	<b>3.757</b>	<b>1.589</b>	<b>3.995</b>	<b>3.829</b>	<b>3.353</b>	<b>4.986</b>	<b>5.732</b>	<b>4.299</b>	<b>608</b>

Priloga 16: Pregled v letu 2004 opravljenih del varstva pred gozdnimi požari po GGO



Priloga 17b: Vzroki požarov po številu v letu 2004, po GGO

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
A. Vsi požari skupaj	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	46
1. Znani vzroki, od tega:	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35
1.1. Človek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31
1.1.1. Namerni požig	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
1.1.2. Nepazljivost	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	27
1.2. Naravni vzroki (strela)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
2. Neznani vzroki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	11
B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	27
1. Kmetovalska opravila	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4
2. Gozdarska opravila	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3. Industrijska dejavnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi,...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6. Drugo (vojska, ipd.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Priloga 17c: Vzroki požarov po površini v letu 2004, po GGO

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
A. Vsi požari skupaj	1,00	0	0	2,10	0	0	0	0,01	0	0	0,06	0	0	135,00
1. Znani vzroki, od tega:	1,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	127,00
1.1. Človek	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	121,00
1.1.1. Namerni požig	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	3,00
1.1.2. Nepazljivost	0,00	0	0	2,10	0	0	0	0,01	0	0	0,00	0	0	118,00
1.2. Naravni vzroki (strela)	1,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	6,00
2. Neznani vzroki	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,06	0	0	8,00
B. Dodatna razčlenitev požarov zaradi nepazljivosti	0,00	0	0	2,10	0	0	0	0,01	0	0	0,00	0	0	118,00
	0,00	0	0	2,00	0	0	0	0,01	0	0	0,00	0	0	5,00
1. Kmetovalska opravila	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
2. Gozdarska opravila	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
3. Industrijska dejavnost	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	112,75
4. Komunikacije (vlaki, el. vodi,...)	0,00	0	0	0,10	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,25
5. Obiskovalci gozda (turisti, otroci, ipd.)	0,00	0	0	0,00	0	0	0	0,00	0	0	0,00	0	0	0,00
6. Drugo (vojska, ipd.)	1,00	0	0	2,10	0	0	0	0,01	0	0	0,06	0	0	135,00

Priloga 18: Porabljeni tulci za zaščito pred divjadjo v letu 2004, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
PO 1,2 m kos	Zasebni gozdovi	0	1.690	4.665	808	0	0	0	0	120	0	0	4.660	700	0	12.643
	Gozdovi SKZG	0	310	0	0	0	0	0	0	400	0	0	5.200	200	0	6.110
	SKZG denac.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj PO 1,2 m		0	2.000	4.665	808	0	0	0	0	520	0	0	9.860	900	0	18.753
PO 1,8 m kos	Zasebni gozdovi	0	0	175	0	0	0	0	0	0	0	0	2.200	0	0	2.375
	Gozdovi SKZG	0	0	0	300	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	400
Skupaj PO 1,8 m		0	0	175	300	0	100	0	0	0	0	0	2.200	0	0	2.775
FM 1,2 m kos	Zasebni gozdovi	0	30	0	1.055	2.885	0	140	720	5.225	9.499	5.735	0	925	810	27.024
	Gozdovi SKZG	0	0	0	0	75	0	1.000	2.200	1.600	1.180	50	3.010	0	0	9.115
Skupaj FM 1,2 m		0	30	0	1.055	2.960	0	1.140	2.920	6.825	10.679	5.785	3.010	925	810	36.139
GM 1,5 m kos	Zasebni gozdovi	0	160	191	450	1.050	0	2.235	5.850	600	650	4.050	1.763	595	0	17.594
	Gozdovi SKZG	0	0	0	0	900	0	0	1.050	0	125	1.995	0	100	0	4.170
Skupaj GM 1,5 m		0	160	191	450	1.950	0	2.235	6.900	600	775	6.045	1.763	695	0	21.764
GM 1,8 m kos	Zasebni gozdovi	0	0	100	400	50	150	1.275	250	0	0	0	450	0	0	2.675
	Gozdovi SKZG	0	0	0	550	0	740	0	0	0	0	0	0	0	0	1.290
Skupaj GM 1,8 m		0	0	100	950	50	890	1.275	250	0	0	0	450	0	0	3.965
FM 1,5 m kos	Zasebni gozdovi	0	0	0	50	50	0	0	0	200	0	0	0	1.750	0	2.050
	Gozdovi SKZG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	500	3.480	0	3.980
Skupaj FM 1,5 m		0	0	0	50	50	0	0	0	200	0	0	500	5.230	0	6.030
Skupna vsota		0	2.190	5.131	3.613	5.010	990	4.650	10.070	8.145	11.454	11.830	17.783	7.750	810	89.426

Priloga 19: Porabljena žična ograja za zaščito pred divjadjo v letu 2004, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
Ograja 2,0 m	Zasebni gozdovi	0	430	0	400	300	400	50	1.690	1.270	650	1.120	500	1.400	400	8.610
	Gozdovi SKZG	10	0	0	0	430	2.050	50	780	1.110	0	1.780	400	2.570	0	9.180
	SKZG denac.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj ograja 2,0 m		10	430	0	400	730	2.450	100	2.470	2.380	650	2.900	900	3.970	400	17.790

Priloga 18a: Vrednost porabljenih tulcev za zaščito pred divjadjo v letu 2004, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
PO 1,2 m SIT	Zasebni gozdovi	0	466.440	1.287.540	223.008	0	0	0	0	33.120	0	0	1.286.160	193.200	0	3.489.468
	Gozdovi SKZG	0	85.560	0	0	0	0	0	0	110.400	0	0	1.435.200	55.200	0	1.686.360
	SKZG denac.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj PO 1,2 m		0	552.000	1.287.540	223.008	0	0	0	0	143.520	0	0	2.721.360	248.400	0	5.175.828
PO 1,8 m SIT	Zasebni gozdovi	0	0	60.270	0	0	0	0	0	0	0	0	757.680	0	0	817.950
	Gozdovi SKZG	0	0	0	103.320	0	34.440	0	0	0	0	0	0	0	0	137.760
Skupaj PO 1,8 m		0	0	60.270	103.320	0	34.440	0	0	0	0	0	757.680	0	0	955.710
FM 1,2 m SIT	Zasebni gozdovi	0	5.004	0	175.974	481.218	0	23.352	120.096	871.530	1.584.433	956.598	0	154.290	135.108	4.507.603
	Gozdovi SKZG	0	0	0	0	12.510	0	166.800	366.960	266.880	196.824	8.340	502.068	0	0	1.520.382
Skupaj FM 1,2 m		0	5.004	0	175.974	493.728	0	190.152	487.056	1.138.410	1.781.257	964.938	502.068	154.290	135.108	6.027.985
GM 1,5 m SIT	Zasebni gozdovi	0	56.640	67.614	159.300	371.700	0	791.190	2.070.900	212.400	230.100	1.433.700	624.102	210.630	0	6.228.276
	Gozdovi SKZG	0	0	0	0	318.600	0	0	371.700	0	44.250	706.230	0	35.400	0	1.476.180
Skupaj GM 1,5 m		0	56.640	67.614	159.300	690.300	0	791.190	2.442.600	212.400	274.350	2.139.930	624.102	246.030	0	7.704.456
GM 1,8 m SIT	Zasebni gozdovi	0	0	42.480	169.920	21.240	63.720	541.620	106.200	0	0	0	191.160	0	0	1.136.340
	Gozdovi SKZG	0	0	0	233.640	0	314.352	0	0	0	0	0	0	0	0	547.992
Skupaj GM 1,8 m		0	0	42.480	403.560	21.240	378.072	541.620	106.200	0	0	0	191.160	0	0	1.684.332
FM 1,5 m SIT	Zasebni gozdovi	0	0	0	10.140	10.140	0	0	0	40.560	0	0	0	354.900	0	415.740
	Gozdovi SKZG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	101.400	705.744	0	807.144
Skupaj FM 1,5 m		0	0	0	10.140	10.140	0	0	0	40.560	0	0	101.400	1.060.644	0	1.222.884
Skupna vsota		0	613.644	1.457.904	1.075.302	1.215.408	412.512	1.522.962	3.035.856	1.534.890	2.055.607	3.104.868	4.897.770	1.709.364	135.108	22.771.195

Priloga 19a: Vrednost porabljene žične ograje za zaščito pred divjadjo v letu 2004, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
ograja 2,0 m	Zasebni gozdovi	0	228.353	0	212.420	159.315	212.420	26.553	897.476	674.434	345.183	594.776	265.525	743.472	212.420	4.572.347
	Gozdovi SKZG	5.311	0	0	0	228.352	1.088.654	26.553	414.219	589.466	0	945.270	212.420	1.364.799	0	4.875.044
	SKZG denac.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj ograja 2,0 m		5.311	228.353	0	212.420	387.667	1.301.074	53.106	1.311.695	1.263.900	345.183	1.540.046	477.945	2.108.271	212.420	9.447.391

Priloga 20: Porabljeni žičitni premazi za zaščito pred divjadjo v letu 2004, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
zaščitni premaz debla SIT	Zasebni gozdovi	0	95	0	0	0	0	0	0	0	807	0	50	0	0	952
	Gozdovi SKZG.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj zaščitni premaz debla		0	95	0	0	0	0	0	0	0	807	0	50	0	0	952
zaščitni premaz vršičkov SIT	Zasebni gozdovi	108	719	1.316	343	1.309	448	54	54	147	297	6	497	41	14	5.352
	Gozdovi SKZG	333	391	137	191	60	657	74	0	7	24	20	388	33	0	2.315
	Občinski gozd	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50
Skupaj zaščitni premaz vršičkov		491	1.110	1.453	534	1.369	1.105	128	54	154	321	26	885	74	14	7.717

Priloga 20a: Vrednost porabljenih žičitnih premazom za zaščito pred divjadjo v letu 2004, po GGO

Material	Lastništvo	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
zaščitni premaz debla SIT	Zasebni gozdovi	0	124.355	0	0	0	0	0	0	0	1.056.363	0	65.450	0	0	1.246.168
	Gozdovi SKZG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SKZG denac.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skupaj zaščitni premaz debla		0	124.355	0	0	0	0	0	0	0	1.056.363	0	65.450	0	0	1.246.168
zaščitni premaz vršičkov SIT	Zasebni gozdovi	68.105	455.210	833.766	217.321	829.316	283.825	34.210	34.212	93.129	188.171	3.801	314.869	25.660	8.870	3.390.465
	Gozdovi SKZG	210.975	247.716	86.794	121.010	38.015	416.230	46.882	0	4.435	15.204	12.671	245.812	20.906	0	1.466.650
	Občinski gozd	31.677	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31.677
Skupaj zaščitni premaz vršičkov		68.105	455.210	833.766	217.321	829.316	283.825	34.210	34.212	93.129	188.171	3.801	314.869	25.660	8.870	3.390.465
Skupna vsota		68.105	579.565	833.766	217.321	829.316	283.825	34.210	34.212	93.129	1.244.534	3.801	380.319	25.660	8.870	4.636.633



Priloga 21: Porabljene feromonske vabe za smrekove podlubnike v letu 2004, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
insekticid I	0	15	11	0	0	3	1	29	5	0	0	2	0	0	66
feromoni VSL	705	795	1.661	1.372	618	1.199	830	1.006	719	1.026	641	1.638	259	37	12.504
vferomoni MSL	605	681	1.424	1.176	530	1.028	711	863	617	879	549	1.404	222	32	10.718
feromoni PL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Priloga 21a: Vrednost porabljenih feromonskih vab za smrekove podlubnike v letu 2004, po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
insekticid I	0	0	152.886	1.456	0	43.682	0	414.979	78.624	0	0	29.122	0	5.824	726.573
feromoni VSL	1.552.453	1.748.917	3655775,76	3.020.156	1.359.841	2.638.784	1825961,76	2.215.038	1.583.271	2.257.413	1409919,84	3.605.697	570.132	80.897	27.524.255
vferomoni MSL	1.965.783	2.214.555	4629102,426	3.824.253	1.721.890	3.341.344	2312112,276	2.804.778	2.004.806	2.858.434	1785301,884	4.565.690	721.925	102.435	34.852.410
feromoni PL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Skupna vsota</b>	<b>3.518.236</b>	<b>3.963.472</b>	<b>8.437.764</b>	<b>6.845.865</b>	<b>3.081.730</b>	<b>6.023.810</b>	<b>4.138.074</b>	<b>5.434.795</b>	<b>3.666.701</b>	<b>5.115.847</b>	<b>3.195.222</b>	<b>8.200.509</b>	<b>1.292.057</b>	<b>189.156</b>	<b>63.103.238</b>

Priloga 22: Vrednostv v letu 2004 porabljenih materialov, po GGO in v deležu po GGO

Material	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupna vsota
SIT Skupaj	3.591.652	5.385.034	10.729.434	8.350.908	5.514.121	8.021.221	5.748.352	9.816.558	6.558.620	8.761.171	7.843.937	13.956.543	5.135.352	545.554	99.958.457
delež %	3,6%	5,4%	10,7%	8,4%	5,5%	8,0%	5,8%	9,8%	6,6%	8,8%	7,8%	14,0%	5,1%	0,5%	100,0%

Priloga 23: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz debla

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kg	24	72	0	0	0	0	0	0	36	636	0	12	0	0	780
SIT	31.392	94.176	0	0	0	0	0	0	47.088	831.888	0	15.696	0	0	1.020.240

Priloga 24: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni premaz vršičkov

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kg	210	770	2.450	560	1.750	700	140	140	140	350	0	630	140	35	8.015
SIT	141.039	517.144	1.645.457	376.104	1.175.326	470.131	94.026	94.026	94.026	235.065	0	423.117	94.026	23.507	5.382.994

Priloga 25: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitna ograja

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
m	400	600	400	700	450	400	100	1.350	1.300	800	1.500	600	1.000	400	10.000
SIT	222.691	334.037	222.691	389.710	250.528	222.691	55.673	751.583	723.746	445.382	835.092	334.037	556.728	222.691	5.567.280

Priloga 26: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – insekticid

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
I	2	0	1	3	3	2	10	5	3	2	2	5	5	2	0	45
SIT	29.946	0	14.973	44.919	44.919	29.946	149.730	74.865	44.919	29.946	29.946	74.865	74.865	29.946	0	673.785

Priloga 27: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – količki

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
kos	0	3.000	12.490	2.300	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17.790
SIT	0	351.000	1.551.170	262.700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.164.870

Priloga 28: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – zaščitni tulci

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
PO 1,2 m	350	450	1.400	950	0	250	0	0	0	0	0	4.300	1.300	0	9.000
SIT	94.500	121.500	378.000	256.500	0	67.500	0	0	0	0	0	1.161.000	351.000	0	2.430.000
PO 1,8 m	0	0	300	0	0	0	400	0	100	0	0	2.600	100	0	3.500
SIT	0	0	102.600	0	0	0	136.800	0	34.200	0	0	889.200	34.200	0	1.197.000
GM 1,8 m	200	200	300	700	1.700	0	2.600	2.500	0	300	2.500	1.000	2.000	0	14.000
SIT	68.760	68.760	103.140	240.660	584.460	0	893.880	859.500	0	103.140	859.500	343.800	687.600	0	4.813.200
GM 1,5 m	0	0	0	1.100	0	0	2.200	2.500	0	400	2.200	1.800	2.800	0	13.000
SIT	0	0	0	448.140	0	0	896.280	1.018.500	0	162.960	896.280	733.320	1.140.720	0	5.296.200
FM 1,2 m	0	0	0	150	500	0	0	150	750	600	600	600	0	150	3.500
SIT	0	0	0	24.300	81.000	0	0	24.300	121.500	97.200	97.200	97.200	0	24.300	567.000
FM 1,5 m	0	0	0	200	450	0	0	200	600	600	500	700	0	250	3.500
SIT	0	0	0	39.360	88.560	0	0	39.360	118.080	118.080	98.400	137.760	0	49.200	688.800
Skupaj tulcev	550	650	2.000	3.100	2.650	250	5.200	5.350	1.450	1.900	5.800	11.000	6.200	400	46.500
Skupaj SIT	163.260	190.260	583.740	1.008.960	754.020	67.500	1.926.960	1.941.660	273.780	481.380	1.951.380	3.362.280	2.213.520	73.500	14.992.200

Priloga 29: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – feromonske vabe

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
Pheroprax kos	300	400	780	520	350	660	360	420	600	480	500	500	130	50	6050
SIT	660.384	880.512	1.716.998	1.144.666	770.448	1.452.845	792.461	924.538	1.320.768	1.056.614	1.100.640	1.100.640	286.166	110.064	13.317.744
Chalcoprax kos	300	400	780	520	350	660	360	420	600	480	500	500	130	50	6050
SIT	975.575	1.300.766	2.536.494	1.690.996	1.138.171	2.146.265	1.170.690	1.365.805	1.951.150	1.560.920	1.625.958	1.625.958	422.749	162.596	19.674.092

<b>Skupaj</b>	600	800	1.560	1.040	700	1.320	720	840	1.200	960	1.000	1.000	260	100	12.100
<b>Skupaj SIT</b>	1.635.959	2.181.278	4.253.493	2.835.662	1.908.619	3.599.109	1.963.151	2.290.342	3.271.918	2.617.534	2.726.598	2.726.598	708.915	272.660	32.991.836

Priloga 30: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – materiali za nadzor ognjevke, in obnovo zasmrečenih gozdov na Pohorju

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
<b>EKO steber kos</b>	1	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	10
<b>EKO steber SIT</b>	34.800	0	0	0	0	0	139.200	0	0	0	0	0	174.000	0	0	348.000
<b>Skupaj SIT</b>	34.800	0	0	0	0	0	139.200	0	0	0	0	0	174.000	0	0	348.000

Priloga 31: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – pasti, stojala, ponjave, žica

OE	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
<b>Pasti</b>	50	75	100	125	50	200	75	50	100	75	200	150	50	50	1.350
<b>SIT</b>	251.880	377.820	503.760	629.700	251.880	1.007.520	377.820	251.880	503.760	377.820	1.007.520	755.640	251.880	251.880	6.800.760
<b>Lovna korita</b>	20	20	50	50	20	30	30	30	30	50	70	80	10	10	500
<b>SIT</b>	32.400	32.400	81.000	81.000	32.400	48.600	48.600	48.600	48.600	81.000	113.400	129.600	16.200	16.200	810.000
<b>Stojala za pasti</b>	10	0	0	30	0	50	0	10	10	0	0	40	0	0	150
<b>SIT</b>	180.000	0	0	540.000	0	900.000	0	180.000	180.000	0	0	720.000	0	0	2.700.000
<b>Ponjave</b>	1	2	3	5	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	30

<b>SIT</b>	45.840	91.680	137.520	229.200	45.840	137.520	91.680	91.680	91.680	91.680	91.680	137.520	45.840	45.840	1.375.200
<b>Žica za vezanje</b>	300	300	500	700	200	500	400	300	400	300	300	500	200	100	5.000
<b>SIT</b>	4.320	4.320	7.200	10.080	2.880	7.200	5.760	4.320	5.760	4.320	4.320	7.200	2.880	1.440	72.000
<b>Skupaj SIT</b>	514.440	506.220	729.480	1.489.980	333.000	2.100.840	523.860	576.480	829.800	554.820	1.216.920	1.749.960	316.800	315.360	11.757.960

Priloga 32: V letu 2004 iz proračuna R Slovenije nabavljeni materiali za varstvo gozdov – skupaj po GGO in v % po GGO

OE	CENT	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE	Skupaj
<b>SIT</b>	64.747	2.456.901	3.460.268	6.976.020	5.515.635	4.199.558	5.741.685	4.260.714	5.447.130	4.766.544	4.818.196	5.797.335	8.104.918	3.668.056	655.838	65.933.545
<b>%</b>	0,1%	3,7%	5,2%	10,6%	8,4%	6,4%	8,7%	6,5%	8,3%	7,2%	7,3%	8,8%	12,3%	5,6%	1,0%	100,0%

UPORABLJENE OKRAJŠAVE V PRILOGAH

uporabljena kratica	pomen kratice	uporabljena kratica	pomen kratice
<b>PO 1,2 m</b>	polni zaščitni tulci 1,2 m višine	<b>FM 1,2 m</b>	fino mrežasti zaščitni tulci 1,2 m višine
<b>PO 1,8 m</b>	polni zaščitni tulci 1,8 m višine	<b>FM 1,5 m</b>	fino mrežasti zaščitni tulci 1,5 m višine
<b>GM 1,8 m</b>	grobo mrežasti zaščitni tulci 1,8 m višine	<b>VSL</b>	veliki smrekov lubadar
<b>GM 1,5 m</b>	grobo mrežasti zaščitni tulci 1,5 m višine	<b>MSL</b>	mali smrekov lubadar
<b>GM 1,5 m</b>	grobo mrežasti zaščitni tulci 1,8 m višine	<b>FM 1,2 m</b>	fino mrežasti zaščitni tulci 1,2 m višine

Priloga 33: V letu 2004 opravljena dela na izboljševanju življenjskega okolja prosto živečih živali

Območna enota	ZG/DG	Vzdrževanje grmišč		Vzdrževanje travnih in vodnih površin		Osnovanje pasišč		Vzdrževanje zaraščajočih pasišč		Spravilo sena z odvozom		Izdelava in vzdrževanje vodnih virov in kalov		Vzdrževanje večjega vodnega vira		Sadnja plodonosnega drevja in grmovja	
		ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	ha	dni	kos	dni	kos	dni	kos	dni
Tolmin	ZG			54,30	126					0,79	2					50	1
	DG			2,90	7												
Bled	ZG	2,40	7	76,28	89							16	9			120	2
	DG	2,96	14	4,20	8							8	8			40	1
Kranj	ZG	1,60	7	101,40	150											202	5
	DG			40,65	102												
Ljubljana	ZG	1,00	5	31,04	54					7,40	14	5	4			160	4
	DG			5,36	10					1,00	2	2	1				

<b>Postojna</b>	ZG			168,93	140					145,00	60						
	DG			89,43	161			3,89	69								
<b>Kočevje</b>	ZG			110,27	133					21,17	41	8	7	1	3		
	DG	12,50	58	185,55	249			11,30	100	2,00	4	10	17	5	36	130	3
<b>Novo mesto</b>	ZG			142,35	164					29,55	59	11	8	2	10	75	0
	DG			17,25	52							2	3				
<b>Brežice</b>	ZG	2,82	10	29,16	57					8,61	17					535	9
	DG			3,90	7					0,70	1					200	4
<b>Celje</b>	ZG			21,77	24					17,67	35					245	4
	DG			2,58	6					1,00	2	1	1				
<b>Nazarje</b>	ZG			23,30	41	0,35	19			0,50	1	12	13	1	5	260	6
	DG			3,85	11							4	4			50	1
<b>Slovenj Gradec</b>	ZG			19,35	39					2,50	5			1	1		
	DG			1,50	4												
<b>Maribor</b>	ZG			101,00	144							1	1	3	7	100	4
	DG															100	1
<b>Murska Sobota</b>	ZG			38,03	36					4,77	10	4	7				
	DG													1	15	200	2
<b>Sežana</b>	ZG			22,49	45							7	7	4	26		
	DG																
<b>SLOVENIJA</b>	ZG	7,82	29	939,67	1242	0,35	19	0,00	0	237,96	244	64,00	56	12,00	52	1747,00	35
	DG	15,46	72	357,17	617	0,00	0	15,19	169	4,70	9	27,00	34	6,00	51	720,00	11

Območna enota	ZG/DG	Postavitev in vzdrževanje gnezdnic		Zaščit pred zvermi-ograje		Ohranjanje biotopov-zatočišč		Izdelava stez		Vzdrževanje večjega vodnega vira		Ostala biomeliorativna dela		DELO Skupaj
		kos	dni	m	dni	kos	dni	m	dni	kos	dni	kos	dni	dni
Tolmin	ZG	25	2	2000	26									157
	DG													7
Bled	ZG					9	1							108
	DG							200	5					36
Kranj	ZG													162
	DG	3	3											105
Ljubljana	ZG													81
	DG	60	4											17
Postojna	ZG													200
	DG													230
Kočevje	ZG													184
	DG	25	3			1	2	190	5	5	36	9,30	43	555
Novo mesto	ZG													241
	DG							120	3			1,60	4	62
Brežice	ZG													93
	DG							1480	40					52
Celje	ZG													63
	DG													9
Nazarje	ZG													85
	DG					3	21							37
Slovenj Gradec	ZG													45
	DG					3	30							34
Maribor	ZG	15	1							2	5			162
	DG													1
Murska Sobota	ZG													53
	DG	100	10									33,25	67	94
Sežana	ZG													78
	DG													0
SLOVENIJA	ZG	40,00	3	2000,00	26	9,00	1	0,00	0	2,00	5	0,00	0	1711,89
	DG	188,00	20	0,00	0	7,00	53	1990,00	53	5,00	36	44,15	114	1239,01

**PRILOGA 34: Poraba proračunskih sredstev za posamezne vrste del na področju gojenja, varstva gozdov ter na izboljšanju življenjskega okolja prosto živečih živali po GGO in primerjava s planiranimi proračunskimi sredstvi za vlaganja v gozdove**

(v SIT)

Postavka	Poraba/razd.	TO	BL	KR	LJ	PO	KO	NM	BR	CE	NA	SG	MB	MS	SE
1411	1- Poraba	1.902.713	1.268.103	5.372.248	7.904.150	10.679.985	2.567.508	7.450.843	5.007.448	4.349.438	5.909.177	6.040.044	10.512.157	8.080.511	5.647.483
	2- Razdelilnik	1.850.000	1.500.000	5.500.000	10.100.000	9.900.000	2.200.000	9.300.000	6.000.000	3.700.000	6.200.000	5.100.000	10.500.000	7.600.000	4.892.000
	1 / 2 (%)	103%	85%	98%	78%	108%	117%	80%	83%	118%	95%	118%	100%	106%	115%
1441	1- Poraba	4.816.070	2.771.915	13.659.578	16.532.770	7.523.860	2.689.159	4.900.020	6.642.973	5.949.306	6.881.909	8.251.296	8.722.257	3.235.570	2.897.552
	2- Razdelilnik	4.900.000	2.950.000	11.450.000	15.100.000	7.800.000	3.600.000	7.250.000	4.750.000	6.000.000	6.750.000	8.300.000	8.800.000	4.050.000	2.500.000
	1 / 2 (%)	98%	94%	119%	109%	96%	75%	68%	140%	99%	102%	99%	99%	80%	116%
2248	1- Poraba	81.900	1.878.837	875.428	207.400	2.611.092	1.231.094	3.630.519	1.337.255	244.596	23.625	1.156.082	1.023.812	199.420	14.537.630
	2- Razdelilnik	0	1.750.000	1.100.000	30.000	1.830.000	1.250.000	1.950.000	1.860.000	1.800.000	350.000	1.147.000	1.180.000	200.000	15.560.000
	1 / 2 (%)	0	107%	80%	691%	143%	98%	186%	72%	14%	7%	101%	87%	100%	93%
6326	1- Poraba	2.145.625	919.800	4.720.599	2.190.227	535.000	1.414.468	2.954.180	908.350	1.743.099	813.555	1.607.000	681.520	3.369.175	2.411.226
	2- Razdelilnik	460.000	2.890.000	3.207.000	1.990.000	652.000	5.187.000	3.072.000	875.000	1.999.000	1.097.000	1.312.000	2.562.000	2.724.000	1.896.000
	1 / 2 (%)	466%	32%	147%	110%	82%	27%	96%	104%	87%	74%	122%	27%	124%	127%
	Material	2.456.901	3.460.268	6.976.020	5.515.635	4.199.558	5.741.685	4.260.714	5.447.130	4.766.544	4.818.196	5.797.335	8.104.918	3.668.056	655.838
6327	1- Poraba	239.395	1.605.300	1.212.093	2.097.673	2.531.000	1.715.770	1.813.580	5.452.000	2.205.892	2.426.349	3.266.376	4.654.100	2.568.998	1.002.600
	2- Razdelilnik	531.000	1.640.000	3.808.000	2.404.000	2.535.000	1.748.000	1.814.000	3.931.000	2.919.000	2.426.000	3.276.000	3.293.000	2.013.000	562.000
	1 / 2 (%)	45%	98%	32%	87%	100%	98%	100%	139%	76%	100%	100%	141%	128%	178%
6328	1- Poraba	1.676.695	1.212.000	1.742.075	1.126.878	2.446.860	2.383.300	1.291.420	1.065.820	938.361	863.916	456.450	1.562.600	645.418	925.600
	2- Razdelilnik	1.395.000	1.231.000	1.654.000	1.141.000	2.348.000	2.256.000	1.293.000	992.000	782.000	733.000	457.000	1.591.000	605.000	922.000
	1 / 2 (%)	120%	98%	105%	99%	104%	106%	100%	107%	120%	118%	100%	98%	107%	100%
6329	1- Poraba	0	0	0	0	4.795.745	0	0	0	0	0	0	0	0	19.201.915
	2- Razdelilnik	2.300.000	0	0	0	4.300.000	0	0	0	0	0	0	0	0	16.000.000
	1 / 2 (%)	0%	0	0	0	112%	0	0	0	0	0	0	0	0	120%

**Legenda:**

1411 - Obnova zasebnih gozdov

1441 – Nega v zasebnih gozdovih

2248 - Obnova gozdov na pogoriščih in obnova gozdov, poškodovanih v naravnih ujmah

6326 - Preventivno varstvo gozdov

6327 - Ostalo varstvo v zasebnih gozdovih

6328 - Vzdrževanje življenjskega okolja prostoživečih divjih živali

6329 - Protipožarno varstvo na Krasu