Zavod za gozdove Slovenije

ZAPISNIK

9. redne seje sveta Zavoda za gozdove Slovenije

9. redna seja sveta Zavoda za gozdove Slovenije (dalje: Svet ZGS), 8. mandatno obdobje, je bila dne 20. 05. 2026, s pričetkom ob 09.00 uri, na Centralni enoti, Večna pot 2, Ljubljana.

Člani sveta ZGS, navzoči na seji:

Jurij Breška (na daljavo), mag. Stanislav Bergant, Manca Baznik, Andrej Andoljšek, Milan Hrovat (na daljavo), Jerneja Čoderl (na daljavo), dr. Jurij Gulič (na daljavo), Simon Poljanšek, dr. Nike Krajnc, dr. Aleš Kadunc (na daljavo), Franc Pogačnik, Andrej Ogrin, Sašo Novinec (na daljavo), Štefan Preglej, Gregor Meterc, mag. Alenka Korenjak, Gorazd Gruntar, Peter Krma, Boštjan Komjanc, Franc Jarc

Člani sveta ZGS, ki so bili opravičeno odsotni:

Vera Djurić Drozdek, Anton Mariinčič, Rok Suhodolnik, prof. dr. Klemen Jerina, Matjaž Jakše, Milan Unuk

Drugi udeleženci seje:

Predstavniki Zavoda za gozdove Slovenije: Gregor Danev (direktor Zavoda za gozdove (v nadaljevanju direktor ZGS)), mag. Janez Zafran – vodja Centralne enote, Boštjan Gartner – Služba za pravne zadeve, Miha Varga – Vodja oddelka I – projektna pisarna, Žiga Lipar – Vodja oddelka I – informatika, Jože Mori – vodja Sektorja ukrepi v gozdovih, Miha Marenče – Vodja Sektorja za načrtovanje razvoja gozdov, Darko Pristovnik – Vodja službe za gozdno tehniko in ekonomiko, mag. Rok Pisek – Višji koordinator za področje gozdarstva – načrtovanja, Boštjan Režonja – Sindikat ZGS

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje sveta ZGS, z dne 13.03.2026
3. Pregled in potrditev zapisnika 7. korespondenčne seje sveta ZGS, z dne 21.4.2026
4. Poročilo o gozdovih ZGS za leto 2025
5. Statut Zavoda za gozdove Slovenije
6. eGozdarstvo – predstavitve posameznih digitalnih rešitev na področju gozdarstva in lovstva
7. Pobude in vprašanja svetnikov
8. Razno

Sejo je vodil predsednik sveta ZGS Gregor Meterc (v nadaljevanju predsednik sveta ZGS).

Pred začetkom Ad1. je bilo ugotovljeno, da je navzočih 20 članov sveta ZGS, od tega 6 na daljavo. Svet ZGS je bil sklepčen.

Ad 1. Potrditev dnevnega reda

Predsednik sveta ZGS je začel sejo s predstavitvijo dnevnega reda in pozval svetnike k razpravi.

Člani sveta ZGS niso imeli pripomb na predlagani dnevni red, zato predsednik sveta ZGS predlaga glasovanje. Prisotnih je bilo 20 članov.

SKLEP, št. 1:

Svet ZGS potrdi predlagan dnevni red 9. redne seje sveta ZGS.

Prisotnih je bilo 20 članov.

»ZA« sprejetje je glasovalo 19 članov, 1 ni glasoval.

Sklep je sprejet.

Ad 2. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje sveta ZGS z dne 13.03.2026

Predsednik sveta ZGS je predstavil sprejete sklepe na 8. redni seji sveta ZGS in odprl razpravo.

Člani sveta ZGS niso imeli pripomb na predlagan zapisnik, zato predsednik predlaga glasovanje.

SKLEP, št. 2:

Svet ZGS potrdi zapisnik 8. redne seje sveta ZGS, z dne 13. 03. 2026.

Prisotnih je bilo 20 članov.

»ZA« sprejetje je glasovalo 19 članov, 1 ni glasoval.

Sklep je sprejet.

Ad 3. Pregled in potrditev zapisnika 7. korespondenčne seje sveta ZGS, z dne 21.4.2026

Predsednik sveta ZGS je predstavil sprejete sklepe na 7. korespondenčni seji sveta ZGS in odprl razpravo.

Člani sveta niso imeli pripomb na predlagan zapisnik, zato predsednik predlaga glasovanje.

SKLEP, št. 3:

Svet ZGS potrdi zapisnik 7. korespondenčne seje sveta ZGS, z dne 21. 04. 2026.

Prisotnih je bilo 20 članov.

»ZA« sprejetje je glasovalo 19 članov, 1 ni glasoval.

Sklep je sprejet.

Zavod za gozdove Slovenije

Ad 4. Poročilo o gozdovih ZGS za leto 2025

Predsednik sveta ZGS preda besedo direktorju ZGS, ki se zahvali in v imenu odsotnega poročevalca dr. Aleša Poljanca poda Poročilo o gozdovih ZGS za leto 2025.

Poročilo o gozdovih je izdelano na podlagi podatkovnih zbirk o gozdovih in upravljanju z njimi, ki jih vodi in vzdržuje Zavod za gozdove Slovenije (v nadaljevanju ZGS). Poročilo sledi strukturi kazalnikov in indikatorjev trajnostnega razvoja gozdov (Forest Europe) ter zajema tudi podatke pomembne za poročilo o varstvu gozdov in ostala mednarodna poročanja. V poročilu so med indikatorji trajnostnega razvoja izpuščeni tisti, za katere ni podatkov v podatkovnih zbirkah ZGS in za njih ZGS tudi ne spremlja stanja, ter za tiste indikatorje, katerih vrednosti se letno ne spreminjajo (npr. funkcije gozdov).

Poročilo je bilo svetnikom predhodno posredovano kot del gradiva za sejo, na sami seji pa predstavljeno v obliki PowerPoint predstavitve.

Predsednik sveta ZGS se zahvali za podano poročilo in odpre razpravo.

Mag. Stanislav Bergant poda mnenje, da posek ne sledi prirastku skozi leta in postavi vprašanje, ali dejanski posek vedno zaostaja za možno realizacijo?

Direktor pojasni, da se dejansko ne poseka celoten prirastek in da debelinska struktura drevja kaže, da v gozdovih prevladuje debelo drevje razširjenih debelinskih razredov B in C. Pojasnil je, da posek ni odvisen samo od ZGS, ampak predvsem od lastnikov ter drugih dejavnikov, kot je npr. cena lesa na trgu. Je pa tudi sicer veliko odvisno od naravnih ujm in gradacije podlubnikov ter kakšen delež v poseku predstavljajo sanitarne sečnje. Del poseka v evidencah izdanih in realiziranih odločb ni zajetega saj lastnikom ni predpisano, da morajo javiti dodatni posek (predvsem značilno na območjih velike razdrobljenosti zasebnih gozdov). Zato je nujno ozaveščanje lastnikov gozdov o aktivnem gospodarjenju z gozdovi.

Mag. Stanislav Bergant omeni tudi stabilnost gozdov in njihov donos. Izpostavi, da so problem neaktivni lastniki.

Direktor pove, da gozdovi, v taki obliki kot so sedaj, niso samoumevni, da je lastnina tudi odgovornost in da ZGS, KGZS in Zveza lastnikov gozdov že nekaj let intenzivno komuniciramo aktivno gospodarjenje z gozdovi.

Franc Pogačnik poudari, da sta stabilnost in trajnost gozdov izjemnega pomena tako za lastnike kot za gospodarje gozdov. Ob tem opozori, da je nemška gozdarska šola s poudarjenim sajenjem smreke gozdove postavila pred hude preizkušnje. Poudari še, da si lastniki gozdov želijo predvsem trajnostnega gospodarjenja in večje dolgoročne stabilnosti gozdov. Ob tem poda tudi poziv GIS-u glede bodočih raziskav na to temo in temo uvajanja novih drevesnih vrst ter izpostavi, da je med lastniki prisoten strah glede prihodnosti gozdov.

Gorazd Gruntar v nadaljevanju izpostavi problem manjših lastnikov gozdov, npr. tisti, ki so gozd podedovali. Po navadi gre za pasivne lastnike, z manjšo gozdno posestjo, ki jim upravljanje gozda ni v interesu.

Direktor pojasni, da se lastniki običajno začnejo resneje zanimati za svoj gozd šele, ko prejmejo C odločbo. Ob tem dodaja, da se nato pogosto dogovarjajo tudi za prodajo oziroma usklajevanje s

sosednjimi lastniki parcel. Poudari še, da je ljudem treba jasno pojasniti, zakaj je določene zadeve potrebno urejati in izvajati. Poudari tudi, da lastnina ne pomeni le pravico, temveč tudi odgovornost. Ocenjeno je, da se lastniki, ki niso ekonomsko odvisni od prihodkov iz gozda, pogosto premalo zanimajo za gospodarjenje s svojim gozdom. Vprašanje lastništva je zelo občutljiva tema.

Boštjan Režonja kot izkušen revirni gozdar navede primer iz prakse, ko je prejel klic lastnice gozda, ki svojega gozda sploh ni poznala, izrazila pa je predvsem željo po ekonomskem profitu.

Mag. Stanislav Bergant v nadaljevanju vpraša, kje vodstvo ZGS vidi glavne stranpoti oziroma razloge, da se tako lastniki kot upravljalci in gozdarji pogosto pritožujejo nad sistemom gospodarjenja z gozdovi v Sloveniji? Direktor ZGS mu odgovori, da smo na strokovnem obisku pri sosedih v Italiji ugotovili, da imajo še veliko hujše težave z gospodarjenjem in sanacijo gozdov. Tudi v Avstriji in celotni srednji Evropi ni vse tako kot se navzven včasih predstavlja. Izzivi gospodarjenja z gozdovi v obdobju podnebnih sprememb so zelo podobni.

Bergant nadalje izpostavi primer primerjave z avstrijsko Koroško ter poudari, da sta sistema nekoč izhajala iz podobnih osnov, danes pa sta precej različna. Ob tem vpraša, kakšno je stališče stroke glede teh razlik. Direktor ZGS pojasni, da je sistem gospodarjenja v Avstriji drugačen. So pa v Avstriji tudi zelo striktni glede kršitev predpisov (npr. zasaditev gozda po izvedenem goloseku).

Člani sveta niso imeli pripomb na podano poročilo in predsednik poda na glasovanje predlagani sklep.

SKLEP, št. 4:
Svet ZGS se seznani s Poročilom o gozdovih ZGS za leto 2025.

Prisotnih je bilo 20 članov.
»ZA« sprejetje je glasovalo 19 članov.
Glasovanja se je »VZDRŽAL« 1 član.

Sklep je sprejet.

Ad 5. Statut Zavoda za gozdove Slovenije

Predsednik sveta ZGS preda besedo direktorju ZGS, ki uvodoma pove, da bo poročevalec Boštjan Gartner, Služba za pravne zadeve. Direktor še predstavi predlog svetnika Gorazda Gruntarja, ki ga je po prejetju vabila in gradiva za 9. sejo sveta ZGS poslal po elektronski pošti in sicer predlaga naslednje:

»V zvezi s 5. točko dnevnega reda 9. redne seje sveta ZGS sta v resnici dva postopka:

1. *Najprej Svet ZGS uskladi Statut Zavoda za gozdove Slovenije s Sklepom o ustanovitvi ZGS.*
2. *Nato Svet ZGS sprejme Statut Zavoda za gozdove Slovenije.*

Zato predlagam svetnikom, da se predlagata dva sklepa:

Sklep št. 1: Svet ZGS uskladi Statut Zavoda za gozdove Slovenije s Sklepom o ustanovitvi ZGS.

Sklep št. 2: Svet ZGS sprejme Statut Zavoda za gozdove Slovenije.«

Direktor besedo preda Boštjanu Gartnerju, ki pojasni, da pravno gledano ni potrebno sprejemati dveh sklepov, saj se z enim korakom lahko hkrati uskladi prejšnje besedilo statuta in sprejme nov statut. Pojasni še, da novi statut vsebuje obsežnejšo uskladitev s sklepom o ustanovitvi ZGS ter z zadnjo spremembo Zakona o gozdovih. Nomotehnični okvir statuta je ostal enak prejšnjemu statutu, tudi

vsebinsko, poleg že navedenih uskladitev s sklepom in zakonom, ni bistvenih sprememb, vnesene so zgolj manjše redakcijske in nomotehnične modifikacije.

Boštjan Gartner pojasni, da bistvene spremembe vključujejo drugačno sestavo sveta ZGS. Iz prehodnih določb izhaja, da ta ureditev začne veljati z novim mandatom sveta. Poudari še, da je sklep o ustanovitvi v manjšem delu relativiziral pristojnosti sveta, na primer pri podajanju soglasja k ceniku. Ostale spremembe se nanašajo predvsem na uskladitve glede pristojnosti organizacijskih enot, virov financiranja in drugih povezanih določb.

Ostale, predvsem redakcijske modifikacije, so posledica potrebe po posodobitvi. Kot primer navede dopolnitev pri obveščanju javnosti z določbami o varstvu osebnih podatkov in informacijah javnega značaja pri obveščanju. Termini »žigi, pečati in štampiljke«, ustrezni pred približno 30 leti, so se poenotili v en termin »žigi«, kar ustreza sedanjemu poslovanju. Po novem statutu se interni akti, ki jih sprejema svet zavoda, objavljajo na spletni strani zavoda, in ne več na oglasnih deskah, kar je analogno objavam zakonom in drugih aktov na spletni strani Uradnega lista RS. Spremenjen je tudi rok za pripravo zapisnika, ki je po novem praviloma določen na 8 delovnih dni namesto dosedanjih 5 delovnih dni. V ostalem pa je vsebina pretežno enaka, kot v dosedanjem statutu.

Gorazd Gruntar izrazi pomislek, zakaj je med navedenimi dejavnostmi zavoda vključena tudi dejavnost »turistične kmetije s sobami«. Meni, da gre za napako, saj je po njegovem razumevanju tovrstna dejavnost dopustna le kot dopolnilna dejavnost na kmetiji.

Direktor pojasni, da se določbe 7. člena statuta v tem delu niso spreminjale, saj pristojno ministrstvo v postopku ni podalo nobenih dodatnih pripomb ali zahtev po spremembah.

Boštjan Gartner še pojasni, da je ZGS vezan na sklep o ustanovitvi zavoda.

Andrej Ogrin nato vpraša, zakaj je pri opisu dejavnosti zavoda naveden tako širok nabor dejavnosti, med drugim tudi sečnja, ki je zavod ne izvaja, proizvodnja perutninskega mesa, ki je bila povezana z nekdanjim LPN Kompas – fazanarijo, pri čemer je podlaga za to dejavnost z ukinitvijo fazanarije prenehala, ter dejavnosti, kot so turistične kmetije s sobami in planinski domovi oziroma planinska prenočišča. Ob tem prosi za dodatno pojasnilo glede ohranitve teh dejavnosti v statutu oziroma opisu dejavnosti zavoda.

Direktor pojasni, da je dejavnost sečnje v statutu ohranjena predvsem zaradi izvajanja izobraževanja in usposabljanja sekačev, zato je njena vključitev še vedno smiselna. Glede planinskih domov oziroma planinskih prenočišč dodatno pojasni, da se navedena dejavnost nanaša na oddajanje nastanitvenih kapacitet, ki so v upravljanju zavoda.

Franc Pogačnik pove, da se mu zdi nepotrebno, da sta v svetu zavoda tudi dva predstavnika znanstvenih in raziskovalnih organizacij s področja gozdarstva. Zanima ga tudi, ali je v svetu ZRSVN tudi kak predstavnik ZGS?

Predsednik sveta pojasni, da so predstavniki določeni z Zakonom o gozdovih ter da je to dogovor v samem postopku sprejemanja zakona.

Direktor kot primer dobre prakse gozdarja omeni svetnika iz vrst varstva narave dr. Jurija Guliča, ki je in je tudi že bil predstavnik v več svetih, tako centralnemu kot območnih. Zato zavračanje

predstavnikov drugih organizacij kar tako ni ravno smotrno je pa treba zagovarjati poznavanje tematike.

Franc Pogačnik izrazi mnenje, da gre za nepotreben nabor preveč širokega spektra članov, da bi bilo treba več predstavnikov lastnikov.

Direktor ZGS pove, da so predstavniki znanosti v preteklosti v zadnji spremembi predlagali tri predstavnike, kar pa ni bilo sprejeto. Poleg tega so bile pobude še širše o članstvu civilne družbe kar tudi ni bilo sprejeto.

V nadaljevanju Andrej Andoljšek vpraša, zakaj ni nikjer v statutu omejeno, da mora biti kandidat za direktorja ZGS po izobrazbi gozdar?

Direktor pojasni, da je ta pogoj določen v nedavno spremenjeni sistemizaciji delovnih mest zavoda.

Janez Zafran še pojasni, da mora vsak kandidat izpolnjevati pogoje, ki so določeni v sistemizaciji, za zasedbo delovnega mesta.

Franc Pogačnik predlaga, da se premisli ali bi se sprememba, ki je bila določena v sistemizaciji delovnih mest zavoda, zapisala tudi v statut ZGS.

Štefan Preglej doda, da je širši nabor dejavnosti primeren tudi z vidika prihodnjega razvoja ZGS, saj bodo morebitne spremembe delovanja zavoda v prihodnje tako lažje obvladljive. Načeloma je tako, da organizacije vpišejo čim širši nabor dejavnosti.

Razprava se zaključi, predsednik predlaga glasovanje.

SKLEP, št. 5:
Svet ZGS sprejme Statut Zavoda za gozdove Slovenije.
Prisotnih je bilo 20 članov.
»ZA« sprejetje je glasovalo 17 članov.
Glasovanja so se »VZDRŽALI« 3-je člani.

Sklep je sprejet.

V nadaljevanju svetnik Gorazd Gruntar poda naslednjo pobudo oziroma predlog, da svet poda pobudo na MKGP, da ministrstvo ponovno preuči sklep o ustanovitvi, da se dejavnosti, ki niso skladne, izbriše iz seznama.

Predlog sklepa:

Svet ZGS poda pobudo, da direktor ZGS predlaga MKGP, da se v Sklepu o ustanovitvi Zavoda za gozdove Slovenije črta dejavnosti, ki niso relevantne za ZGS.

Prisotnih je bilo 20 članov.

»ZA« sprejetje je glasovalo 6 članov.

»PROTI« sprejetju je glasovalo 5 članov.

Glasovanja so se »VZDRŽALI« 4-je člani.

Ostali člani niso glasovali.

Sklep ni sprejet.

Gorazd Gruntar ob 10:06 uri zapusti sejo.

Ad 6. eGozdarstvo – predstavitve posameznih digitalnih rešitev na področju gozdarstva in lovstva

Predsednik sveta ZGS preda besedo Mihi Varga, vodji projekta eGozdarstvo, ki uvodoma predstavi projekt eGozdarstvo.

Miha Varga pove, da je v sklopu celotnega projekta eGozdarstvo predvidena vzpostavitev 11 različnih rešitev oz. eStoritev, ki jih je potrebno vzpostaviti za uspešno izveden projekt. ZGS se je v sklopu tega osredotočal na tri področja: nakup pisarniške in terenske programske in strojne opreme, nadgradnja elektro in UTP omrežja po izpostavah ZGS ter vzpostavitev gozdarskega informacijskega sistema s posameznimi strokovnimi moduli. Poudari, da se redno izvaja 14-dnevno vsebinsko poročanje, ostala vsebinska poročanja ter pripravljajo finančne napovedi za MKGP kot tudi URSOO. Redno se oddajajo zahtevki za povračilo stroškov. Skupna vrednost projekta za ZGS je 7.594.291,86 EUR, od tega smo že dobili povrnjeno preko zahtevkov 5.309.951,63 EUR. V prihajajočem tednu se načrtuje oddaja dveh zahtevkov v približni vrednosti 910.210,10 EUR. V juniju sledi zahtevek v skupni vrednosti okoli 950.000 EUR, nato pa še dva zahtevka v vrednosti 390.000 EUR in 35.000 EUR.

Nato predstavi tudi modul eOprema in pove, da je bila med leti 2022 in 2024 nakupljena pisarniška (prenosni računalniki, monitorji, stacionalni računalniki, tiskalniki, videokonferenčni sistemi, strežniki, mrežna oprema, NASi ter licence za Microsoft Office) in terenska (terenske tablice ter dodatna oprema za tablice, telefoni, digitalne premerke, digitalni razdaljemeri, monokularji, droni, GNSS antene, fotografska oprema) programska in strojna oprema. Zaradi naknadne odločitve Evropske komisije pri spremembi mejnikov, nam je bilo konec leta 2025 sporočeno, da je do junija 2026 omogočen nakup še dodatne opreme. V letu 2026 se tako glede na potrebe še dodatno nabavlja računalniško opremo, fotografsko opremo, tiskalnike, digitalne premerke, digitalne razdaljemere, GNSS antene ter powerbanke (za terenski kader).

Pri vzpostavitvi celotnega gozdarskega informacijskega sistema je v letu 2025 prihajalo do manjših odstopanj od časovnice, predvsem zaradi težav z offline delovanjem aplikacij, kar je onemogočalo celovito testiranje nekaterih aplikacij. Offline način delovanja je bil v nadaljevanju ustrezno rešen, pred kratkim pa smo prejeli tehnološko močno posodobljen način, ki omogoča delo v prostorsko bolj obširnem območju (iz nivoja revirja se povečuje na nivo območne enote). Gozdarski informacijski sistem in elektronski dokumenti sistem medsebojno komunicirata in omogočata medsebojno avtomatizirano izmenjavo podatkov in predpripravo le teh (npr. iz podatkom iz odkazilnega manuala v GIS sistemu se avtomatsko izdela odločba in po potrditvi avtomatsko prenese v enotni dokumentni sistem (EDS) za nadaljnjo obravnavo).

Predstavitev projekta v treh točkah nadaljuje Žiga Lipar, vodja Službe za informatiko.
ePovezljivost: Izvedena je bila nadgradnja elektro in UTP omrežja po izpostavah ZGS. Skupaj je bila izvedena nadgradnja omrežja na 50 različnih lokacijah (območne enote, krajevne enote, revirne pisarne) in Centralni enoti. Izveden je bil strokovni elektro nadzor ter elektro meritve vseh elementov na lokacijah, kjer se je izvajala nadgradnja sistema.

eKomunikacija: Informacijsko in vizualno je bila nadgrajena in posodobljena spletna stran ter intranet. Oboje je bilo vzpostavljeno v sodobnejšem programskem jeziku ter v skladu s sodobnimi informacijskimi standardi in varnostnimi zaščitami. Vzpostavljena je bila nova celostna grafična podoba ZGS. Na novo je bil vzpostavljen sistem zbiranja pobud za GGN GGE: https://www.zgs.si/delovna-podrocja/gozdnogospodarsko-nacrtovanje/zbiranje-pobud/zbiranje-pobud-v-letu-2025

ePostopki: Vzpostavljen je bil enotni elektronski dokumentni sistem (EDS) za beleženje, hranjenje, podpisovanje in obdelavo dokumentarnega gradiva, pogodb ter različnih drugih vrst gradiv. Storitev je dostopna preko intraneta za zaposlene na ZGS. Sistem je od začetka leta 2025 v redni rabi, v preteklem mesecu je bil vzpostavljen še modul za podpisovanje pogodb.

V nadaljevanju Miha Varga, vodja projekta eGozdarstvo, v imenu opravičeno odsotne Veronike Ušaj, Vodje službe za gozdarski in naravovarstveni nadzor predstavi modul *eNadzor*. Pove, da gre izvajanje gozdarskega nadzora na terenu, evidentiranje kršitev in podajo predlogov za prekrškovni postopek. Storitev je dostopna preko gozdarskega informacijskega sistema (desktop in mobilna verzija) za zaposlene na ZGS. Aplikacije je v produkciji na vseh OE od marca in deluje tudi v načinu brez internetne povezave. Storitev deluje v povezavi z elektronskim dokumentnim sistemom.

Besedo dobi Jože Mori, vodja Sektorja za ukrepe v gozdovih, ki predstavi modul *eUkrepi*. Pove, da poteka izbira dreves za posek na terenu z geolokacijsko označitvijo izbranih dreves skupaj z lastnikom gozda. Storitev je dostopna preko gozdarskega informacijskega sistema (desktop in mobilna verzija) za zaposlene na ZGS. Storitev deluje v načinu brez povezave. Storitev je v aktivnem testiranju na KE Škofljica, nekateri revirni gozdarji odkazila beležijo/izvajajo že več mesecev izključno le še preko mobilnega telefona in podatke prepisujejo v programe, ki so trenutno še v uporabi. Trenutno se zaključujejo še zadnja testiranja pred uvedbo v produkcijo na izbranih KE – zaradi neustreznosti prehoda na nov sistem med koledarskim letom se bo do 1.1.2027 aplikacija vpeljevana v rabo, izvajala izobraževanja preko vzporednega dela. Storitev deluje v povezavi z elektronskim dokumentnim sistemom.

Miha Varga še pojasni, da je modul eGozd z EUDR spletna aplikacija za lastnike in upravljavce gozdov, ki omogoča pregled gospodarjenja z gozdovi ter realizacijo možne izvedbe ter prevzem odločb po EUDR specifikaciji. Storitev bo dostopna preko spletne aplikacije za lastnike gozdov/zastopnike lastnikov ter upravljavce. Spletni portal eGozd (www.egozd.zgs.si) je v celoti vzpostavljen, poteka še nadgrajevanje. Način prijave uporabnikov je trenutno v fazi testiranja in grafičnega oblikovanja. Na koncu poudari, da bo portal v celoti vzpostavljen najkasneje do 30.6.2026.

Modul *eInventura* v nadaljevanju predstavi Rok Pisek, predstavnik Službe za gozdarsko načrtovanje, ki pove, da je opravilo namenjeno zbiranju podatkov o gozdovih, snemanju značilnosti gozdnih sestojev in znakov dreves. Storitev je dostopna preko gozdarskega informacijskega sistema (desktop in mobilna verzija) za zaposlene na ZGS. Storitev deluje v načinu brez povezave. Testna aplikacija je vzpostavljena in je v fazi testiranja na izbranih KE ter centralni enoti. Poudari, da se trenutno izvajajo še manjši popravki, ki bodo zaključeni do konca maja. Aplikacija bo nato pripravljena na produkcijo.

Besedo dobi Darko Pristovnik, vodja Službe za gozdno tehniko in ekonomiko, ki prestavi modul *eTehnologija*, namenjen vodenju evidenc gozdne infrastrukture: gozdnih cest, gozdnih vlak, vzdrževanju gozdnih cest ter podobnih evidenc vezanih na uporabo tehnike v gozdovih. Pove, da je storitev dostopna preko gozdarskega informacijskega sistema (desktop in mobilna verzija) za zaposlene na ZGS. Storitev je trenutno v fazi aktivnega programiranja ter vzporednega testiranja in nadgrajevanja že razvitih funkcionalnosti. Načrtovano je, da bo konec maja/začetek junija storitev v celoti pripravljena. V redno rabo bo prešla s 1.1.2027.

V nadaljevanju Miha Marenče, vodja Sektorja za načrtovanje razvoja gozdov prestavi najprej modul *eLovska dovolilnica*. Pove, da je izdaja dovolilnice namenjena tujim lovskim gostom znotraj lovišč s posebnim namenom v upravljanju ZGS. Izvedba sistema rezervacij lovskih gostov preko informacijskega sistema - desktop verzije in izdaje dovolilnice za tuje goste. Storitev je dostopna preko gozdarskega informacijskega sistema za zaposlene na ZGS. Storitev je v produkciji od januarja 2026. Storitev deluje v povezavi z elektronskim dokumentnim sistemom.

Miha Marenče nato predstavi tudi modul *eLov*. Pove, da gre za storitev za izvajanje odstrela divjadi, pregledov, meritev in vnosov vezanih na lovstvo na terenu in pisarniško pregledovanje podatkov, izvajanje statističnih analiz in izvozov. Storitev je dostopna preko gozdarskega informacijskega sistema (desktop in mobilna verzija) za zaposlene na ZGS. V sklopu tega so se izvedli tudi elektronski obrazci za prijavo škod, ki so dostopni preko portala eGozd (https://egozd.zgs.si/#/egozd/PrijavaSkode) ter sistem razdeljevanja in beleženja uporabe vezic za divjad.

Ob zaključku predstavitve predsednik sveta ZGS odpre razpravo.

Direktor se zahvali sodelujočim za predstavitev ter poudari, da projekt eGozdarstvo za ZGS predstavlja izjemno velik organizacijski in tehnološki zalogaj, poleg vsega pa moramo upoštevati še zelo visoke standarde informacijske varnosti. Pojasni, da bo ZGS kot prvi oziroma edini v Sloveniji uporabnikom v praksi omogočil certificiran dostop do poslovne baze tudi brez internetne povezave, kar bo omogočalo nemoteno delo na terenu. Doda še, da se bo lahko vsak posameznik prijavil s svojim osebnim certifikatom. Pojasnil je, da so določene rešitve, ki so bile mišljene, da se bodo razvile v eGozdarstvu izpadle iz eGozdarstva saj se je naknadno v eGozdarstvo vključilo del, ki pokriva lovstvo in je bil določen z zadnjimi spremembami Zakona o divjadi in lovstvu ter spremljajočimi pravilniki.

Direktor še pojasni, da bodo prve predstavitve sistema za lastnike gozdov izvedene na sejmu AGRA v okviru gozdarskega dne. Aktivna uporaba sistema eGozd je predvidena letos tekom poletja, pri čemer vse funkcionalnosti že sproti testirajo in preverjajo v praksi. Pri pripravi sistema smo upoštevali tudi predloge sindikata, med drugim zaradi različne starostne strukture zaposlenih. Kot pomembno prednost sistema posebej izpostavi možnost delovanja v off-line načinu.

Ob 10:31 dr. Nike Krajnc zapusti sejo.

Pojavila so se vprašanja glede porabe baterij na mobilnikih, ali bodo mobilniki zdržali cel dan odkazila, inp. Žiga Lipar pojasni, da je na vseh mobilnih telefonih, nabavljenih v okviru projekta eGozdarstvo, omogočena menjava baterij. Rezervne baterije bodo kmalu na voljo vsem zaposlenim. Do takrat pa je za delo na terenu možna tudi uporaba »power bankov« oziroma prenosnih polnilcev.

Direktor je tudi omenil, da je sedaj priložnost, da v Pravilniku o sečnji izločimo obvezo po kladivu saj se bo pri poseku jasno videla sled odkazila (vsako drevo bo imelo svojo digitalno sled). Svetniki se v nadaljevanju strinjajo, da bo potrebno spremeniti dikcijo »sprej in kladivo«, v »sprej ali kladivo«, kot jo določa Pravilnik o izvajanju sečnje, ravnanju s sečnimi ostanki, spravilu in zlaganju gozdnih lesnih sortimentov.

Predsednik je pojasnil, da v zvezi z bolj drastičnimi spremembami odkazila (opustitev pod določeno mejo) pa je potrebna sprememba Zakona o gozdovih (predsednik) oziroma kar nov zakon.

Mag. Stanislav Bergant vpraša, v kolikšni meri so pri procesu digitalizacije sodelovali tudi lastniki gozdov, saj digitalizacija za zaposlene na ZGS nedvomno pomeni pomemben korak naprej. Ob tem

poudari, da lastniki elektronsko prijavo škod zelo pozdravljajo. Doda še, da se po njegovem mnenju pogosto preveč pozornosti namenja obravnavi škode, premalo pa preventivi. Zanima ga tudi, ali je postopek označevanja oziroma prijave škod enak za LPN in za lovske družine. Ob tem izpostavi, da Lovska zveza razvija lasten modul za označevanje po svojih merilih, zato se odpira vprašanje morebitne dvotirnosti sistemov.

Direktor pojasni, da je sistem prijave škod popolnoma enak za vse upravljavce lovišč. Preventivna dela ZGS izvaja v skladu s predpisi in nalogami, ki so določene v izhodiščih za program dela pristojnega ministrstva (MKGP in MNVP).

Direktor pojasni, tudi da informacijski sistem temelji na načelih varovanja osebnih podatkov, pravilu enkratnega vnosa podatkov ter zagotavljanju varne uporabe podatkov in elektronskega poslovanja. Ob tem izpostavi tudi dokument Presoja varnosti osebnih podatkov, ki je ob uvajanju digitalizacije obvezen del sistema.

Dilema glede digitalnih podlag za javnost direktor pojasni, da so digitalne podlage, ki jih uporablja ZGS javno dostopne, med drugim tudi podatki GURS (DOF, leader, parcelne številke).

Direktor obrazloži, da ZGS ni znano, zakaj je Lovska zveza Slovenije vzpostavila vzporedni sistem digitalnega vnašanja podatkov o odvzemu parkljaste divjadi, ki je zelo podoben informacijskemu sistemu, ki ga je uvedel ZGS. Ob tem poudari, da je treba skladno z veljavno zakonodajo zagotoviti prenos podatkov v državni Osrednji lovsko informacijski sistem, ki ga vodi Gozdarski inštitut Slovenije, na vpogled mora biti tudi lovski inšpekciji. Dodaja, da bomo na ZGS prilagodili oziroma izboljšali sistem vnosa in pregled vnesenih podatkov glede na predloge lovskih družin in Novomeškega lovsko upravljavskega območja, ki so vezice že prejeli. Direktor se je zahvalil lovcem navedenih lovskih družin za potrpljenje in pripravljenost sodelovanja pri izboljšavah. Izpostavi še nadaljnje možnosti prenosa podatkov preko API-povezave v informacijski sistem lovišč v okviru Lovske zveze Slovenije (LISJAK), kot je bilo dogovorjeno na začetku že ob uvajanju informacijske rešitve v povezavi z vezicam. Ob tem izpostavi, da je LISJAK dober informacijski sistem ter da mu je žal, da se vsebine ne povezujejo. Na ZGS verjamemo, da se bo trenutno stanje v prihodnosti uredilo, saj nam je to vsem v interesu, tako loviščem, kot ZGS.

Franci Pogačnik postavi vprašanje, kakšen je oziroma bo sistem zbiranja pobud za GGN ter na kakšen način bodo lastniki zemljišč o tem obveščeni.

Direktor pojasni, da se pobude že zbira, predvsem se je o možnostih oddaje pobud objavljalo preko medijev, npr. Kmečki glas, Kmetovalec. Mag. Janez Zafran pojasni, da so način in roki za zbiranje pobud predpisani s pravilnikom.

Franci Pogačnik vpraša ali je gozdar pri pripravi tehnološkega načrta s spravilnim poljem omejen na lastno parcelo ali ne in ali gozdar oz. lastnik vidi vse vlake in gozdne ceste, ki so v njegovem spravilnem območju. Darko Pristovnik odgovori, da nismo omejili na parcelo, ampak na odsek oziroma gravitacijo spravila (v skladu s pravilnikom).

Vprašanje je bilo tudi ali bo dostopanje v eGozd s Si-pass možno tudi za pooblaščenca. Odgovor je da ja vendar bo moralo biti pooblastilo tako oblikovano, da bo zajemalo tudi vpoglede v eGozd.

Simon Poljanšek vpraša na kakšen način bomo obveščali lastnike o novostih.

Direktor pojasni, da se še dogovarjamo o načinih obveščanja ter da bomo pri tem sodelovali z vsemi organizacijami, ki povezujejo lastnike gozdov.

Boštjan Komjanc spražuje kako se bo aplikacija za izdelavo gojitvenih načrtov uporabljala pri revirnih gozdarjih.

Jože Mori in direktor pojasnita, da aplikacijo za gojitveno načrtovanje in sestojno karto programiramo sami in bo vzpostavljena do konca leta.

Peter Krma izpostavi, da je največ dilem pri aplikaciji za izbiro drevja za posek. Trenutno zaposleni še niso videli rešitev in so skeptični saj je ta naloga najobsežnejša na ZGS.

Besedo dobi predstavnik sindikata Boštjan Režonja, ki poudari, da člani sindikata od samega začetka vzpodbujajo projekt in opozarjajo na zadeve, ki jih kot operativa potrebujejo, da bodo lahko zagotovili večjo učinkovitost in kakovostnejše delo na terenu. Pove, da manjkajo zaposleni na terenu in da so revirji nezapolnjeni. Zanima ga, kdaj bodo aplikacije predstavljene vsem zaposlenim. Poudari, da so temeljni stebri slovenskega gozdarstva posek, gojenje in načrtovanje in so osnova trajnostnega gospodarjenja z gozdovi in odgovornost do prihodnjih generacij. Izpostavi tudi skrb pomislek zaposlenih, da naj bi del programov ZGS razvijal sam (nega in gojenje). V preteklosti so se izkušnje namreč izkazale kot slabe.

Direktor v nadaljevanju pojasni, da ni realno pričakovati, da bi bilo mogoče vse procese izdelati, nadgraditi in uvesti v celoti v zgolj dveh letih. Poudari, da je se je obstoječi sistem vzpostavljal 20 let, zato gre pri trenutni prenovi za obsežen in zahteven prehod. Izpostavi, da je bila v tem času kupljena sodobnejša tehnologija in oprema, zaradi česar so se številni procesi bistveno izboljšali. Vse novosti se sproti testirajo in bodo tudi predstavljene uporabnikom. Ob tem doda, da so bili v preteklosti na ZGS zaposleni predvsem gozdarji, ki so se informatike priučili, danes pa zavod zaposluje tudi vrhunske informatike oziroma programerje, kar predstavlja pomemben premik v kadrovski strukturi in pristopu k digitalizaciji. Poleg tega moramo razumeti, da je sprememba Zakona o divjadi in lovstvu v eGozdarstvo vnesla nove naloge, ki jih je ZGS moral narediti in je zato določene naloge na področju gozdarstva izločil in jih bo reševal sam z lastnimi rešitvami, ki pa bodo združljive z informacijskim sistemom.

Jože Mori v nadaljevanju pojasni, da aplikacija za evidentiranje poseka še ni bila dovolj zrela za množično testiranje, zato je bilo testiranje izvedeno zgolj na eni krajevni enoti. Doda, da bo v začetni fazi vključenih približno 40 uporabnikov na vseh območnih enotah, največ aktivnosti pa bo potekalo v poletnem obdobju. Omeni tudi, da bo zaradi uvedbe novega sistema potrebno spremeniti Pravilnik o izvajanju sečnje, pri čemer bo kladivo v prihodnje zgolj opcijska rešitev. Ob tem izpostavi, da je odziv zaposlenih na novosti za zdaj dober.

V nadaljevanju Franc Pogačnik pohvali uvedbo novih digitalnih rešitev.

Predstavnik OZUL Novo mesto Franc Jarc izpostavi vprašanje glede »vezic« (za označevanje parkljaste divjadi) in navodil, ki jih je izdala Lovska zveza. Zanima jih, katera navodila naj se pri uporabi dejansko upoštevajo. Predlagajo, da se pripravijo jasna dodatna navodila ter da se vse lovske družine ustrezno obvesti glede pravilne uporabe vezic. Ob tem prosijo tudi za dodaten uradni dopis oziroma pojasnila, da bi se zagotovila enotna in usklajena praksa.

Direktor pove, da bo potreben dogovor, kako bo potekalo vnašanje v državni sistem in pohvali OZUL Novo mesto za sodelovanje in aktivnost.

Miha Marenče izrazi zadovoljstvo s sodelovanjem in spodbudi, da se morebitni predlogi za izboljšave posredujejo na njegov elektronski naslov. Pojasni, da je z ministrstvom dosežen dogovor, da bo ob posredovanju »vezic« izdan tudi dodatni dopis z obrazložitvami, s čimer se zagotavlja večja jasnost za uporabnike. Dodaja, da se s tem izpolnjujejo vse zakonske obveznosti.

Predsednik sveta ZGS se zahvali sodelujočim za razpravo in predlaga glasovanje. Prisotnih je bilo 17 članov.

SKLEP, št. 6:

Svet ZGS se seznani z digitalnimi rešitvami v okviru eGozdarstva.

Prisotnih je bilo 17 članov.

»ZA« sprejetje je glasovalo 15 članov.

Glasovanja sta se »VZDRŽALA« 2 člana.

Sklep je sprejet.

Ad6. Pobude in vprašanja svetnikov

Stanislav Bergant izpostavi, da je obdobje pred poletno pašo ter da naj bi se v Karavankah pojavil trop volkov. Omeni tudi, da Zavod za gozdove Slovenije v svojih projekcijah prikazuje upad škod, vendar opozori, da je lahko del razlage tudi v tem, da je na planinah manj ovc, zato posledično ni več toliko evidentiranih škod. Zanima ga, kako bo ZGS v prihodnje deloval na področju preventive, da bi zmanjšal nastanek škod še pred njihovim pojavom.

Direktor pojasni, da zavod deluje v skladu z veljavno zakonodajo in strokovnimi podlagami. Ob tem izpostavi, da sta bili že pred približno pol leta na pristojno ministrstvo posredovani dve strokovni mnenji, ki sta se nanašali na pojav približno 12 volkov. Doda, da ministrstvo do danes še ni posredovalo končne odločitve glede izdaje odločbe.

Andrej Andoljšek v nadaljevanju doda, da je bilo na zadnjem sestanku delovne skupine obljubljeno, da bosta izdani dve dovoljenji za poseg v populacijo volkov in sicer ena za vzhodni del in druga zahodni del Slovenije. Do danes dovoljenji še nista izdani.

Peter Krma nato pove, da so se pogoji za delo v LPN-jih v zadnjih letih precej spremenili na bolje in se za to tudi zahvali. Poudari predvsem nakup opreme za zaposlene in za ostale investicije, ki so bile izvedene.

Ad7. Razno

Direktor ob zaključku seje pove, da je to zelo verjetno zadnja seja v okviru njegovega mandata direktorja. Ob tem se zahvali vsem svetnikom za konstruktivno delo in pomoč pri delu zavoda. Poudari, da je bil to eden redkih mandatov, v katerem zavod ni imel večjih težav s finančnimi potrebami, kljub obsežnim vlaganjem v ljudi, infrastrukturo in vozni park. Finančne posledice so, kot pravi, uspeli skupaj z ministrstvom uspešno obvladati. Izpostavi, da ostaja odprto vprašanje približno 200.000 EUR morebitnega primanjkljaja za plače in upa, da se bodo lahko uporabile rezerve pri zmanjšanem plačevanju delovne uspešnosti. Ob koncu še enkrat izrazi zahvalo za sodelovanje in opravljeno delo.

Mag. Stanislav Bergant se zahvali direktorju za sodelovanje.

Zavod za gozdove Slovenije

Predsednik sveta ZGS zaključi razpravo in se vsem sodelujočim zahvali za sodelovanje na seji.

Seja se konča ob 12.00 uri.

Zapisala:

Andreja Čalič

Sektor za podporo in tržne dejavnosti

Gregor Meterc

predsednik sveta ZGS

Gregor Meterc

Digitalno podpisal Gregor Meterc
Datum: 2026.06.09 14:28:06 +02'00'

Priloga:

- Lista prisotnosti na seji sveta ZGS (arhiv)