



ZAPISNIK

3. redne seje Sveta Zavoda za gozdove Slovenije

3. redna seja Sveta Zavoda za gozdove Slovenije (dalje: Svet ZGS), 8. mandatno obdobje, je bila dne 17. 4. 2024, s pričetkom ob 10.00 uri, na Centralni enoti, Večna pot 2, Ljubljana.

Seja je potekala hibridno.

Člani Sveta ZGS, navzoči na seji:

Jurij Breško (na daljavo, priključil ob 11.20), mag. Stanislav Bergant, Manca Baznik, Anton Marinčič, Andrej Andoljšek, Matjaž Jakše, Milan Unuk (na daljavo), Rok Suhadolnik (na daljavo), Jerneja Čoderl (na daljavo), Andreja Senegačnik (na daljavo), Simon Poljanšek (na daljavo), prof. dr. Klemen Jerina (na daljavo), dr. Nike Krajnc, dr. Aleš Kadunc (na daljavo – odšel 11.20), Franc Pogačnik, Andrej Ogrin, Sašo Novinec (na daljavo), Tatjana Guštin, Štefan Preglej, Gregor Meterc, mag. Alenka Korenjak, Gorazd Gruntar, Peter Krma, Marko Jonozovič

Člani Sveta ZGS, ki so bili odsotni:

mag. Vera Djurić Drozdek (opravičila), Franc Jarc (opravičil), Milan Hrovat

Drugi udeleženci seje:

Predstavniki Zavoda za gozdove Slovenije: Gregor Danev (direktor Zavoda za gozdove (v nadaljevanju direktor ZGS)), mag. Janez Zafran (vodja CEN na ZGS), dr. Aleš Poljanec (strokovni vodja ZGS), Anja Ažman (vodja Službe za pravne zadeve), Andrej Baligač (predsednik centralne inventurne komisije za leto 2023 – pridružil pri 3. točki), Urša Smrke (vodja Oddelka za finančne zadeve – pridružila pri 3. točki), mag. Maruša Maja Danev (vodja Sektorja za podporo in tržne dejavnosti – pridružila pri 3. točki), mag. Janko Mehle (vodja Službe za LPN – pridružil pri 7. točki), Tomaž Hrovat (vodja tržne pisarne brez LPN – pridružil pri 7. točki), Martina Jarc (Kadrovska služba - pridružila pri 8. točki)

Predstavniki sindikata: Boštjan Režonja (Sindikat delavcev ZGS), Marko Vilfan (Sindikat lovstva in naravovarstva Slovenije - pridružil ob 12.20 uri)

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. redne seje Sveta ZGS z dne 7. 2. 2024
2. Pojasnilo MKGP v zvezi z zagotavljanjem sredstev za javno službo s področja divjadi in lovstva v decembru 2023
3. Poročilo o popisu 2023 – Poročilo Centralne inventurne komisije za leto 2023
4. Sprejem Poročila o delu ZGS za leto 2023 in Finančnega poročila ZGS za leto 2023
5. Sprejem Rebalansa Programa dela ZGS za leto 2024 in Finančnega načrta ZGS za leto 2024
6. Seznanitev s Poročilom ZGS o gozdovih za leto 2023
7. Predlog Cenika lovišč s posebnim namenom v ZGS in Predlog Cenika ZGS za gozdarsko dejavnost
8. Delovna uspešnost direktorja ZGS za leto 2023 – potrditev predloga
9. Razno

Sejo je vodil predsednik Sveta ZGS Gregor Meterc (v nadaljevanju predsednik Sveta ZGS).

Ugotovljeno je bilo, da je navzočih 22 članov Sveta ZGS, od tega 6 na daljavo. Svet ZGS je bil sklepčen.

Predsednik Sveta ZGS je začel sejo s predstavitvijo dnevnega reda in pozval svetnike k razpravi.

V razpravi so sodelovali Marko Jonozovič, predsednik Sveta ZGS, Anja Ažman, direktor ZGS, dr. Nike Krajnc in mag. Alenka Korenjak.

Marko Jonozovič predlaga, da se iz dnevnega reda umakne 8. točka dnevnega reda, ker Svet ZGS za to naj ne bi bil pristojen. Meni, da je to stvar ZGS-ja in pristojnega ministrstva.

Predsednik Sveta ZGS pojasni, da je delovna uspešnost navedena v dnevnem redu, ker je Finančno poročilo za leto 2023 pozitivno, kar pomeni pozitiven rezultat dela v letu 2023, ZGS pa je dobil tudi pojasnilo od ministrstva, da naj Svet ZGS omenjeno tematiko obravnavati tudi na svoji seji.

Anja Ažman pojasni, da je taka uveljavljena praksa tudi na drugih javnih zavodih.

Direktor ZGS pojasni, da je letna ocena direktorja pomembna tudi za sam ZGS, zato poudari, da je smiselno, da se o zadevi glasuje tudi na Svetu ZGS.

Dr. Nike Krajnc pojasni, da na GIS-u o tem razpravlja upravni odbor.

Mag. Alenka Korenjak izrazi mnenje, da je smiselno o delovni uspešnosti direktorja ZGS seznaniti tudi Svet ZGS, dokončna potrditev pa je odvisna od pristojnega ministrstva.

Razprava se zaključí, predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje.

Predlagan dnevni red 3. seje Sveta ZGS je bil potrjen z 18 glasovi ZA, 1 član Sveta ZGS je glasoval PROTI, VZDRŽALI so se 3 člani. Predlagan dnevni red je sprejet.

Ad 1. Pregled in potrditev zapisnika 2. redne seje Sveta ZGS z dne 7. 2. 2024

Predsednik Sveta ZGS je v uvodu predstavi sklepe, ki so bili sprejeti na 2. seji in nato predlaga razpravo.

Mag. Stanislav Bergant pove, da je na 5. strani, pri 5. alineji napačen zapis in sicer: »Problematika pridobivanje sredstev za upravljanje z velikimi zvermi preko projektov (preko MNVP) v preteklih 10ih letih in težave, ki jih povzročajo zveri na podeželju.« - pravilen zapis bi bil »Problematika pridobivanje sredstev za upravljanje z velikimi zvermi preko projektov (preko MNVP) v preteklih 8ih letih in kako je ta javni denar zagotavljal uresničevanje 71. člena Ustave RS«.

Marko Jonozovič pa izpostavi, da je v prejšnji razpravi bilo to vprašanje izpostavljeno kot trditev – da sredstva za te namene ne izpolnjujejo določila 71. člena Ustave RS.

Direktor ZGS predlaga, da se to vprašanje obravnava kot pobuda oziroma vprašanje članov Sveta ZGS ob koncu današnje seje.

Marko Jonozovič predlaga, da se v zapisniku dodatno navede prisotnost mag. Janka Mehleta pri točki »Razno«, ko se je obravnaval cenik ZGS.

Razprava se zaključí, predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje. Prisotnih je 22 članov Sveta ZGS.



SKLEP, št. 1

Svet ZGS potrdi zapisnik 2. redne seje Sveta ZGS, ki je potekala 7. 2. 2024, s predlagano dopolnitvijo.

»ZA« sprejetje sklepa je glasovalo 21 članov, 1 član Sveta je glasoval PROTI.

Sklep je sprejet.

Ad 2. Pojasnilo MKGP v zvezi z zagotavljanjem sredstev za javno službo s področja divjadi in lovstva v decembru 2023

Predsednik Sveta ZGS člane seznanil s pridobljenim pojasnilom MKGP in predlaga razpravo.

V razpravi sta sodelovala Marko Jonozovič in mag. Alenka Korenjak

Marko Jonozovič na podlagi pojasnila ugotavlja, da je prišlo do pomote pri razporeditvi proračunskih sredstev na proračunski postavki 184110-javna gozdarska služba, ki bi morala biti prerazporejena na proračunsko postavko 170058-javna služba s področja divjadi in lovstva, vendar le-to ni bilo več mogoče. ZGS je sicer v svojih računovodskih izkazih ta sredstva pravilno izkazal in jih v ta namen tudi porabil. Izpostavi vprašanje, če so skrbniki pogodbe pozorni na tovrstne pomote. Predlaga, da se primerna vsebina tega pojasnila vključi v Finančno poročilo ZGS za leto 2023.

Mag. Alenka Korenjak prav tako predlaga redakcijski popravek pri Finančnem poročilu za leto 2023.

Razprava se zaključi, predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje. Prisotnih je 24 članov Sveta ZGS.

SKLEP, št. 2

Svet ZGS se je seznanil s pojasnilom MKGP v zvezi z zagotavljanjem sredstev za javno službo s področja divjadi in lovstva v decembru 2023.

»ZA« sprejetje sklepa je glasovalo: 23 članov

Glasovanja so se VZDRŽALI: 1 član

Sklep je sprejet.

Ad 3. Poročilo o popisu 2023 – Poročilo Centralne inventurne komisije za leto 2023

Predsednik Sveta ZGS je besedo predal Andreju Baligaču, predsedniku centralne inventurne komisije za leto 2023. Pridružili sta se tudi mag. Maruša Danev, vodja Sektorja za splošne in finančne zadeve in Urša Smrke, vodja Finančne službe.

Andrej Baligač je pojasnil, da je z Zakonom o računovodstvu (Ur. l. RS, št. 23/99) in Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o javnih financah (Ur. l. RS, št. 30/02) določeno, da mora pravna oseba vsaj enkrat letno izvesti popis sredstev in obveznosti ter uskladiti dejansko stanje s knjigovodskim.

Pravilnik o popisu številka 007-10/2019, sprejet na 10. redni seji v 6. mandatnem obdobju dne 21. 1. 2019, v 21. členu določa, da Svet ZGS obravnava zbirno poročilo o popisu, odloča o odpisu in uničenju neuporabnih in zastarelih sredstvih in drugih vprašanjih v zvezi s popisom. Določi tudi komisije, ki bodo poskrbele, da bodo izločena sredstva odtujena idr. Določi tudi ustrezne roke za odstranitev sredstev, ki so namenjena odtujitvi, iz prostorov ZGS.

Andrej Baligač je poudaril, da je delo inventurnih komisij na organizacijskih enotah in centralne inventurne komisije ZGS potekalo po Pravilniku o popisu in Pravilniku o računovodstvu.

Centralna inventurna komisija je izdelala predlog za odpis drobnega inventarja, avtoplaščev in zaščitnih sredstev.

Vrednostno je bil odpis že izveden ob sami nabavi. Zaradi dotrajanosti, neuporabnosti in iztrošenosti je bil iz evidenc izločen drobni inventar in avtogume. Iz evidenc so bila izločena tudi zaščitna sredstva varstva pri delu, ki jim je potekel rok uporabe oziroma so bila ta sredstva nadomeščena z novimi.

Predsednik Sveta ZGS po kratki predstavitvi odpre razpravo. V razpravi so sodelovali: Franci Pogačnik, Peter Krma, direktor ZGS, predsednik Sveta ZGS – izpostavljena je bila problematika režastih pasti (Theysohn) za podlubnike.

- Z režastimi pastmi se na določenih terenih ravna slabo. S pastmi se premalo pazljivo dela, veliko je polomljenih. Poudarjeno je bilo, da je vsa oprema za izvajanje nalog varstva gozdov, ki jo uporablja ZGS zelo draga in da se z njo ne ravna dovolj skrbno. Ostajajo postavljene čez zimo.
- Pojasnjeno je bilo, da so režaste pasti namenjene monitoringu podlubnikov in, da se skladno z navodili čez zimo odstrani le spodnji del pasti.
- Z izpostavljeno problematiko bodo seznanjeni uslužbenci, ki delujejo na področju varstva gozdov.

Razprava se zaključí, predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje. Prisotnih 24 članov.

Sklep, št. 3

a) Sprejme se poročilo centralne inventurne komisije za leto 2023.

Zaradi zastarelosti, dotrajanosti, uničenja in protipravne odtujitve se odpišejo in izločijo iz uporabe:

Predlagana opredmetena osnovna sredstva.

Iz uporabe in evidence se izloči:

- predlagani drobni inventar (razred 0),
- predlagani drobni inventar (razred 3),
- predlagani drobni inventar v izvenbilančni evidenci,
- avtoplašči (razred 3),
- zaščitna sredstva (razred 0),
- zaščitna sredstva (razred 3).

b) Način ravnanja z odpisanimi sredstvi:

Odpisana osnovna sredstva brez sedanje vrednosti se odprodajo.



Morebitni prihodki iz naslova prodaje se knjižijo na povečanje obveznosti do virov sredstev.

Osnovna sredstva in drobni inventar za katera komisiji iz 3. točke tega sklepa ugotovita, da nimajo nikakršne tržne vrednosti, se komisijsko uničijo oziroma predajo v razgradnjo za to pooblaščen organizaciji.

Komisiji iz 3. točke tega sklepa izdelata zapisnik o uničenju oziroma predaji pooblaščen organizaciji in en izvod posredujeja vodji Oddelka za finančne zadeve.

c) Določita se komisiji za postopek cenitve in ravnanja s sredstvi in opremo, ki je bila po inventuri na dan 31. 12. 2023 izločena iz uporabe in sicer prva s področja računalniške opreme in druga za opremo ostalih področij.

d) Do 30. 09. 2024 se odstranijo sredstva, ki so namenjena odtujitvi, iz prostorov ZGS.

»ZA« sprejetje sklepa je glasovalo: 22 članov.

Glasovanja sta se VZDRŽALA: 2 člana.

Sklep je sprejet.

Ad 4. Sprejem Poročila o delu ZGS za leto 2023 in Finančnega poročila ZGS za leto 2023

Predsednik Sveta ZGS besedo preda direktorju ZGS, ki se je uvodoma zahvali vsem sodelavcem za opravljeno delo v letu 2023 (ujme, sanacijski načrt itd.).

Poročilo o delu v letu 2023 je nato predstavil dr. Aleš Poljanec, ki najprej poudari, da je bilo delo opravljeno v skladu s planom dela.

Pove, da je bilo delo na ZGS v letu 2023 prvenstveno usmerjeno v izvajanje nalog javne gozdarske službe, ki so bila, skladno z določili Zakona o gozdovih, Zakona o divjadi in lovstvu, Zakona o ohranjanju narave in drugih predpisov, določena s programom dela ZGS za leto 2023. Pomembni vsebinski poudarki v letu 2023 so bili:

- digitalizacija javne gozdarske službe (eGozdarstvo);
- izvajanje načrtovanih ukrepov skladno s sprejetimi območnimi gozdnogospodarskimi in lovsko upravljavskimi načrti 2021–2030 s poudarkom na prilagajanju gozdov podnebnim spremembam;
- zagotavljanje sanacije v ujmah poškodovanih gozdov s poudarkom na sanaciji požarišča Goriški Kras;
- izvajanje gozdarskega nadzora.

V drugi polovici leta 2023 so delo ZGS narekovale posledice obsežnih julijskih vetrolomov in avgustovskih obilnih padavin s poplavamami, zato je bilo treba prioritete dela, določene s Programom dela za leto 2023, nekoliko prilagoditi. ZGS je takoj po neurjih v mesecu juliju oblikoval koordinacijsko skupino, sestavljeno iz predstavnikov centralne enote in predstavnikov vseh območnih enot, ki je koordinirala in usklajevala vse postopke sanacije. Glavne naloge koordinacijske skupine so bile:

- izdelava prve ocene škode;
- ocena poškodovanosti gozdov in gozdnih cest ter ocena neposredne škode po sklepih Uprave RS za zaščito in reševanje;
- usklajevanje pri pripravi podatkov o poškodovanosti gozdov in pripravi grafičnih podlag za izdelavo načrta sanacije;
- koordinacija izvajanja prvih nujnih sanacijskih del v poškodovanih gozdovih;
- izdelava načrta sanacije.

ZGS je varno in v največjem možnem obsegu izvajal vse aktivnosti, predvidene s Programom dela ZGS za leto 2023.

Predsednik Sveta ZGS je nato podal v razpravo predstavljeno Poročilo o delu za leto 2023. V razpravi so sodelovali: Franci Pogačnik, Peter Krma, mag. Stanislav Bergant, Marko Jonozovič, Andrej Andoljšek, direktor ZGS, predsednik Sveta ZGS, dr. Aleš Poljanec.

Izpostavljeno je bilo naslednje:

- Franci Pogačnik izpostavi zaskrbljenost, da se ZGS preveč ukvarja z birokracijo, tudi na terenu. Pozove se državne organe in pa tudi vodstvo ZGS, da bi se morali gozdarji manj ukvarjati z birokracijo in več z gozdom. Po njegovem mnenju, bi moral biti večji poudarek na izobraževanju, tako zaposlenih kot tudi lastnikov. Kot predstavnik lastnikov pove, da se bo vzdržal glasovanja, ravno, zaradi te pereče problematike.
- Z uveljavitvijo različnih novih EU predpisov se bo lahko ta problematika še zaostрила. ZGS bo skušal to omiliti tudi z razvojem digitalizacije ter še dodatnim izobraževanjem zaposlenih in tudi lastnikov.
- Z digitalizacijo ZGS pričakuje bistveno racionalizacijo procesov ter vzpostavitev boljšega servisa za lastnike. Morajo pa tudi lastniki izraziti svoje potrebe.
- Izpostavljen je bil pomen revirnih gozdarjev pri delu z lastniki. So tisti, ki lahko lastnikom podajo vse informacije glede gospodarjenja z njihovim gozdom ter tudi omejitvami.
- Poudarjen je bil tudi pomen izobraževanja – uslužbenci ZGS so zadovoljni z intenzivnejšim pristopom glede izobraževanja. Viden je ogromen napredek pri izobraževanju zaposlenih, izobraževanja so ciljno usmerjena, ravno prav dolga, z urejenim arhivom, da si lahko zaposleni tudi kasneje lahko pogledajo seminar, ki so ga zamudili ali pa bi znanje želeli samo obnoviti.
- Poudarjeno je bilo, da je naloga revirnih gozdarjev tudi ustrezna seznanitev lastnikov z omejitvami, predvsem pa z ukrepi za usmerjanje gospodarjenja. Revirni gozdar ima tudi že določene tehnološke rešitve, da lahko poda ažurne informacije.
- ZGS ima na svoji spletni strani tudi pregledovalnik, kjer lastniki in ostali lahko pridobijo veliko podatkov in informacij o gozdovih. Revirni gozdarji so prejeli tudi razlago glede te problematike.
- ZGS pripravi razširjeno obrazložitev glede omejitev pri gospodarjenju z gozdovi ter usklajevanju le-teh pri konkretni izvedbi del oziroma kakšne so možne rešitve za posameznega lastnika.
- V zaključku razprave je bilo ponovno izpostavljeno, da ZGS dela dobro se pa sooča z veliko birokratskega dela, ki otežuje delo na terenu (razpoložljivi čas). Sama digitalizacije tega problema ne more rešiti v celoti.

Razprava se zaključi, predsednik Sveta ZGS preda besedo Urši Smrke, vodji Oddelka za finančne zadeve, da predstavi Finančno poročilo za leto 2023.



Urša Smrke, vodja Oddelka za finančne zadeve pove, da je financiranje dejavnosti ZGS potekalo dokaj nespremenjeno glede na pretekla leta, izpostaviti pa je treba prejem sredstev MKGP za izvajanje javnih nalog v LPN. Največji del sredstev smo prejeli s strani MKGP, določen del iz MNVP in sredstev EU za izvajanje projektov. Prihodke sestavljajo še drugi viri za izvajanje javne službe in tržna dejavnost s področja gozdarstva in lovišč s posebnim namenom. Iz finančnega poročila za leto 2023 izhaja, da je ZGS poslovno leto zaključil s presežkom prihodkov nad odhodki in sicer v višini 151.888 EUR (že zmanjšan za davek od dohodka pravnih oseb v višini 3.992 EUR). Od tega znaša presežek prihodkov nad odhodki na dejavnosti javne službe 71.620 EUR, od tega na gozdarskem delu 33.030 EUR in v LPN 38.590 EUR. Presežek prihodkov nad odhodki na tržni dejavnosti znaša 80.268 EUR, od tega na gozdarski tržni dejavnosti 21.358 EUR in na tržni dejavnosti LPN 58.910 EUR. V letu 2024 je treba poudariti spremembo pri evidentiranju stroškov LPN, v večji meri na javno službo, kot to predvideva tudi Pravilnik o merilih za finančno ovrednotenje nalog lovskih organizacij (Uradni list RS, št. 14/23). V letu 2023 so LPN za določen del opravljenih javnih nalog prvič prejeli tudi sredstva za stroške dela. Skupaj so LPN s strani MKGP prejela 200.000 EUR za stroške dela in materialne stroške.

Urša Smrke še poudari, da je ZGS v letu 2023 delno obnovil iztrošen voznik park, za kar je ZGS prejel posebna sredstva za nakup novih vozil, v višini cca. 1.188.000,00 EUR.

Predsednik Sveta ZGS Gregor Meterc poda predlog v razpravo. V razpravi so sodelovali: Franci Pogačnik, mag. Stanislav Bergant, Marko Jonozovič, dr. Nike Krajnc, Andrej Ogrin, predsednik ZGS, predsednik Sveta ZGS, Urša Smrke, mag. Maruša Maja Danev.

Izpostavljeno v razpravi:

- Delovanje LPN-jev v okviru ZGS ter možni negativni vplivi povečevanja deleža sredstev za naloge javne službe, kar bi lahko vodilo v manjšo motivacijo za realizacijo načrtovanih ukrepov v populacijah divjadi. Kot odgovor je bilo poudarjeno, da prav rezultati v 2023, tega ne dokazujejo – nasprotno rezultati so rekordni, tudi glede odstrela. Del nalog v LPN-jih pa je javnih in se financirajo v določenem deležu s strani Proračuna RS.
- Na vprašanje vzroka znižanja materialnih stroškov na projektih je bilo pojasnjeno, da je to zgolj posledica zamika pri določenih razpisih v okviru e-Gozdarstva, ki pa je med projekti finančno največji.
- Vprašanje glede porabe presežka sredstev javne gozdarske službe in predloga porabe. Pojasnilo - presežek prihodkov nad odhodki na javni službi je nastal pri izvajanju druge javne službe in ne pri izvajanju redne dejavnosti JGS in tudi ne na projektih. Predlog ravnanja s presežkom prihodkov nad odhodki, ki je nastal v letu 2023, je zapisan v zadnjih dveh odstavkih 6. poglavja (str. 36).
- Vprašanje zakaj ni več prikazano poslovanje po posameznem LPN-ju ter mnenje o drugačnem prikazu prihodkov in odhodkov med tržno dejavnostjo (obore) in javno službo LPN, zaradi česar je bilo tudi predlagano, da se finančno poročilo zaradi domnevne neustreznosti obravnava na naslednji seji Sveta ZGS. Pojasnjeno je bilo, da je ZGS ena pravna oseba, za katero se pripravi enotno finančno poročilo in izkaz poslovanja za LPNje v celoti. ZGS tudi ne prikazuje poslovnega izida po posameznih notranje organizacijskih enotah. Pojasnjen je bil tudi način in razlogi za evidentiranje tržne dejavnosti in javne službe, kot je zapisano v obravnavanem finančnem poročilu.

- Amortizacija – ocena za leto 2023 je bila bistveno nižja, zakaj ni bila uporabljena vrednost iz preteklih let? Razlika je nastala zaradi spremembe pri evidentiranju stroškov na LPN (med javno službo in tržno dejavnostjo), v prihodnje bo oz. je že tudi v finančnem načrtu za leto 2024 planirana amortizacija, v podobnem obsegu kot je izkazana realizacija leta 2023.
- Predlagane so bile konkretne dopolnitve poročila in korekcija nekaterih pomot – predvsem gre za poimenovanje, kjer se pojem »gojitev divjadi« zamenja z »vzrejo žive divjadi« in »vzrejo pernate divjadi« zamenja z »vzrejo žive pernate divjadi«, dopolnitev iz Ad.2.
- V zaključku razprave je bil podan predlog za ločeno glasovanje o Poročilu o delu ZGS za 2023 in Finančnem poročilu ZGS za 2023.

Predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje k sklepu: Glasuje se ločeno o sprejemu Poročila o delu ZGS za leto 2023 in ločeno za sprejem Finančnega poročila ZGS za leto 2023. Prisotnih je 23 članov.

Predlagan sklep ni bil sprejet, 2 člana sta glasovala »ZA«, 10 članov je glasovalo »PROTI«, 11 članov je bilo »VZDRŽANIH«

Predsednik Sveta ZGS poda na glasovanje predlog prvotnega sklepa k točki 4. Prisotnih je 23 članov.

SKLEP, št. 4

Svet sprejme Poročilo o delu ZGS za leto 2023 in Finančno poročilo ZGS za leto 2023, z redakcijskimi popravki

»ZA« sprejetje sklepa je glasovalo: 19 članov

Glasovanja so se VZDRŽALI: 4 člani.

Sklep je sprejet.

Odmor med 11.35 in 11.50 uro.

Ad 5. Sprejem Rebalansa Programa dela ZGS za leto 2024 in Finančnega načrta ZGS za leto 2024

Vodja Oddelka za finančne zadeve Urška Smrke pove, da je ZGS pripravil Rebalans Programa dela in Finančnega načrta ZGS za leto 2024 zaradi zagotovitve dodatnih sredstev s strani MKGP. ZGS je dne 3. 4. 2024 prejel Dopolnitve izhodišč za pripravo Rebalans Programa dela in finančnega načrta za Zavod za gozdove Slovenije za leto 2024 številka 014-148/2023/19 z dne 25. 3. 2024 (v nadaljevanju dopolnitve izhodišč), s katerimi se zagotavlja dodatnih 403.459,00 EUR za stroške dela na proračunsko postavko PP 184110 in 400.000,00 EUR (240.000 EUR za stroške dela in 160.000,00 EUR za materialne stroške) na proračunsko postavko PP 170058 za javno službo s področja divjadi in lovstva, ki se izvaja v LPN.

V Rebalansu Programa dela za leto 2024 se spreminja samo Preglednica 1: Predviden obseg nalog in poraba časa po dejavnostih ZGS v letu 2024 in sicer se spremeni samo število ur pri LPN financiranih iz sredstev MKGP in sredstev iz drugih virov za financiranje javne službe LPN.

Predsednik Sveta ZGS poda sprejem rebalansa v razpravo. V razpravi so sodelovali: Marko Jonozovič, Gorazd Gruntar, direktor ZGS, mag. Maruša Maja Danev.

Izpostavljeno v razpravi:



ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE

- Pohvaljena so bi prizadevanja in realizacija MKGP glede rebalansa z dodatnimi sredstvi za izvajanje nalog javne službe s področja divjadi in lovstva.
- Nabava opreme, predvsem kmetijske mehanizacije – ali se pri vrednotenju uporablja Katalog povprečnih vrednosti maksimalnih stroškov kmetijske in gozdarske mehanizacije, ki se uporablja v okviru kmetijskih ukrepov in podpor – ali je kdaj bila prijavljena državna pomoč. V pojasnilu je bilo izpostavljeno, da so v programu dela in finančnem načrtu opredeljene potrebe, ki se v primeru kmetijske mehanizacije redkeje tudi izvedejo. Do sedaj se ta mehanizacija ni kupovala v okviru ukrepov kmetijske politike, ker se je praviloma kupovalo rabljeno opremo, v prihodnje pa bo ZGS pozoren tudi na te razpise in pravila državnih pomoči.
- Kljub temu je bilo izpostavljeno, da je treba opremo (predvsem kmetijsko mehanizacijo) uporabljati smotrno in se pred investicijo opredeliti ali bi bil najem storitve ugodnejši.

Razprava se zaključi, predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje. Prisotnih 22 članov.

SKLEP, št. 5

Svet sprejme Rebalans programa dela ZGS za leto 2024 in Rebalans finančnega načrta ZGS za leto 2024.

»ZA« sprejetje sklepa je glasovalo: 19 članov

Glasovanja so se VZDRŽALI: 3 člani.

Sklep je sprejet.

Ad 6. Seznanitev s Poročilom ZGS o gozdovih za leto 2023

Predsednik Sveta ZGS preda besedo strokovnemu vodji, dr. Alešu Poljancu, ki prisotne seznanj z naslednjim poročilom.

Poročilo o gozdovih je izdelano na podlagi podatkovnih zbirk o gozdovih in upravljanju z njimi, ki jih vzdržuje Zavod za gozdove Slovenije. Poročilo sledi strukturi kazalnikov in indikatorjev trajnostnega razvoja (Forest Europe) ter zajema tudi podatke, pomembne za poročilo o varstvu gozdov in ostala poročanja. V poročilu so med indikatorji trajnostnega razvoja izpuščeni tisti, za katere ni podatkov v bazah ZGS in za njih ZGS tudi ne spremlja stanja, ter za tiste indikatorje, katerih vrednosti se letno ne spreminjajo (funkcije gozdov).

Leto 2023 so zaznamovale katastrofalne poplave v začetku avgusta. Obilne padavine, ki so bile vzrok poplavam, so zelo poškodovale gozdne ceste, sprožilo se je več zemeljskih plazov in usadov, večjih poškodb gozdov pa niso povzročile. Večjo poškodovanost gozdov so povzročila poletna neurja z močnim vetrom in prenamnožitev podlubnikov, ki se je začela po izredno vročem in sušnem poletju 2022. Zaradi julijskih vetrolovov je treba po oceni posekati 1,4 milijona m³ poškodovanega drevja. Posek poškodovanih dreves v letu 2023 ni bil zaključen in se bo nadaljeval v letu 2024.

Predsednik Sveta ZGS pove, da Ministrstvo za naravne vire in prostor ni imelo pripomb na poročilo o gozdovih ter poročilo da na razpravo.

V razpravi so sodelovali: Franci Pogačnik, mag. Stanislav Bergant, Gorazd Gruntar, Matjaž Jakše, Andrej Andoljšek, direktor ZGS, dr. Aleš Poljanec.

Izpostavljeno:

- Katere zadeve izstopajo v letu 2023 v primerjavi s predhodnimi? V pojasnilu so bile izpostavljene predvsem ujme v gozdovih in posledično obseg sanitarnih sečenj.
- Zahteva za prepoved krčitve v kmetijske namene, ki se obeta v prihodnosti. Gre za uveljavljanje novih EU predpisov, ki so formalno enaki za vse države, v državah visoko gozdnatostjo pa bi to lahko bilo drugače urejeno – sedaj predpisi ostajajo enaki za vse.
- Posledice tovrstne zakonodaje se že odražajo na nekaterih razpisih ukrepov kmetijske politike – sofinanciranje melioracij, kjer je vključuje gozda zemljišča (dejanska raba – šifra 2000) ni več upravičeno.
- Še vedno ostajajo velike škode po divjadi (Prekmurje) - ZGS in MKGP naj bi poiskala hitrejša rešitve za tovrstno problematiko. Opozorjeno je bilo, da so v poročilu škode vrednostno res visoke zaradi cen, ki se uporabljajo v izračunih, po obsegu pa se zmanjšujejo.
- Primer občine Kostanjevica na Krki – velik dele Natura 2000 območij, dodatno 1/3 celotne površine občine uvrščeno v vodovarstveno območje. Povečujejo se škode od divjadi. Kmetije in kmetje postajajo ogroženi, pojavlja se resno vprašanje glede obstoja dosedanje poselitve. Potreben bo konsenz med obstojem kmetijstva in ohranjanjem narave – oblikovati bo treba boljše pogoje za preživetje kmetij.
- Problematika nove EU Uredbe – EUDR (preprečevanje krčitve gozdov) in odziv posameznih držav. Države se na to dejstvo različno prilagajajo – predvsem z t.i. gozdarsko-kmetijskimi sistemi. Poudarjeno je bilo, da sedaj občine lahko prosto oblikujejo pogoje za izvajanje investicij in niso omejene z EU predpisi.
- ZGS je bil opozorjen, da so v poročilu o gozdovih in javno dostopnih podatkih v OSLIS-u drugačni podatki. ZGS bo preveril podatke v poročilu in bazi OSLIS.
- Obstoj evidence ekocelic in habitatnih dreves v zasebnih gozdovih – ZGS razpolaga z vsemi podatki o ekocelicah in habitatnih drevesih, kjer se je lastnikom gozda to sofinanciralo.
- Nujnost opredelitve novih načinov lova (npr. lov ob polni luni). ZGS je na to tematiko že pripravil strokovne podlage za lov ponoči na jelenjad ter jih posredoval na MKGP.
- Predlog, da se poročilo dopolni s pojasnilom glede povečanja možnega poseka. Dr. Aleš Poljanec je pojasnil zakaj to ni utemeljen predlog.

Razprava se zaključí, predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje. Prisotnih 22 članov.

SKLEP, št. 6

Svet se je seznanil s Poročilom ZGS o gozdovih za leto 2023

»ZA« sprejetje sklepa je glasovalo: 20 članov

Glasovanja sta se VZDRŽALA: 2 člana

Sklep je sprejet.

Ad 7. Predlog Cenika lovišč s posebnim namenom v ZGS in Predlog Cenika ZGS za gozdarsko dejavnost

Predsednik Sveta ZGS preda besedo mag. Janku Mehletu, vodji službe za LPN, ki uvodoma pojasni, da je Cenik lovišč s posebnim namenom v ZGS sestavljen skupaj z vodji lovišč in usklajen z LPN. Glavni poudarek je po njihovi oceni na vrednosti blaga in storitev, ki se izvajajo v okviru javne gozdarske službe in v okviru tržne dejavnosti.



ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE

Vodja službe za LPN predlaga, da bi moral biti cenik bolj fleksibilen, pogosto so potrebne hitre spremembe, ter da bi cenik lahko s izdajo sklepa spreminjal tudi direktor ZGS. Podobno ureditev ima TNP. Vrednosti na tržnem delu cenika morajo biti prilagojene trgu in hkrati sprejemljive in privlačne za goste.

Predsednik Sveta ZGS odpre razpravo. V razpravi so sodelovali: Marko Jonozovič, mag. Alenka Korenjak, dr. Nike Krajnc, Matjaž Jakše, direktor ZGS, predsednik Sveta ZGS.

Izpostavljeno je bilo:

- Cenik je pripravljen na strokovnih izhodiščih, daje pristojnost Svetu ZGS in direktorju, neustrezna pa naj bi bila pojasnilo v spremnem obrazcu predloga sklepa, da le ta ni bil pregledan s strani pristojnih služb ZGS in je pripravljen izključno na predlog LPN, tudi v izogib morebitnim očitkom o pristranskosti. Pojasnjeno je bilo, da se glede cenika direktorju ZGS s strani Marka Vilfana očita nepravilnosti zato ni hotel, da se kakorkoli posega v predlog cenika, ki so ga pripravili v strokovni službi LPN v sodelovanju s predstavniki LPNjev. Direktor je namreč zavezan, da na seje Sveta ZGS predloži gradiva v skladu s predpisi in notranjimi akti ZGS.
- Svetniki se niso strinjali z dikcijo predloga sklepa, ki določa, da »...Svet ZGS nalaga direktorju ZGS, da z zunanjo revizijsko hišo preveri zakonitost in usklajenost obeh predlogov cenikov z internimi akti ZGS, vključno s pripombami podanimi na Svetu ZGS in jih skupaj z revizijskim poročilom predloži na naslednji redni seji Sveta ZGS v potrjevanje«. Pri obravnavi naj se pregleda vse dosedanje gradivo v zvezi s cenikom, tudi izjava nekdanjega v.d. direktorja ZGS mag. Janeza Logarja glede postopka sprejemanja cenika.
- Poudarjeno je bilo, da je predlog cenika LPN nastal v okviru LPN-jev in da ima ZGS v Sklepu o organizaciji in začetku dela ZGS določeno, da cenik sprejema Svet ZGS, v nekaterih javnih zavodih (npr. Javni zavod TNP) imajo to določeno drugače.
- Bistveno je, da se cenik naredi operativen.

V zaključku je bila izpostavljena naslednja pobuda:

» Svet ZGS daje pobudo na MKGP za spremembo Sklepa o organizaciji in začetku dela ZGS, da v 2. odstavku 5. člena, ki se nanaša na naloge direktorja in pristojnosti direktorja, spremeni na način, da se doda alineja, da direktor sprejema cenik za storitve ZGS«.

V nadaljevanju predsednik Sveta ZGS predal besedo Tomažu Hrovatu, ki je predstavil predlog Cenika za gozdarsko dejavnost.

Tomaž Hrovat pove, da je bil v okviru Sektorja za podporo in tržne dejavnosti pripravljen predlog Cenika za gozdarsko dejavnost, ki pa je usklajen tudi s Sektorjem za načrtovanje razvoja gozdov in Sektorjem za ukrepe v gozdovih.

Pove, da predlog cenika gozdarske tržne dejavnosti neposredno sledi vsebinam tržne gozdarske dejavnosti, kot so navedene v Sklepu o spremembah in dopolnitvah Sklepa o organizaciji in začetku delovanja dela Zavoda za gozdove Slovenije (Ur.l. RS št. 17/23 z dne 10.2. 2023 in posledično v Statutu ZGS (z dne 24.10.2023).

Pojasni, da predlog cenika ne uporablja več dikcije »storitve javne službe v nadstandardnem obsegu«, ki je uporabljana v dosedanjem ceniku. Za to dikcijo namreč ni formalne podlage. ZGS opravlja javno gozdarsko službo ali pa tržno dejavnost (pri kateri mora najmanj pokrivati odhodke – 50. člen Statuta).

Predlog cenika za gozdarsko dejavnost je oblikovan z ambicijo, da je jedrnat, dovolj preprost in pregleden. Predlog cenika je razdeljen v sledeče smiselne sklope:

- Cenik storitev s kalkulatивно urno postavko glede na stopnjo zahtevnosti opravila.
- Cenik gozdarskih usposabljanj (cena/enoto usposabljanja).
- Cenik oddaje nepremičnin v turistične namene (cena/enoto najema).
- Cenik obrazcev in listin (cena/enoto listine).

V razpravi Manca Baznik predlaga, da se v ceniku navede cene »z« in »brez« DDV kot je to narejeno v lovskem ceniku.

Razprava se zaključi, oblikovan je bil nov sklep in je nadomestil predlog sklepa iz gradiva k točki št. 7. Predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje. Prisotnih 24 članov.

SKLEP, št. 7

Svet ZGS daje pobudo na MKGP za spremembo Sklepa o organizaciji in začetku dela Zavoda za gozdove Slovenije, v 2. odstavku 5. člena, ki se nanaša na naloge direktorja in pristojnosti direktorja, spremeni na način, da se doda alineja, da direktor sprejema cenik za storitve ZGS.

»ZA« sprejetje sklepa je glasovalo: 19 članov

»PROTI« sprejetju sklepa je glasoval: 1 član

Glasovanja so se VZDRŽALI: 4 člani

Sklep je sprejet.

Ad 8. Delovna uspešnost direktorja ZGS za leto 2023 – potrditev predloga

Sejo je zaradi zaupnosti v tej točki zapusti direktor ZGS, pridružila se je Tina Jarc iz kadrovske službe.

Predsednik Sveta ZGS je predal besedo mag. Janezu Zafranu, vodji centralne enote, ki je pojasnil, da je delovna uspešnost direktorja Zavoda za gozdove Slovenije za leto 2023 ugotovljena na podlagi Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja dela Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (Uradni list RS, št. 28/06, dalje: Pravilnik). Za določitev višine dela plače za delovno uspešnost direktorja ZGS je pristojen minister. Poudaril je, da je Zavod za gozdove Slovenije prvič po štirih letih tudi finančno pozitiven.

Predsednik Sveta ZGS je po krajšem uvodu odprl razpravo, v kateri so sodelovali Marko Jonozovič, mag. Alenka Korenjak, mag. Janez Zafran, Martina Jarc in dr. Nike Kranjc. Izpostavljeno je bilo naslednje:

- Dvom o nujnosti obravnave te točke, ker le-ta ni v pristojnosti Sveta ZGS, ampak pristojnega ministrstva. Z izplačilom denarne nagrade v višini 2% bruto osebnega dohodka ni bila izpostavljena kot problematična.
- Predlagano je, da Svet ZGS vseeno o tem glasuje, ter da se spremeni dikcija predlaganega sklepa, da se Svet ZGS »seznan s predlogom« delovne uspešnosti in ga ne »potrjuje«, kot je to zapisano v predlogu sklepa. V gradivu.



ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE

- Pojasnjeno je bilo, da se za ugotavljanje delovne uspešnosti iz Pravidnika uporabljajo 4 merila in sicer:
 1. vrednotenje izpolnitve potrjenega letnega programa dela,
 2. vrednotenje izpolnitve letnega finančnega načrta,
 3. stroški poslovanja kot posledica izboljšanja organizacije dela,
 4. Kakovost dela, strokovnost, gospodarnost poslovanja, organizacija dela, ustvarjalnost, prispevek k poenostavitvi postopkov se ovrednoti do 20%.

Glede na finančno poročilo in poročilo o delu se nato določi dokončna ocena.

Razprava se zaključi, predsednik Sveta ZGS predlaga glasovanje. Prisotnih 20 članov.

SKLEP, št. 8

Svet se seznani s predlogom delovne uspešnosti direktorja ZGS za leto 2023 in nalaga ZGS, da pripravi gradivo in ga pošlje v nadaljnjo obravnavo na MKGP.

»ZA« sprejetje sklepa je glasovalo: 19 članov

Glasovanja so se »VZDRŽALI«: 1 član

Sklep je sprejet.

Ad 9. Razno

Mag. Stanislav Bergant zastavi vprašanje v povezavi z pridobljenimi javnimi sredstvi okvirno v višini 8 Mio EUR, ki jih prejme ZGS za upravljanje z velikimi zvermi in prosi za uradni odgovor: »Komu ZGS daje prednost pri svojem delovanju: ljudem, zverem ali denarju?« V tej zvezi bo na ZGS posredoval pisno vprašanje na katerega bo ZGS pisno odgovoril na naslednji seji.

Matjaž Jakše: Izpostavi problematiko izvajanja investicij v gozdarstvu. V Uradnem listu je bil objavljen razpis za gradnjo gozdnih prometnic ter določbe 5. člena, da so vlagatelji lahko le lastniki oz. solastniki na lastnih parcelah. Takšno določbo smatra za administrativno oviro. V razpravi je bilo pojasnjeno, da to izvira iz določb gradbene zakonodaje oziroma zahteve za t.i. pravico graditi. To težavo je izpostavila tudi KGZS. Razpis sedaj temelji na pavšalnih stroških. Tovrstne zadeve se lahko ureja pri dopolnitvah in spremembah Strateškega načrta skupne kmetijske politike 2023-2027.

Matjaž Jakše: Izpostavi tudi problem pri vzdrževanju gozdnih cest in sicer določitve pristojbine, če se KD ugotavlja na podlagi dejanskih prihodkov in odhodkov.

Franc Pogačnik izpostavi problematiko (so)financiranja vlaganj v gozdove oziroma ali bo prišlo do sprememb v višini sofinanciranja. Pravilnik o s(o)financiranju vlaganj v gozdove? V razpravi je pojasnjeno, da so pripravljene spremembe omenjenega pravilnika, cilj je bil poenostavitev, stopnje funkcije se ne upoštevajo, do sprejetja pravilnika pa še ni prišlo. Izpostavljen je bil tudi problem opredelitve ukrepov kot okoljske, sprememba na tem področju pa trenutno naj ne bi bila možna.

Marko Jonozovič zastavi vprašanje, ali je vodstvo ZGS v zadnjem obdobju zares najelo detektivsko agencijo za spremljanje zaposlenih? Direktor ZGS Gregor Danev pojasni, da ne, da vodstvo ZGS ne sledi ljudem oziroma svojim zaposlenim.

Marko Jonozovič vpraša, ali je delovno mesto Tomaža Hrovata, ki se je januarja 2024 vrnil na ZGS kot vodja tržne pisarne sistemizirano in koliko časa ima v skladu s predpisi za vrnitev nazaj v matično delovno institucijo? Po katerem Pravilniku/ZDR? Direktor ZGS je pojasnil, da je delovno mesto sistemizirano. Za odgovor na drugi del vprašanja bo ZGS pisno odgovoril na naslednji seji.

Predsednik Sveta ZGS ponudi možnost pojasnila in opredelitve do pojasnil direktorja ZGS na očitke M. Vilfana glede nezakonnosti cenika ZGS. Marko Vilfan je podal pojasnila na naknadno poslano gradivo na to temo. Predsednik Sveta ZGS je ponudil možnost replike še direktorju ZGS, ki je povedal, da na to temo nima kaj novega dodati.

V razpravi v kateri je sodelovala večina še prisotnih svetnikov (13 prisotnih svetnikov) je bilo izpostavljeno, da bi bilo nujno, da se zadeva razjasni. Možnost razjasnitve je v okviru revidiranja, čeprav se je izpostavilo tudi vprašanje, kaj s tem pridobimo razen stroška. Svet ZGS je k tej temi izglasoval sklep, ki bo pristojnost direktorja pri določanju cenikov rešila v prihodnje. Glede na željo, da se zadeva kljub temu razjasni tudi za nazaj, je Svet ZGS predlagal izvedbo postopka mediacije. Na koncu je bilo predlagano s strani svetnikov, da se stranke v sporu sestanejo neformalno in skušajo najti rešitev spora.

Seja se konča ob 14.30 uri.

Zapisala:

Andreja Butina Čalič

Sektor za podporo in tržne dejavnosti

Gregor Meterc
predsednik Sveta ZGS



Priloga:

- Lista prisotnosti na seji Sveta ZGS (arhiv)