



Številka: 013-5/2023-2

Datum: 5. 4. 2023

## ZAPISNIK 9. redne seje Sveta Zavoda za gozdove Slovenije

9. redna seja sveta Zavoda za gozdove Slovenije (dalje: svet ZGS), 7. mandatno obdobje, je potekala v fizični obliki in preko videokonferenčne povezave dne 5. 4. 2023, s pričetkom ob 11.00 uri, na Centralni enoti, Večna pot 2, Ljubljana.

Člani sveta Zavoda, navzoči na seji ali preko videokonferenčne povezave:

Gregor Meterc (predsednik sveta ZGS), Janez Beja, Branko Štunf, Špela Vrhunc, Sašo Novinec, Marko Vilfan, Gorazd Fric, Klemen Matk, Ernest Ruter, dr. Jurij Gulič, prof. dr. Igor Potočnik, doc. dr. Primož Simončič, dr. Aleš Kadunc, Egon Rebec, Štefan Preglej, Mitja Maruško, mag. Robert Režonja, Urška Jančar, Marko Jonozovič, Tina Kotnik.

Člani sveta Zavoda, ki so bili odsotni:

Marjan, Brus, Andraž Poljšak, Božidar Beci, Karel Hari, Pino Jožef Klabjan, Roman Žveglič, dr. Katarina Groznik Zeiler.

Drugi udeleženci seje:

Predstavniki Zavoda za gozdove Slovenije:

Gregor Danev (direktor ZGS), dr. Aleš Poljanec (pomočnik direktorja), mag. Maruša Danev (vodja sektorja za podporo in tržne dejavnosti), mag. Monika Renko Avsenek (vodja oddelka za finančne zadeve), Domen Ovčar (oddelek za informatiko, tehnična podpora).

Predstavniki sindikata:

Boštjan Režonja (predsednik Sindikata ZGS)

Na 9. redni seji v 7. mandatnem obdobju (v nadaljevanju: 9. redna seja) je bil predlagan naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Sveta ZGS z dne 8. 3. 2023;
2. Sprejem Poročila o delu ZGS za leto 2022 in Letnega finančnega poročila ZGS za leto 2022;
3. Razno

Sejo je vodil predsednik sveta ZGS Gregor Meterc.

### **Ugotovitev navzočnosti članov sveta Zavoda in določitev dnevnega reda.**

Navzočih je bilo 19 članov sveta ZGS, svet ZGS je bil sklepčen. Dnevni red 9. redne seje sveta ZGS je bil potrjen z 18 glasovi članov sveta za, en član ni glasoval.

**Ad 1.** Pregled in potrditev zapisnika 8. redne seje Sveta ZGS z dne 8. 3. 2023.

Predsednik vpraša, če so pripombe na zapisnik.

M. Jonozovič opozori na zapis prvega odstavka pri točki 5.a. Meni, da zapis ni ustrezen glede na dogovor z Odborom za LPN. Pri tem ni podal popravka zapisa.

Direktor je pojasnil, da novega akta nismo mogli pripraviti, ker še ni bilo prejetega soglasja Vlade RS k spremembi sistemizacije, sprejeti na seji Sveta v oktobru 2022. Iz navedenega razloga tudi ni bilo možno pripraviti spremembe sistemizacije, ki je bila posledica dogovora med Vlado RS in sindikati za povečanje osnovnega plačnega razreda za en plačni razred na vseh delovnih mestih v ZGS in je bila napovedana na prejšnji seji Sveta ZGS. Direktor še pove, da ZGS te naloge ni opustil, ampak je problematiko revirnih lovcev iz dogovora z Odborom za LPN v skladu z veljavno sistemizacijo že začel reševati (revirni lovec II v revirni lovec I).

Direktor obvesti Svet ZGS, da je bila sprememba sistemizacije za revirne gozdarje sprejeta na Vladi RS. Direktor se svetnikom, sindikatu in MKGP zahvali za pomoč pri spremembi sistemizacije za revirne gozdarje in začne veljati s 5. 4. 2023. Pove, da bo ZGS storil vse, da bodo do 14. 4. 2023 pripravljene vse nove pogodbe in izplačane plače po novi sistemizaciji od 17. 4. 2023 naprej. Zahvali se tudi vsem sodelavcem, ki so in bodo prispevali k implementaciji te spremembe sistemizacije.

Predsednik Sveta dodatno pojasni kako zahtevno je bilo doseči soglasje.

M. Vilfan predlaga popravek zapisa v osmem odstavku pri 4. točki in sicer, da bi se morala beseda »vzreja« v oborah popraviti z besedo »upravljanje« in ne v besedo »gojitev«. Prosi za uporabo pravilne terminologije.

Direktor pove, da sta v konkretnem občinskem odloku obora Smuka in obora Stari Log razglašeni za gozdove s posebnim namenom zaradi intenzivne gojitve divjadi in ne zaradi upravljanja z divjadjo. Vilafan odgovarja, da je to zato, ker v starem zakonu o lovu, ni bilo termina upravljanje.

Med razpravo se pridruži svetnik Branko Štunf (prisotnih 20 svetnikov).

Predsednik da sklep s popravkom na glasovanje.

**SKLEP, štev. 1**

**Svet ZGS potrdi zapisnik 8. redne seje Sveta ZGS s popravkom.**

Za sprejetje sklepa je glasovalo 18 članov, 2 člana nista glasovala.

Sklep je sprejet.

**Ad 2.** Sprejem Poročila o delu ZGS za leto 2022 in Letnega finančnega poročila ZGS za leto 2022.

a) A. Poljanec predstavi Poročilo o delu ZGS za leto 2022. Med drugim opozori na zamude pri izdaji odločb v postopkih CPVO za strateške načrte GGO in LUO ter GGN GGE in pozove Svet ZGS k oblikovanju sklepa, ki bi bil v pomoč pri pospešitvi postopkov.

Direktor pove, da je ZGS prejel že vse odločbe za gozdarske načrte in dve za lovske. Nove odločbe so začele prihajati na ZGS šele po dodatni intervenciji MKGP. Direktor se zahvali za pomoč MKGP.

Predsednik Sveta pove, da je bilo poročilo predhodno usklajeno z MKGP, Direktoratom za gozdarstvo in lovstvo in tudi MNVP. Pripombe so upoštevane. Doda tudi katere aktivnosti so izvedli na MKGP, da se odločbe v postopkih CPVO za območne načrte izdajajo.

M. Jonozovič pove, da bi komentiral poglavje gozdnogospodarsko načrtovanje od 14 str. naprej in postopek izdajanja odločb. Kot svetniku se mu ne zdi spodobno, da odločbe v postopkih CPVO za območne načrte in GGN za GGE še niso izdane. Na ta način se negira strokovno delo ZGS. Dolgotrajno izdajanje odločb, izven vseh predpisanih rokov, s strani MNVP (prej MOP) označi za nesprejemljivo. Dodatno težavo predstavlja reorganizacija ministrstva, v okviru katere se niso dogovorili, kdo bo območne načrte in GGN za GGE pregledoval, ali MOPE ali MNVP. Zaradi navedenega poda predlog dodatnega sklepa vezanega na postopke CPVO in izdajanje odločb za območne načrte in GGN za GGE. Sklep je bil v teku razprave dopolnjen (zaradi nestrinjanja R. Režonje, da je MKGP tudi odgovoren za zamude, saj so naredili vse).

M. Jonozoviča zanima, zakaj ni bila realizirana naloga (str. 26) vezna na programiranje s strani podjetja LUZ za lovski del, za katero je ZGS prejel sredstva s strani MKGP.

Vezano na str. 34 M. Jonozovič izreče posebno pohvalo vsem sodelavcem, ki so bili vključeni v aktivnosti ob požaru na Krasu, od požara naprej do izdelave potrjenega sanacijskega načrta.

Pohvalil je tudi vse sodelavce na gozdarskem in lovskem načrtovanju in vse, ki so pripravljali to gradivo.

Direktor je glede izdajanja odločb v postopkih CPVO za območne načrte in GGN za GGE pojasnil, da se postopek ustavlja na MNVP oziroma na MOPE v sektorju za CPVO.

Glede programiranja s strani LUZ za lovski del je direktor pojasnil, da je bilo ugotovljeno, da LUZ ne bo mogel realizirati dogovorjenih stvari. Za lovski del po njegovih informacijah LUZ ni dobil nobenega plačila. Vse kar je bilo pripravljeno na lovskem delu se bo vključilo v projekt eGozdadrstvo.

E. Rebec opozori, da je na str. 25 še letnica 2021 in predlaga popravek. Zanima ga tudi gozdarski nadzor pri vožnji v naravnem okolju in obisku gozdov in sicer kaj le-ta obsega, saj meni glede na število klicev, da se stanje ne izboljšuje.

Direktor pojasni, da je odločitev v dogovoru z MKGP, da ZGS ne bo izvajal gozdarskega nadzora v okviru prekrškovnega postopka (zaradi navzkrižja vlog zaposlenih). V letu 2023 je program usmerjen v nadzor med vikendi, pripravljena so navodila. ZGS bo sodeloval z inšpekcijo (v smislu podaje predloga za uvedbo prekrškovnega postopka).

J. Beja meni, da je tako dolgotrajno sprejemanje 10 letnih načrtov sramotno in podpira pripravo dopisa, ki ga je predlagal M. Jonozovič.

J. Beja prosi za komentar podatkov iz preglednice na str. 77 z odvzemi divjadi in velikemu odstotku izgub. Meni, da so podatki zavajajoči.

Direktor pojasni, da je podatke preverili že ZGS sam in podatki o izgubah ne odstopajo bistveno v primerjavi z lovskimi družinami.

Š. Vrhunec najprej pohvali sodelavce za opravljeno delo. Na str. 50 je v preglednici 22 pomota in sicer so podatki za OE Kranj zapisani pod OE Ljubljana – predlaga popravek.

S tem se razprava na temo Poročila o delu ZGS za leto 2022 zaključuje.

Predsednik predlaga 5 minutni odmor, da se oblikuje predlog sklepa št. 3.

Po odmoru predsednik daje predlagan sklep in dodaten sklep (Sklep št. 3) na glasovanje.

**SKLEP, št. 2**

**Svet ZGS sprejme Poročilo o delu ZGS za leto 2022 s predlaganimi popravki.**

Za je glasovalo 19 članov, 1 član ni glasoval.  
Sklep je sprejet.

**SKLEP, št. 3**

**Zaradi dolgotrajnosti postopkov CPVO in s tem težav pri sprejemanju območnih gozdarskih in lovskih načrtov in GGN za GGE, Svet ZGS poziva pristojni ministrstvi za CPVO (MNVP in MOPE), k čimprejšnjemu zaključku postopka CPVO. O tem sklepu ZGS do 10. 4. 2023 obvesti Vlado RS.**

Za je glasovalo 11 članov, 9 članov ni glasovalo.  
Sklep je sprejet.

b) M. Renko Avsenek predstavi Letno finančno poročilo ZGS za leto 2022.

Direktor še poudari, da so bila porabljena vsa sredstva (razen sredstev od prodaje premoženja zaradi zamude pri dobavi vozil, vendar pa se neporabljena sredstva iz te postavke prenesejo v prihodnje leto). Primanjkljaj v LPN je bistveno manjši kot pretekla leta. Pohvali sodelavce za trud za zmanjšanje minusa in tudi da se sodelavci ukvarjajo s tržno dejavnostjo. Opozori na veliko stopnjo odpisanosti osnovnih sredstev, premajhen obseg sredstev za investicije in zato nezadostno vzdrževane objekte, kar ima za posledico žal tudi nezgode.

Predsednik Sveta predlaga, da se preoblikuje tretji odstavek na str. 19.

R. Režonja vezano na tretji odstavek na str. 19 pove, da bi šlo v primeru odobritve vloge za nedovoljeno individualno državno pomoč. Pove, da je MKGP naredil vse, da so bili LPN v upravljanju ZGS vključeni v zakon »PKP6«. Predlaga, da se besedilo tretjega odstavka na str. 19 nadomesti z besedilom *»Zaradi pisnega pojasnila Evropske Komisije, da bi v primeru izplačila sredstev za izpad dohodka zaradi omejitev v času Covid LPN, šlo za nedovoljeno državno pomoč, sredstva v višini 483.253 niso bila izplačana. MKGP je zahtevek za izplačilo teh sredstev zavrnil z odločbo št. 181-2286/2021/4 z dne 23. 3. 2021.«*.

U. Jančar sprašuje, zakaj se poročilo obravnava šele v aprilu, saj Zakon o računovodstvu predvideva v dveh mesecih po zaključku leta.

Direktor pojasni, da je ZGS oddal letno finančno poročilo na AJPES do 28.2.2023 in tudi na MKGP v skladu s pogodbo.

Na str. 1 predlaga, da se uredijo datumi dopolnitve izhodišč. Na str. 2 se doda rebalans iz decembra 2022 in pri pogodbah navede dejansko realizacijo in ne zneskov pogodb do nekega zneska.

Direktor pojasni, da je ZGS vsako leto zapisal zneske pogodb in ne realizacije. Rebalans bo dodan.

Ne strinja se z navedbo, da zavod nima sredstev za kritje minusa in da je treba vedeti kako bo reševal izgubo LPN v preteklih letih.

Prosi za pojasnilo, zakaj je podatek o presežku odhodkov nad prihodki v Bilanci stanja za leto 2021, ki je objavljen na AJPS (203.588 EUR), drugačen od podatka v tem poročilu za isto leto, leto 2021 (278.701 EUR).

Finančna služba v tistem trenutku ni razpolagala s podatki, da bi lahko pojasnila odstopanje in bo zadevo preverila.

Na str. 25 predlaga, da se prihodki javne službe dopolnijo tudi s podatkom o prihodkih iz postavke od prodaje premoženja PP 896100.

Predlaga, da se na str. 39 doda pojasnilo kako se bo v prihodnje ravnalo z nastalo izgubo. In predlaga, da se doda podatek o izgubi iz preteklih let, kot je bilo zapisano v poročilu za preteklo leto.

M. Vilfan želi zapis o višini zadolženosti za LPN. Pojasni se, da je to že zapisano na str. 22.

M. Jonozovič izpostavi prenizko povečanje sredstev na javni službi, katere indeks znaša 4,1 %, inflacija pa je bila 4,9 %, sredstva na PP 170058 pa sploh niso bila indeksirana.

Pohvali korekten zapis v tretjem odstavku na str. 19, kateremu pa MKGP zdaj nasprotuje, česar ne razume. Meni, da bi se ta sredstva morala zagotoviti s strani MKGP, kar je bilo že povedano tudi na preteklih sejah. Meni tudi, da je to napaka MKGP in da gre v tem primeru s strani uradnikov za opustitev dolžnih ravnanj in da bi se po uradni poti moralo to popraviti.

Predlaga popravek v tabelah od str. 43 do 47 iz »plan 2023« v »plan 2022«.

M. Jonozovič še pove, da tako iz Poročila o delu kot Letnega finančnega poročila izhaja velika pomembnost ZGS kot institucije, na kar kaže številčnost zadev in področij, ki jih ZGS pokriva, kar pa zahteva ustrezna sredstva, finance, kadre, opremo,...

E. Rebec želi pojasnilo ali so na str. 33 ostali odhodki enaki izrednim odhodkom in predlaga bolj jasen zapis.

Na str. 35 naj se letnica »2020« popravi v letnico »2022«.

M. Vilfan predlaga naj se v kazalu letnica »2021« pri poglavjih 2.3.1 in 2.5 popravi v letnico »2022«.

Na str. 44 in 45 želi pojasnilo o indeksu realizacije za leto 2022 glede na plan za leto 2022, kar mu je bilo pojasnjeno.

Predsednik glede na razpravo in podane pripombe, da na glasovanje dve varianti sklepov, prva z vsemi predlaganimi popravki in druga brez popravka spremembe besedila tretjega odstavka na str. 19.

1. varianta:

**SKLEP, štev. 4**

**Svet ZGS sprejme Letno finančno poročilo ZGS za leto 2022 s predlaganimi popravki.**

Za je glasovalo 7 članov, 13 članov ni glasovalo.

Sklep ni sprejet.

2. varianta:

**SKLEP, štev. 4**

**Svet ZGS sprejme Letno finančno poročilo ZGS za leto 2022 s predlaganimi popravki, brez predlaganega popravka tretjega odstavka na str. 19, ki ga je predlagal R. Režonja.**

Za je glasovalo 7 članov, 13 članov ni glasovalo.

Sklep ni sprejet.

Zaradi nesprejetja nobene verzije sklepa št. 4 predsednik zaprosi za 5 minutni odmor in za dodatno pravno mnenje ali se lahko glasuje še o tretji varianti sklepa glede na določila veljavnega poslovnika. Seji Sveta ZGS se je iz tega razloga pridružila pravnica D. Mijatović, ki je pojasnila, da poslovnik ne predvideva take situacije in je tudi ne prepoveduje, zaradi česar meni, da če se spremni sklep in se s tem večina strinja, se lahko glasuje o novem, popravljenem sklepu.

Predsednik preveri ali se člani Sveta ZGS strinjajo, da se glasuje o novi varianti sklepa in sicer črtanje tretjega odstavka na str. 19. 18 članov se je strinjalo, da se glasuje o novi varianti sklepa. Dva člana se nista odzvala preverbi.

Predsednik da na glasovanje novo varianto sklepa

3. varianta

**SKLEP, šte. 4**

**Svet ZGS sprejme Letno finančno poročilo ZGS za leto 2022 s predlaganimi popravki, razen popravka tretjega odstavka na str. 19, kateri se briše.**

Za je glasovalo 18 članov, 2 člana nista glasovala.

Sklep je sprejet.

**Ad. 5. Razno**

T. Kotnik predlaga, da se poda pobuda o novelaciji leta 1998 sprejetega Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom – obora Smuka in obora Stari Log (v nadaljevanju odlok). Meni, da pobudo za novelacijo odloka lahko poda direktor.

Predsednik Sveta da na glasovanje sklep številka 5.

**SKLEP, šte. 5**

**Direktorja ZGS Svet zavezuje, da predlaga Občini Kočevje novelacijo Odloka o razglasitvi gozdov s posebnim namenom – obora Smuka in obora Stari Log.**

Za je glasovalo 18 članov, 2 člana nista glasovala.

Sklep je sprejet.

M. Jonozoviča zanima:

1. Ali je ZGS v postopku zbiranja pripomb sprememb ZDLov-1 na E-demokracijo podal pripombe?
2. Kdaj in za katero sejo Sveta ZGS bo predlagana nova sistemizacija za LPN?
3. Zakaj na spletni strani in na intranetu niso objavljeni zapisniki sej Sveta ZGS?

Direktor odgovori, da:

1. ZGS je podal pripombe na spremembe ZDLov-1 na E-demokracijo in na MKGP.
2. Sistemizacija, ki se bo nanašala tudi na spremembe pri revirnih lovcih bo predvidoma uvrščena na naslednjo redno sejo Sveta ZGS, ki bo verjetno v mesecu maju. Na majski seji bosta verjetno predstavljeni dve spremembi sistemizacije, prva zaradi sprememb plačnega razreda s 1.4. v skladu z dogovorom med Vlado RS in sindikati ter sistemizacija z vključenimi spremembami za lovstvo. Na to sejo pa bodo uvrščene tudi spremembe poslovnika o delu Sveta ZGS in Statuta. V okviru tega odgovora tudi izpostavi, da še vedno ni prejel predloga novega cenika.
3. Odgovora na 3. vprašanje M. Jonozoviča ne pozna, bo pa zagotovljeno, da se bodo na spletni strani in na intranetu objavili zapisniki sej Sveta ZGS.

M. Vilfan odgovori direktorju, da se cenik pripravlja, tudi s posodobitvami na področju pooblastil.

Nadalje ga zanima glede razpisov za vodje območnih enot in sicer konkretno za OE Ljubljana in Nazarje. Po dostopnih podatkih naj bi bil za OE Ljubljana imenovan v.d. vodje V. Miklavčič, OE Nazarje pa vodi B. Presečnik na podlagi pooblastila. Meni, da tega Zakon o zavodih ne predvideva in ga zanima, kje so pravne podlage za te odločitve.

Direktor odgovori, da bo podan pisni odgovor.

B. Režonja se zahvali vsem svetnikom v imenu vseh članov za dokončanje vseh zadev vezanih na sprejem nove sistemizacije.

Opozori na nizek odstotek sredstev za materialne stroške v primerjavi z vsemi sredstvi, pri čemer pričakuje pomoč svetnikov pri aktivnostih za izboljšanje stanja.

M. Vilfan seznanj, da so LPN sprejeli odločitev, da ustanovijo svoj sindikat (celico) – Sindikat lovstva in naravovarstva v okviru Konfederacije sindikatov Slovenije PERGAM. Trenutno je včlanjenih 56 članov. M. Vilfan je predsednik in sindikalni zaupnik, pričakuje da bo stopil v stik z direktorjem in da bodo enakovreden sogovornik.

Seja je bila zaključena ob 14.30 uri.

Zapisala:  
mag. Maruša Danev



Gregor Meterc  
predsednik sveta ZGS

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gregor Meterc', written over a horizontal line.