



ZAVOD za GOZDOVE  
SLOVENIJE

Območna enota Kranj

Šifra: 3402-3/2019

Datum: 7.5.2021

**ZADEVA: Pripombe zbrane v času javne razgrnitve osnutka gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote CERKLJE (2020 - 2029)**

Javna razgrnitev osnutka gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Cerklje (2020 - 2029) je zaradi aktualnih razmer glede epidemije COVID-19 in sprejetih vladnih ukrepov potekala v času od 23.3.2021 do 5.4.2021 na spletišču državne uprave (<https://www.gov.si/zbirke/javne-objave/>) in v prostorih Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Kranj, Krajevna enota Kranj, Cesta Staneta Žagarja 27B, 4000 Kranj. V času javne razgrnitve je bilo mogoče dobiti tudi dodatna pojasnila preko telefona 04 201 20 41 ali 04 201 11 57.

Lastniki gozdov ter vsi ostali zainteresirani posamezniki in organizacije so lahko v času javne razgrnitve osnutka načrta pripombe in predloge z e-sporočilom podali na naslov [vanja.primozic@zgs.si](mailto:vanja.primozic@zgs.si) ali pisno na naslov Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Kranj, Cesta Staneta Žagarja 27B, 4000 Kranj.

Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Kranj je v času javne razgrnitve osnutka gozdnogospodarskega načrta gozdnogospodarske enote Cerklje (2020 - 2029) prejel naslednje pripombe oziroma predloge:

Predlog št. 1:

Lastnik gozda je zaprosil za izločitev gozda na p. 394/1, k.o. Trboje iz načrta in dovolitev krčitve v kmetijske namene. Argumentiral je, da je parcela iz treh strani obdana s kmetijskimi zemljišči in slabe kvalitete lesa.

ZGS je prošnjo preučil in ugotovil sledeče:

V preteklem gozdnogospodarskem načrtu je bil na večjem delu parcele s št. 394/1, k. o. Trboje skladno z Zakonom o gozdovih (v nadaljevanju: ZG) ugotovljen gozd. Po enaki podlagi je ugotovljen tudi v osnutku GGN. Zato Zavod nima podlage za izločitev tega gozda iz načrta. Dovolitev krčitve gozda v kmetijske namene je na podlagi ZG predmet upravnega postopka. K temu Zavod navaja, da glede na ZG ter predpise o prostorskem načrtovanju, ohranjanju narave, varstvu kulturne dediščine, kmetijstvu in gozdnogospodarske načrte ni podlage, da bi ZGS lahko dovolil krčitev vašega predmetnega gozda. Ob enakih osnovah to velja za vse gozdove Kranjskega polja. Pravilnost navedenega odločanja Zavoda potrjuje tudi obstoječa pravna praksa (odgovori organa druge stopnje na pritožbe zoper negativne odločbe Zavoda, sodbe Upravnega in Vrhovnega sodišča RS).

Kakovost lesa ne more biti dejstvo za odločanje o krčitvi gozda. Eno od odločilnih dejstev je obstoj gozda. Tako Upravno sodišče RS npr. razlaga takole: » /.../ *Katera zemljišča so gozdna v smislu ZG in katera zemljišča so gozd, je glede na določbe 10. in 11. člena tega zakona opredeljeno v GGN območja oziroma enote. To pomeni, da za odločanje po ZG in s*



ZAVOD za GOZDOVE  
SLOVENIJE

Območna enota Kranj

*tem pristojnost Zavoda za gozdove ni odločilna katastrska kultura parcele, z opredelitvijo parcele kot gozda oziroma gozdnega zemljišča v GGN pa je bila že opravljena tudi presoja, ali so izpolnjena merila, ki jih za pojem gozda oziroma gozdnega zemljišča opredeljuje ZG.«, Vrhovno sodišče RS pa npr. takole: » Za opredelitev o tem, h kateremu posegu v prostor je treba pridobiti soglasje Zavoda za gozdove, namreč ni pomembno le, kako je zemljišče opredeljeno v prostorskih delih planskih aktov občine oziroma republike, in tudi ne, kako je opredeljeno v prostorskih izvedbenih aktih, temveč je pomembno, kaj je določeno zemljišče v naravi. Po 2. členu ZG je namreč gozd gozdno zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem v obliki sestoja ali drugim gozdnim rastjem, ki zagotavlja katerokoli funkcijo gozda.«*

Predlog št. 2

Lastnik kmetije smatra, da kmetije s predlogi krčitev niso enako obravnavani kot pri krčitvah za poslovne cone

Predlaga, da se jasno opredeli, da so možne tudi krčitve v kmetijske namene pod enakimi pogoji kot je to bilo opredeljeno v starem gozdnogospodarskem načrtu in je predlagano v novem gozdnogospodarskem načrtu za gradnjo poslovnih con, kjer piše »V ostalih ravninskih gozdovih krčitve praviloma niso dopustne; izjemoma so dopustne za neizogibne posege za gospodarsko infrastrukturo in poslovne cone, pri čemer je treba predhodno zagotoviti pogoje za izravnalne oz. nadomestne ukrepe.« Smatra, da če se dopušča razvoj poslovnih con, se mora dopustiti tudi krčitve v kmetijske namene, ne glede na občinski prostorski načrt katerega sprejme občina le ob soglasju Zavoda za gozdove.

Navaja, da predlog zakona o kmetijskih zemljiščih predvideva možnost pogozdovanja kmetijskih zemljišč. Temu absolutno nasprotuje.

Predlaga tudi, da se parcela 674/2, k.o. 2124 Hrastje izvzame iz gozdnogospodarskega načrta. Predmetna parcela je velika 2835 m<sup>2</sup> in je po občinskem prostorskem načrtu mestne občine Kranj opredeljena kot gozd. Iz javnega pregledovalnika podatkov o gozdovih (<https://prostor.zgs.gov.si/pregledovalnik/>) pa je razvidno, da je parcela 674/2 k.o. 2124 Hrastje opredeljena kot gozd le v površini približno 789 m<sup>2</sup>. Zato predlaga, da se ta parcela v celoti izloči iz gozdnogospodarskega načrta in dovoli krčitev v kmetijske namene, ker bo s tem zaokrožil travnik na sosednjih parcelah s parcelno številko 674/1 ter 675/2 obe k.o. 2124 Hrastje. Predmetni gozd na parceli 674/2 k.o. 2124 Hrastje je porasel z hrastom slabše kvalitete z redko podrastjo. Zato v primeru krčitve ne bi predstavljal večjega vpliva na razne funkcije gozda.

In navsezadnje ga moti kratek čas javne razgrnitve. Vsega skupaj 13 dni z prazniki in razglašeno epidemijo ter da spomladanski čas ni najbolj primeren za javne razgrnitve, ker se začne delo na polju.

ZGS je prošnjo preučil in ugotovil sledeče:

Redko naletimo na tako obširen in obrazložen naklonjen odnos lastnika gozda do gozdov.

Za večji del pripomb oz. navedb lastnika upamo, da bo prejel pojasnila v odgovoru, ki ga bo na dopis lastnikov gozdov iz okolice Kranja in Šenčurja, katerega sopodpisnik je (MKGP pa je v zvezi z njim ZGS zaprosilo za pojasnila), podalo MKGP. V zvezi s širitvijo cone Hrastje je ZGS k pobudi za to načrtovano poseganje podal negativno mnenje. Ker pa so v postopek



ZAVOD za GOZDOVE  
SLOVENIJE

Območna enota Kranj

sprejemanja občinskih prostorskih načrtov vključeni tudi drugi nosilci urejanja prostora, mnenje ZGS ni vedno odločilno.

Postopki sprejemanja sprememb Zakona o kmetijskih zemljiščih so v pristojnosti Ministrstva za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano, ZGS lahko pri tem poda le mnenje, kar je tudi storil. Predpisi s področja kmetijstva urejajo varovanje kmetijskih zemljišč pred rabo, ki ni skladna s kmetijsko namensko rabo, zato prepoved pogozdovanj ni stvar gozdnogospodarskih načrtov. V Zakonu o gozdovih (v nadaljevanju: ZG) pa je določilo, po katerem ni dovoljeno pogozditi manjših negozdnih površin sredi gozdov.

Po veljavnem gozdnogospodarskem načrtu na (trikotnem vzhodnem) delu parcele s št. 674/2 v k. o. Hrastje ni označeno pod gozdno masko, čeprav se v naravi (fizično) tam gozd nahaja. Do tega je nehote prišlo zaradi napake v digitalizaciji (manjka točka) grafičnega podatka o stanju gozdne površine v GGN Cerklje 2010-2019.

V osnutku novega GGN na tej lokaciji je gozd (napaka je odpravljena), kar je ugotovljeno v skladu z 2. členom Zakona o gozdovih. Tudi v veljavne OPN MO Kranj je na tej površini raba gozd. Zato vašemu predlogu o izločitvi gozdnega dela vaše parcele iz gozda ni mogoče ugoditi.

Za izdajo dovoljenja za krčitev tega gozda za kmetijske namene ste podali vlogo. Opravičujemo se, ker se v začetem upravnem postopku v ta namen še nismo odzvali.

Argument, da je predmetni gozd slabše kvalitete pri odločanju o dovoljenju za krčitev gozda ni relevanten.

Osnutek gozdnogospodarskega načrta je bil razgrnjen z določeno zamudo zaradi kadrovske težave. Javna razgrnitev je potekala zaradi aktualnih razmer glede epidemije COVID-19 in sprejetih vladnih ukrepov med 23.4. in 5.4.2021 na spletišču državne uprave z možnostjo podajanja pripomb. Javne obravnave zato ni bilo, pripomba je bilo možno podati v času javne razgrnitve osnutka načrta z e-sporočilom na naslov [vanja.Primozic@zgs.si](mailto:vanja.Primozic@zgs.si) ali pisno na naslov Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Kranj, Cesta Staneta Žagarja 27B, 4000 Kranj.

### Predlog št. 3

Lastnica gozda prosi za spremembo namembnosti p. 731/2, k.o. Hrastje iz gozdnega v stavbno zemljišče. Parcela nima kvalitetnih dreves, prerašča jo podrast, gozd predstavlja tudi odlagališče bioloških odpadkov vaščanov. S spremembo namembnosti bi potomci lahko zgradili svoj dom v domači vasi.

ZGS je prošnjo preučil in ugotovil sledeče:

Sprememba namenske rabe zemljišča (s parc. št. 731/2 v k. o. Hrastje), ki ima po obstoječem občinskem prostorskem aktu (OPN) gozdno namensko rabo, je stvar postopka priprave oz. sprejema sprememb in dopolnitev OPN in ne postopka sprejemanja gozdnogospodarskega načrta. Za določitev namenske rabe zemljišč je pristojna lokalna



ZAVOD za GOZDOVE  
SLOVENIJE

Območna enota Kranj

skupnost. Pri tem mora upoštevati tudi predpise ter smernice in mnenja t. i. nosilcev urejanja prostora. Zavod za gozdove Slovenije je le eden izmed nosilcev urejanja prostora. Glede na predpise, državne prostorske akte in gozdnogospodarske načrte je ravninski gozd zelo varovan pred krčitvijo.

Argument slabe kvalitete dreves in slabe poraščenosti z njimi pri odločanju o spremembi gozdnega v stavbno zemljišče ni relevanten. Odločujoče je dejstvo obstoja gozda. Tako Upravno sodišče RS npr. razlaga takole: » /.../ Katera zemljišča so gozdna v smislu ZG in katera zemljišča so gozd, je glede na določbe 10. in 11. člena tega zakona opredeljeno v GGN območja oziroma enote. To pomeni, da za odločanje po ZG in s tem pristojnost Zavoda za gozdove ni odločilna katastrska kultura parcele, z opredelitvijo parcele kot gozda oziroma gozdnega zemljišča v GGN pa je bila že opravljena tudi presoja, ali so izpolnjena merila, ki jih za pojem gozda oziroma gozdnega zemljišča opredeljuje ZG.«, Vrhovno sodišče RS pa npr. takole: » Za opredelitev o tem, h kateremu posegu v prostor je treba pridobiti soglasje Zavoda za gozdove, namreč ni pomembno le, kako je zemljišče opredeljeno v prostorskih delih planskih aktov občine oziroma republike, in tudi ne, kako je opredeljeno v prostorskih izvedbenih aktih, temveč je pomembno, kaj je določeno zemljišče v naravi. Po 2. členu ZG je namreč gozd gozdno zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem v obliki sestoja ali drugim gozdnim rastjem, ki zagotavlja katerokoli funkcijo gozda.«

Rešitev predmetnega predloga bo torej razvidna v spremenjenem oz. dopolnjenem prostorskem aktu občine.

Glede navedbe o odpadkih v gozdu, je po veljavni zakonodaji tako, da so (tuji) odpadki odgovornost lastnika zemljišča. Vsaka Občina se trudi po svoje in deluje pogosto v smeri, da komunalne službe počistijo takšne odpadke.

#### Predlog št. 4

Lastnica gozda prosi za spremembo namembnosti p. 731/1, k.o. Hrastje iz gozdnega v stavbno zemljišče. Parcela nima kvalitetnih dreves, prerašča jo podrast, gozd predstavlja tudi odlagališče bioloških odpadkov vaščanov. S spremembo namembnosti bi potomci lahko zgradili svoj dom v domači vasi.

ZGS je prošnjo preučil in ugotovil sledeče:

Sprememba namenske rabe zemljišča (s parc. št. 731/1 v k. o. Hrastje), ki ima po obstoječem občinskem prostorskem aktu (OPN) gozdno namensko rabo, je stvar postopka priprave oz. sprejema sprememb in dopolnitev OPN in ne postopka sprejemanja gozdnogospodarskega načrta. Za določitev namenske rabe zemljišč je pristojna lokalna skupnost. Pri tem mora upoštevati tudi predpise ter smernice in mnenja t. i. nosilcev urejanja prostora. Zavod za gozdove Slovenije je le eden izmed nosilcev urejanja prostora. Glede na predpise, državne prostorske akte in gozdnogospodarske načrte je ravninski gozd zelo varovan pred krčitvijo.



ZAVOD za GOZDOVE  
SLOVENIJE

Območna enota Kranj

Argument slabe kvalitete dreves in slabe poraščenosti z njimi pri odločanju o spremembi gozdnega v stavbno zemljišče ni relevanten. Odločujoče je dejstvo obstoja gozda. Tako Upravno sodišče RS npr. razlaga takole: » /.../ Katera zemljišča so gozdna v smislu ZG in katera zemljišča so gozd, je glede na določbe 10. in 11. člena tega zakona opredeljeno v GGN območja oziroma enote. To pomeni, da za odločanje po ZG in s tem pristojnost Zavoda za gozdove ni odločilna katastrska kultura parcele, z opredelitvijo parcele kot gozda oziroma gozdnega zemljišča v GGN pa je bila že opravljena tudi presoja, ali so izpolnjena merila, ki jih za pojem gozda oziroma gozdnega zemljišča opredeljuje ZG.«, Vrhovno sodišče RS pa npr. takole: » Za opredelitev o tem, h kateremu posegu v prostor je treba pridobiti soglasje Zavoda za gozdove, namreč ni pomembno le, kako je zemljišče opredeljeno v prostorskih delih planskih aktov občine oziroma republike, in tudi ne, kako je opredeljeno v prostorskih izvedbenih aktih, temveč je pomembno, kaj je določeno zemljišče v naravi. Po 2. členu ZG je namreč gozd gozdno zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem v obliki sestoja ali drugim gozdnim rastjem, ki zagotavlja katerokoli funkcijo gozda.«

Rešitev predmetnega predloga bo torej razvidna v spremenjenem oz. dopolnjenem prostorskem aktu občine.

Glede navedbe o odpadkih v gozdu, je po veljavni zakonodaji tako, da so (tuji) odpadki odgovornost lastnika zemljišča. Vsaka Občina se trudi po svoje in deluje pogosto v smeri, da komunalne službe počistijo takšne odpadke.

#### Predlog št. 5

Lastnik gozda se ne strinja z delom načrta, ki prikazuje območje gozdov, kjer je dopustno krčenje gozda (grafična priloga 8 »Območja z dopustnim krčenjem gozda«). Navaja da po zakonu o kmetijstvu kmetje imajo pravico do krčenja 0.5 ha gozdnih površin na leto. Ker je Zavod za gozdove izdajatelj Dovoljenja za krčitev, zahteva, da se v načrtu ravninski gozdovi spremenijo v območja, kjer bo krčenje dopustno.

V njegovem primeru gre za parceli 1257/3 in 1253, vse k.o. 2119 Šenčur. S krčitvijo bi se pridobile nove njivske površine z namenom pridelave hrane za ljudi. Šlo bi za širitev sosednje kmetijske površine oz. robno širitev.

Navaja, da je v osnutku načrta v »Preglednici 42/D-KRC: Krčitve gozdov v obdobju 2010–2019 po namenu« razvidno, da ima urbanizacija in infrastruktura prednost pred kmetijstvom. Novi prostorski načrti razkrivajo še večji delež urbanizacije in infrastrukture (primer privatne poslovne cone Hrastje).

Zahteva, da se kmetijstvo obravnava enako, če ne prednostno, saj ima manj negativnih vplivov na okolje, povečanje samooskrbe s hrano pa je prioriteta ministrstva za kmetijstvo.

ZGS je prošnjo preučil in ugotovil sledeče:



ZAVOD za GOZDOVE  
SLOVENIJE

Območna enota Kranj

V prostorskem načrtu občine, v kateri je gozd na parcelah s št. 1257/3 in 1253 v k. o. Šenčur, je opredeljena načelna pravica krčitve gozda v kmetijske namene, zato je po sodni praksi za odločanje o izdaji dovoljenja za krčitev gozda v kmetijske namene relevanten peti odstavek 21. člena. Če takšnega določila v prostorskem aktu ni, je relevanten šesti odstavek 21. člena, po katerem bi ob izpolnjenih pogojih ZGS lahko dovolil krčitev gozda v kmetijske namene do površine 0,50 ha v času veljavnosti prostorskega akta za zemljišča z gozdno namensko rabo in ne na leto, kot je zapisano v pobudi. To je bolj podrobno obrazloženo v odločbi s št. 3408-03-2314-K001/20-8 z datumom 29. 7. 2020, ki se nanaša na gozd na predmetnih parcelah.

Skladno s podlagami, ki naj bi bile razvidne v odgovoru MKGP na dopis lastnikov gozdov iz okolice Kranja in Šenčurja (MKGP je za pojasnila k dopisu zaprosil ZGS), izhaja, da vaši pripombi oz. zahtevi, da se v GGN ravninske gozdove spremeni v območja, kjer je krčenje dopustno, ZGS ne more ugoditi. Iz ugoditve vaši zahtevi bi izhajalo, da se na Kranjskem polju vse obstoječe gozdove lahko skrči v kmetijske namene. Predstavnik kmetijske svetovalne službe je navedel, da bi lastniki gozdov ob sprostitvi možnosti krčitve ravninskih gozdov za kmetijske namene takoj skrčili vsaj polovico obstoječih gozdov. To predstavlja 1500 ha oz. zmanjšanje gozdnatosti na 15 %.

Urbanizacija in infrastruktura v ravnanju ZGS nimata prednosti pred kmetijstvom, kmetijstva pa ZGS nikakor ne obravnava »neprednostno«. Samo v preteklem desetletju je bila v gozdnogospodarskem območju Kranj dobra polovica krčitev gozdov izvedena za kmetijske namene.

Kakšen odnos ima ZGS do povečanja samooskrbe s hrano, je navedel v obrazložitvi citirane odločbe št. 3408-03-2314-K001/20-8 z datumom 29. 7. 2020. K temu dodajamo, da (s)krčitev ravninskih gozdov ne more rešiti problematike pridelave hrane v Sloveniji za njene prebivalce. Menimo, da so problemi strukturni in ne površinski.

Pripravila:

Mojmir Perdan, univ. dipl. inž. gozd. - svetovalec na odseku za načrtovanje razvoja gozdov

Vanja Primožič, univ. dipl. inž. gozd. – vodja odseka za načrtovanje razvoja gozdov

Martin Umek  
Vodja OE Kranj