

8. 07. 2021

POROČILO

I. DELAVNICE Z ZUNANJIMI DELEŽNIKI V SKLOPU OBNOVE DOLGOROČNIH LOVSKO UPRAVLJAVSKIH NAČRTOV 2021-2030 V PTUJSKO-ORMOŠKO LOVSKO UPRAVLJAVSKEM OBMOČJU

Povzetek

Dne 8. julija je bila na **območni enoti Zavoda za gozdove Slovenije Maribor** uspešno izpeljana I. delavnica z zunanjimi deležniki v sklopu obnove dolgoročnih lovsko upravljaljskih načrtov (DLUN) za obdobje 2021-2030. Delavnica je del participativnih aktivnosti v procesu obnove območnih gozdnogospodarskih in lovsko upravljaljskih načrtov. **Osrednji cilji** I. delavnice DLUN so bili:

- predstavitev procesa obnove DLUN;
- predstavitev značilnosti Ptujsko-Ormoškega lovsko upravljaljskega območja (LUO);
- predstavitev do sedaj opravljenih analiz in presoje preteklega upravljanja;
- dopolnitev s strani zunanjih deležnikov zaznanih glavnih problemov, priložnosti in tveganj v LUO.

Delavnica je potekala med 8.00 in 10.45 uro preko spletne platforme Cisco Webex Meeting.

Pri organizaciji so sodelovali:

- vodja OE – mag. Jožef Mrakič
- vsebinsko-strokovni vodja in sodelavci - vodja odseka za načrtovanje razvoja gozdov dr. Mateja Cojzer,
- lovski načrtovalec Izidor Cojzer;
- moderator – mag. Igor Kopše

Obnova 10-letnih območnih gozdnogospodarskih in lovskoupravljaljskih načrtov



Delavnici je prisostvovalo 15 udeležencev, od tega 9 zunanjih udeležencev ter 6 uslužbencev dveh OE ZGS povezanih z delom na obravnavani tematiki LUN. Lovskega zveza Maribor je sodelovala na način, da je omogočila starešinam upravljalok lovišč udeležbo na delavnici preko projektorja na sedežu LZ Maribor:

Ime in Priimek	e-naslov	Datum registracije	Organizacija, ki jo zastopa	Interesna skupina, ki jo zastopa
Andrej Hajšek	andrej.hajsek@sidg.si	July 7, 2021 10:29 AM	SiDG d.o.o.	Lastniki gozdov
Branko NOVAK	brankonov@gmail.com	July 7, 2021 8:47 AM	OZUL Ptujsko-Ormoškega LU	Lovske organizacije
Ivan Vovk	vovkivan1@gmail.com	July 4, 2021 8:09 AM	lovska družina Poljčane	Lovske organizacije
Zvonko Drozg	drozg.zvonko@gmail.com	July 1, 2021 9:22 PM	LD POLJČANE	Lovske organizacije
Sašo Novinec	saso.novinec@gov.si	July 1, 2021 9:04 AM	MKGP	Drugo
Peter Kolar	peter.kolar@sidg.si	July 1, 2021 7:45 AM	SIDG, lastnik, lovec	Lastniki gozdov
Tjaša Zagoršek	tjasa.zagorsek@dopps.si	June 29, 2021 11:49 AM	DOPPS - BirdLife Slovenia	Naravovarstvene organizacije
LZ Maribor	lovskazveza.maribor@siol.net	June 29, 2021 9:22 AM	LZ Maribor	Lovske organizacije
Emil Trontelj	emil.trontelj@gov.si	July 5, 2021 2:30 PM	UE Slovenska Bistrica	Drugo
dr.Mateja Cojzer	mateja.cojzer@zgs.si		ZGS	Drugo
mag.Ljuban Cencič	ljubo.cencic@zgs.si		ZGS	Drugo
mag. Igor Kopše	igor.kopse@zgs		ZGS	Drugo
Izidor Cojzer	izidor.cojzer@zgs.si		ZGS	Drugo
mag. Jožef Mrakič	Jozef.mracic@zgs.si		ZGS	Drugo
Danilo Belak	Danilo.belak@zgs.si		ZGS	Drugo

Zaključki delavnice

Povzetek SWOT analize

Pri prednostih, slabostih, priložnostih in nevarnostih smo predloge združili v vsebinsko sorodne predloge, ter jih s pomočjo anket rangirali po pomembnosti. Pri rangiranju se je vsak izmed udeleženi moral odločiti za tri najpomembnejše predloge/dejavnike

Prednosti:

	Odgovori	Glasovi	%
A	Načrtno upravljanje z divjadjo	5/7	71
B	Vloga ZGS kot neodvisne stroke	1/7	14
C	vitalnost in ohranitev populacij divjadi	4/7	57
D	dokaj dobra usklajenost populacij z okoljem	2/7	28
E	relativno nizke/(sprejemljive) škode v LUO	1/7	14
F	Uspešnost zaustavljanja širjenja določenih vrst	1/7	14
G	Možnost izrednega odvzema (vrane, lisice,..)	3/7	43
H	Uporaba kontrolne metode/monitoring stanja, škod	0/7	0
I	Zmanjševanje krmljenja	0/7	0
J	dobro sodelovanje med ZGS in upravljalci lovišč	2/7	28

Attendees	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Andrej Hajšek (lastniki)	x					x				x
Peter Kolar (lastniki)	x		x	x						
Tjaša Zagoršek DOPPS			X							
Drozg Zvonko (LD)	x		x				X			
Ivan Vovk (LD)	x						x			X
Sašo Novinec (MKGP)			x	x	x					
Lovska zveza Maribor	x	x					x			
Trontelj Emil (UE SB)										
Branko NOVAK (OZUL)										

Pri rangiranju je sodelovalo 7 od 9 deležnikov. Rezultati glasovanja kažejo, da največ deležnikov kot prednost vidi načrtno upravljanje z divjadjo. Sledi vitalnost in ohranitev populacij divjadi. Med predstavniki lovskega interesa je poudarjena tudi možnost izrednega odvzema divjadi.

Slabosti:

	Odgovori	Glasovi	%
A	Previsoka populacija nekaterih vrst (divji prašič, muflon)	2/9	22
B	Krčenje življenskega prostora, za malo divjad (uničevanje mejic, remiz)	8/9	89
C	drobljenje gozdne posesti - novi lastniki	0/9	0
D	Slaba kontrola/Neukrepanje inšpekcijskih služba	2/9	22
E	velik vpliv plenilskih vrst na malo divjad (šakal, lisica, kuni)	2/9	22
F	Motnje/Vznemirjanje divjadi v naravnem okolju	7/9	78
G	Širjenje muflona zunaj osrednjega območja	2/9	22
H	Povečan vnos svinca v vodno oklje (uporaba svinčenih šiber)	1/9	11
I	Premajhen odvzem rodne dela pri divjem prašiču (Širjenje populacije)	1/9	11
J	širjenje invazivnih živalskih vrst	2/9	22

Attendees	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Andrej Hajšek (lastniki)		X				X				X
Peter Kolar (lastniki)		X				X	X			
Tjaša Zagoršek DOPPS		X		X		X		X		
Drozg Zvonko (LD)		X		X		X				
Ivan Vovk (LD)		X				X				X
Sašo Novinec (MKGP)	X	X				X				
Lovska zveza Maribor		X					X		X	
Trontelj Emil (UE SB)										
Branko NOVAK (OZUL)	X	X			X					

Rangiranje slabosti je pokazalo, da so prav vsi deležniki ki so glasovali, to je 8 od 9, ne glede na interes, enotni glede krčenja življenskega prostora za malo divjad (uničevanje mejic, remiz). Sočasno so kot slabosti prepoznane povečane motnje v naravnem okolju preko rekreacije, voženj s kolesi in motornih kolesnikov.

Priložnosti:

Odgovori	Glasovi	Delož (%)
A Izboljšanje kmetijske politike v korist gozdnega prostora in gozda	3/9	33
B Odstranitev alohtonih vrst (Muflon,..) iz naravnega okolja	0/9	0
C Vzpostavitev mirnih con za divjad	4/9	44
D Usmerjanje obiska gozdnega prostora	2/9	22
E Ureditev divjih voženj v naravnem okolju / vzpostavitev nadzora	7/9	78
F Izboljšanje javne podobe lovstva, lovskih aktivnosti in lovcev	4/9	44
G Aktivno (medsektorsko) sodelovanje/med deležniki	0/9	0
H Sprememba kmetijske politike v smeri spodbujanja ohranjanja in vzdrževanja mejic, remiz in podobnih habitatov divjadi.	3/9	33
I usmerjeni ciljni odvzem rastlinojede divjadi na problematičnih površinah gozdov, ki so v načrtni obnovi	0/9	0
J Sproščeni načini/tehnika načrtovanja in usmerjanja odvzema populacij divjadi	0/9	0

Attendees	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Andrej Hajšek (lastniki)	X				X	X				
Peter Kolar (lastniki)			X	X	X					
Tjaša Zagoršek DOPPS	X							X		
Drozg Zvonko (LD)	X		X		X					
Ivan Vovk (LD)			X	X	X					
Sašo Novinec (MKGP)					X	X		X		
Lovska zveza Maribor					X	X		X		
Trontelj Emil (UE SB)										
Branko NOVAK (OZUL)			X		X	X				

Kot glavno priložnost so zunanji deležniki prepoznali ureditev divjih voženj v naravnem okolju in vzpostavitev nadzora. Sledita sprememba kmetijske politike (odgovora A in H) v smeri spodbujanja ohranjanja in vzdrževanja življenskega okolja za malo divjad (mejice, remize). Odgovora A in H sta vsebinsko skoraj enaka, zato ju lahko obravnavamo kot en odgovor.

Nevarnosti:

Answers	Results	%
A Krčenje življenjskega prostora preko urbanizacije in kmetijstva (mejice, remize) v nižinskih delih	8/9	89
B Nemir v naravnem okolju (pohodništvo, vožnje z motornimi kolesi, 4kolesniki, etc.)	8/9	89
C Vdor bolezni (APK, steklina)	2/9	22
D Širjenje konfliktnih vrst (prašič, jelen,...)	2/9	22
E Podnebne spremembe	0/9	0
F Privatizacija lova	4/9	44
G Vpliv lova na zavarovane vrste	1/9	11
H Povečan vnos svinca v vodno okolje	1/9	11
I Vpliv spuščenenih psov v naravnem okolju	0/9	0
J Neupoštevanje stroke/neracionalno odločanje	1/9	11

Attendees	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Andrej Hajšek (lastniki)		X				X				X
Peter Kolar (lastniki)	X	X				X				
Tjaša Zagoršek DOPPS	X						X	X		
Drozg Zvonko (LD)	X	X	X							
Ivan Vovk (LD)	X	X				X				
Sašo Novinec (MKGP)	X	X		X						
Lovska zveza Maribor	X	X				X				
Trontelj Emil (UE SB)										
Branko NOVAK (OZUL)	X	X	X							

Med nevarnostmi so zunanji deležniki izpostavili dva glavna dejavnika, to sta krčenje življenjskega prostora preko urbanizacije in kmetijstva v nižinskih delih, ter povečevanje nemira v naravnem okolju.

Povzetek diskusije

Po zaključku rangiranja je predstavnik MKGP v okviru razprave ugotavljal, da so izsledki delavnice podobni oziroma skupni večini drugih LUO. V večini LUO stroka in deležniki ugotavljajo, da je povečevanje nemira z agresivno rekreacijo v gozdnem prostoru resen problem ki ga bo potrebno urediti na sistemski ravni.

Priloge

- a. Zaslonski posnetek delavnice preko platforme Cisco Webex (pdf);
- b. Predstavitve (pdf);
- c. Izvedena SWOT analiza v Jamboardu (pdf);
- d. Rezultati anket;

Vse priloge poročila so bile 8. julija 2021 odložene na dogovorjeno mesto:

<\\zgsnas0010\nacrti\on2020\08-Delavnice\03-LUN-Poročila-in-gradiva-po-izvedbi-delavnic>.

Poročilo pripravil/a:

Igor Kopše, ZGS, OE Maribor