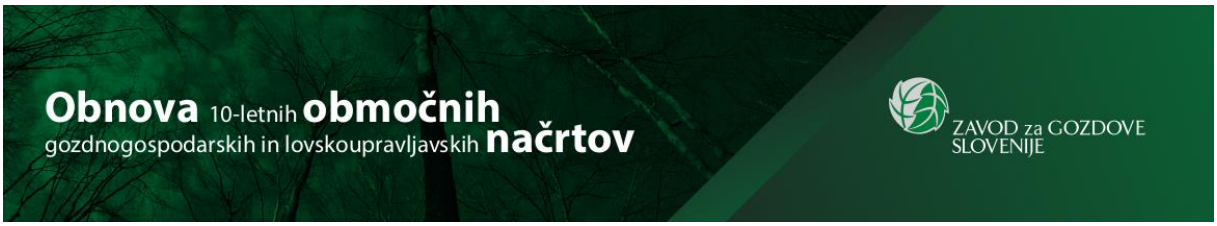


ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE
Območna enota Kočevje

17. 05. 2021

POROČILO

I. DELAVNICE V SKLOPU OBNOVE OBMOČNIH GOZDNOGOSPODARSKIH NAČRTOV 2021-2030 NA OBMOČNI ENOTI KOČEVJE

Povzetek

Dne 13. maja je bila na **območni enoti Zavoda za gozdove Slovenije** Kočevje uspešno izpeljana I. delavnica v sklopu obnove območnih gozdnogospodarskih načrtov (ON GGN) za obdobje 2021-2030. Delavnica je del participativnih aktivnosti v procesu obnove območnih gozdnogospodarskih in lovsko upravljavskih načrtov. **Osrednji cilji** I. delavnice ON GGN so bili:

- predstavitev procesa obnove ON2021;
- predstavitev značilnosti gozdnogospodarskega območja (GGO);
- predstavitev do sedaj opravljenih analiz (stanje gozdov, analiza preteklega gospodarjenja, presoja trajnosti);
- dopolnitev s strani ZGS zaznanih glavnih problemov in priložnosti v GGO s prepoznanimi prioritetami deležnikov.

Delavnica je potekala med 9. in 12.30 uro preko spletne platforme Cisco Webex.

Pri organizaciji so sodelovali:

- Vodja OE oz. namestnik – Katja Konečnik
- Vsebinsko-strokovni vodja in sodelavci – vodja odseka za načrtovanje razvoja gozdov mag. Tomaž Devjak, vodja odseka za ukrepe v gozdovih mag. Bojan Kocjan
- Moderator – Miha Varga
- Komunikator – Domen Kocjan
- Tehnični vodja – Primož Dovč

Delavnici je prisostvovalo vse skupaj 29 udeležencev. Na delavnici so sodelovali predstavniki ZGS, ZRSVN RS, ZVKD RS, KGZS, SiDG, MKGP, MORS, DOPPS, Društvo Dinaricum, LUO Kočevsko – Belikranjsko, Čebelarska zveza Slovenije, Kočevski Les, Gozdno gospodarstvo les, lastniki gozda, predstavniki AS, predstavniki občin. Podroben seznam vseh udeležencev je v prilogi.

Zaključki delavnice

Povzetek SWOT analize

1. Pri prednostih je bilo oddanih 20 predlogov, ki smo jih skupaj z udeleženci delavnice združili v 10 vsebinsko sorodnih predlogov, ter jih s pomočjo ankete rangirali po pomembnosti:
   Kot največje prednosti izvedbe ON v obdobju 2011-2020 so bile med prvimi tremi:
   - načrtno delo in tradicija gozdarstva,
   - dobro sodelovanje z lastniki gozdov,
   - možnost sofinanciranja ukrepov in črpanja sredstev za izvajanje ukrepov v gozdovih.
2. Pri slabostih je bilo oddanih 31 predlogov, ki smo jih združili v 12 vsebinsko sorodnih predlogov, ter jih rangirali po pomembnosti.
   Med prvimi tremi največjimi slabostmi je bilo prepoznano:
   - nezadostna sredstva za vlaganje v gozdove,
   - neusklajenost odnosov gozd/divjad,
   - zasmrečenost gozdov.
3. Med priložnostmi območja je bilo 29 predlogov, ki smo jih združili v 15 vsebinsko sorodnih predlogov, ter jih rangirali.
   Med prvimi tremi največjimi prednostmi so bile prepoznane:
   - strokovnost dela na podlagi novih znanj in prenosa praks,
   - ohranjeni gozdovi in zagotavljanje visoke biodiverzitete,
   - povezovanje lastnikov za učinkovitejše gospodarjenje.
4. Med nevarnostmi je bilo oddanih 40 predlogov, ki smo jih združili v 15 sorodnih predlogov:
   Med prvimi tremi največjimi nevarnostmi so bile prepoznane:
   - nevarnost klimatskih sprememb in pogostejših ujm,
   - prevelik vpliv politike v stroko,
   - razdrobljenost gozda in neukvarjanje s tem.

Povzetek diskusije

V diskusiji, ki je potekala po posameznih sklopih predstavitev je bilo izpostavljeno, da je na območju zasebnih gozdov prevelik delež gozdov uvrščen v območje Nature 2000, kar omejuje lastnike pri gospodarjenju z gozdovi. Predstavnik lokalne skupnosti je predlagal, da se na predstavitvah prikazuje tudi podatke o stanju gozdov lokalnih skupnosti, predvsem izvedena dela. Vsa izvedena dela so prikazana v tekstnem delu načrta. Predstavnika KGZS je zanimalo ali bo v zvezi s sanacijo gozdov izvedena tudi ekonomska analiza izgube dohodka, odgovorjeno je bilo, da bo ekonomska presoja gospodarjenja z gozdovi izvedena v nadaljevanju izdelave območnega načrta. Predstavnica SiDG je poudarila, da so bili cilji glede višine poseka sicer doseženi, da pa struktura poseka ni bila takšna, kot je bila načrtovana, saj so prevladovale sanitarne sečnje, niso pa bile izvedene negovalne sečnje. Načrtovana gojitvena in biomeliorativna dela so bila realizirana nekoliko slabše, si pa v podjetju prizadevajo, da bi bila v bodoče višja. Poudarila je, da je dobra izvedba načrtovanih del tudi dobro sodelovanje med ZGS in SiDG. Predstavnik Kočevskega lesa je izpostavil problem prevelikega deleža debelega drevja, zdi se mu tudi, da je lesa za lokalno industrijo premalo. Odgovorjeno mu je bilo, da se zavedamo problema prevelikega deleža debelega drevja in ga

bomo v bodoče poskušali še bolj intenzivno reševati, glede oskrbe z lesom lokalnih predelovalcev pa je zelo pomembno, komu upravljavci občinskih in državnih gozdov ter lastniki gozdov dostavljajo les. Zagotovo se veliko lesa izvozi izven območja, kar je glavni razlog, da lokalnim predelovalcem občasno primanjkuje lesa. Problem prevelikega deleža debelega drevja je izpostavila tudi predstavnica SiDG, opozorila pa je tudi na zelo velik delež odraslih razvojnih faz. Problem prevelikega deleža debelih dreves je izpostavil tudi eden od večjih lastnikov gozdov. Predstavnika ZVKD RS je zanimalo na osnovi česa se je določil kazalnik v zvezi s stanjem kulturne dediščine. Pojasnjeno mu je bilo, da se je kazalnik določil na podlagi stanja kulturne dediščine v gozdnem prostoru in upoštevanja kulturno-varstvenih smernic pri gospodarjenju z gozdovi.

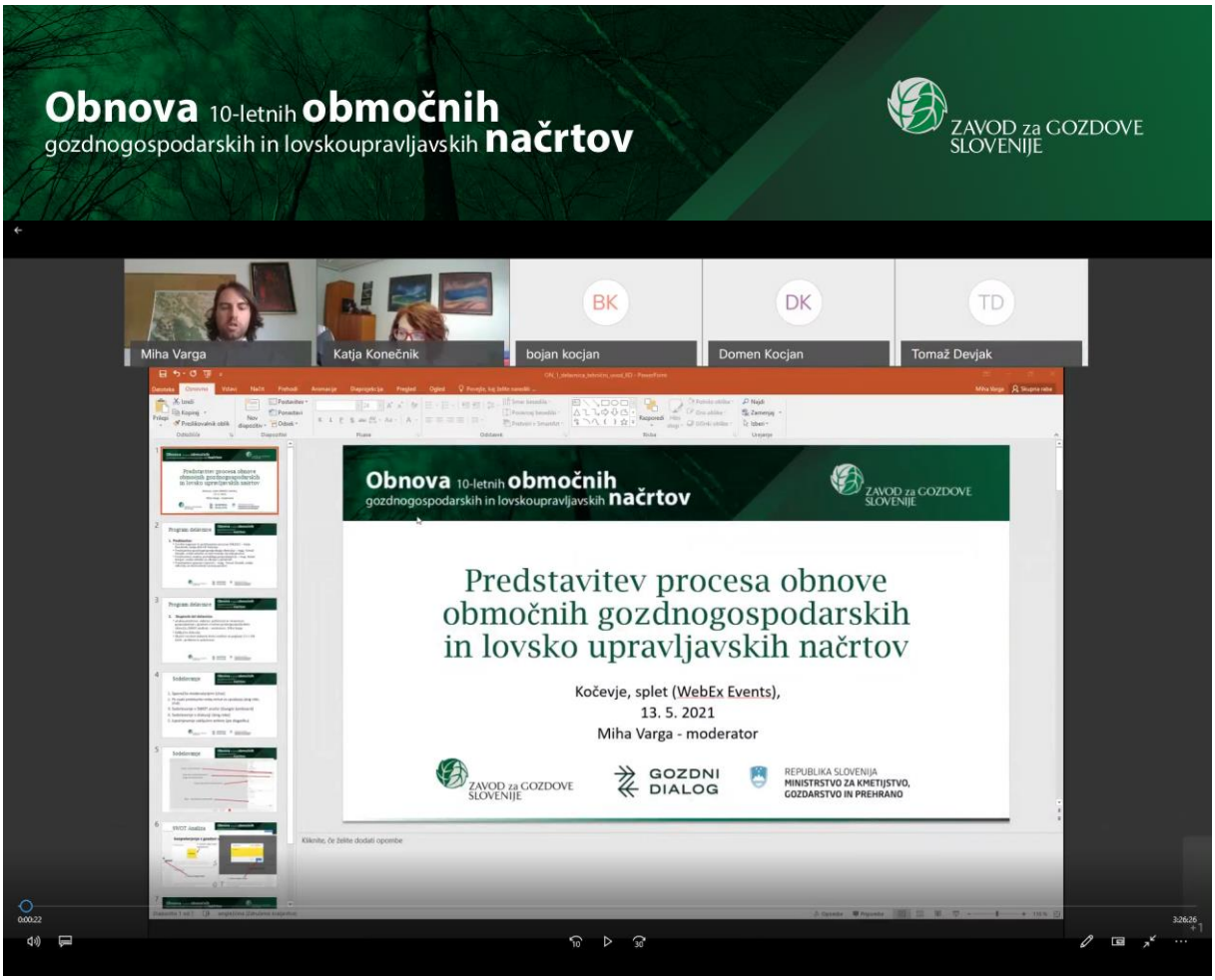
Pri izvedbi SWOT analize so bili udeleženci zelo dejavni. Na posamezne sklope so podali veliko različnih predlogov, aktivno so sodelovali tudi pri razporejanju »listkov«. Po zaključku SWOT analize je predstavnica SiDG povzela, da se je v okviru SWOT analize podalo veliko predlogov in, da verjame, da bodo upoštevani pri določitvi ciljev in usmeritev za v prihodnje usmerjanje razvoja gozdov. Pohvalila je izvedbo delavnice. Na zaključku delavnice so se predstavniki MKGP, LUO in Kočevskega lesa zahvalili za vabilo in pohvalili izvedbo delavnice. Udeleženci delavnice so dobili tudi informacijo, da bodo rezultate anket dobili po elektronski pošti.

Nadaljnja obravnava rezultatov delavnice
Zaključki delavnice bodo uporabljeni tudi kot podlaga za nadaljne delo, določitev ciljev in usmeritev, bodo pa tudi preneseni v vsebino znotraj poglavja v ON GGO, 3.5 - problemi in priložnosti.

Dokazila

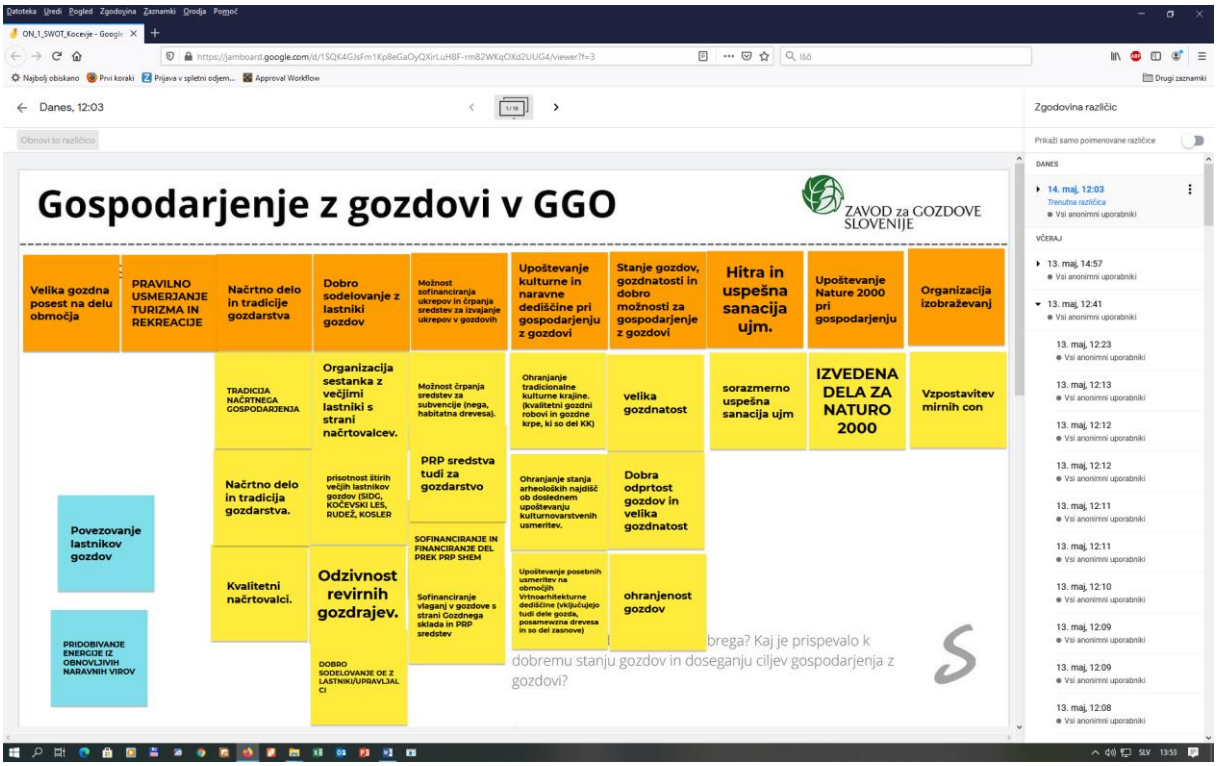
Prisotnost:

Slika 1: Posnetek zaslona z interne delavnice

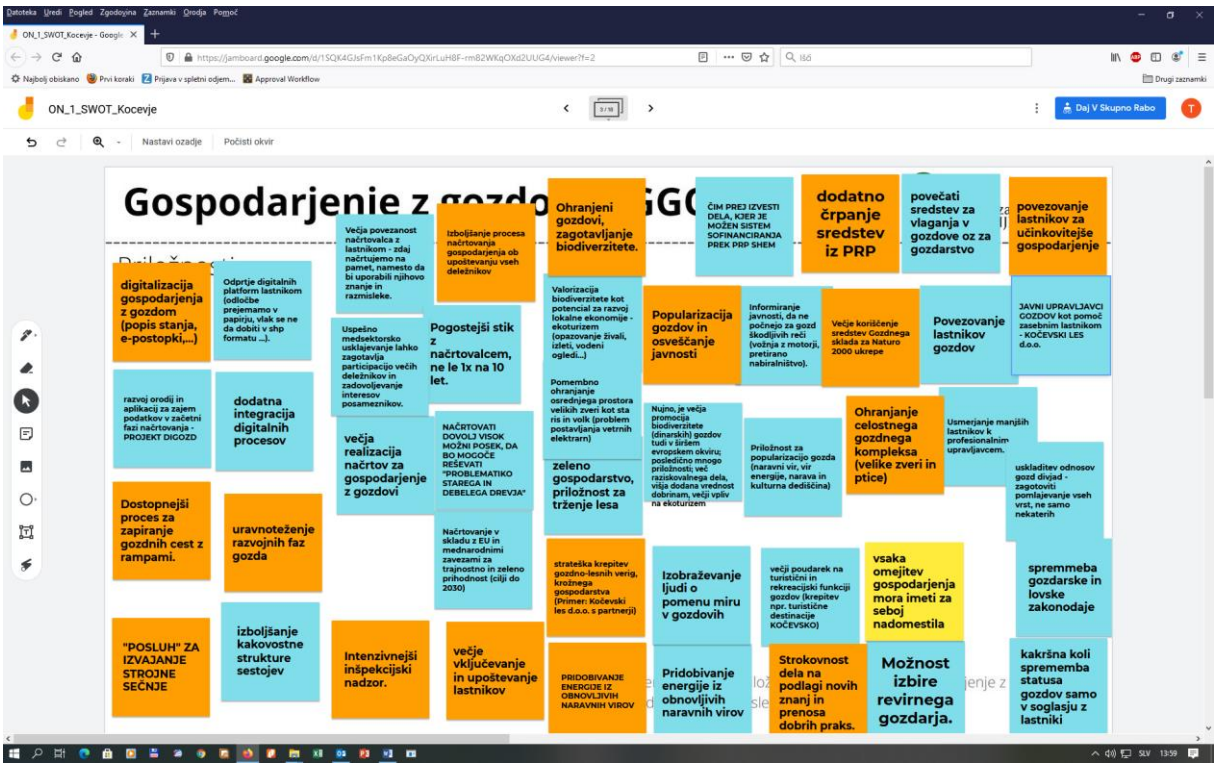


SWOT analiza:

Slika 2: Posnetek interne SWOT analize



Obnova 10-letnih območnih
gozdnogospodarskih in lovskoupravljavskih načrtov
ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE
ON_1_SWOT_Kocevje
Gospodarjenje z gozdovi v GGO
ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE
Sistem dela in organiziranost ZGS
Nezmožnost izbire revirnega
Revirni gozdarji, ki zelo skopo odkazujejo (nedoseganje
ponekod ne dovolj proaktivnega pristopa gozdarjev
Zaželena večja iniciativ gozdarske službe napram lastnikom, svetovanje,...
predolga časa mine od odkaza s strani podlubnikov napadenih skupin dreves do poseka - podlubnik se že preseli naprej
Razdrobljeno lastništvo gozdov in zainteresirasnost lastnikov za gosporanjenje
LASTNIŠTVO GOZDOV (RAZDROBLJENA POSEST, SOLASTNINE
Nezainteresiranost lastnikov gozdov in neugodna starostna in posestna struktura.
PRIVATNA LASTNINA (nezainteresiranost za gospodarjenje)
vključevanje deležnikov (lesna industrija) potrebe po lesu
Država ne pomaga pri lesni industriji - prepuščeni smo Kitajcem na milost in nemilost.
nezadostna sredstva za vlaganje v gozdove
Da ni denarja za habitatna drevesa izven Nature, čeprav Zakon to predpisuje.
Premalo upoštevanja ekoloških funkcij
Prenizka količina odmrle lesne mase za ekološko funkcijo gozdov
Nature 2000. Premalo zavedanja o potencialu biodiverzitete za razvoj lokalne
Neupoštevanje biodiverzitete/ endemne a nekarizmatične vrste pri upravljanju
PREVELIK DELEŽ DEBELIH DREVES (VREDNOSTNI PRIRASTEK DREVES UPADA)
kakovost pridobljenih GLS (debelo drevje)
debelisnka struktura, debelo, staro drevie
PREDOLGE POMLADITVENE DOBE - POSPEŠENO MORAMO IZVAJATI POMLAJEVANJE GOZDOV
preveč birokracije v gozdarstvu
Posamezni posegi, ki pa so neskladni z varstvenimi režimmi za kulturno dediščino. (Morda generalen problem komunikacije in participacije? Lastništvo in izvajalec?)
NATURA 2000 zajema prevelik področ
zasmrečenost gozdov
kakovost izvedbe del
Težji nadzor nad povečanim številom izvajalcev in slabša kvaliteta izvedenih del v gozdu.
izvedba gojitvenih, varstvenih del, sanacija gozdov v zasebnih gozdovih
neusklajenost odnosov gozd divjad
ZGS ne da ograj, jelka pa se ne pomlajuje, ker je vsa objedena.
Da ni mogoče dobiti Trico sredstva, če ne označimo premazanih jelkovih mladic s količkom.
neučinkovit sistem izvedbe v roku neizvedenih sanitarnih sečenj
Favoriziranje socialnih funkcij na račun ekoloških in ekonomskih.
OMEJITVE SEČNJE IN SPRAVILA V ČASU VEGETACIJE
sezonsko gospodarjenje (sečnja bukve v zimskem času, sanacija iglavcev v poletnem času) posledično ponudba na trgu in cene
nizka realizacije negovalnih del v ZG
Natura 2000 - premalo nadomestil za omejitve pri gospodarjenju
Nezadostno upoštevanje medovitih vrst
daje se premalo pomena saditvi medovitih drevesnih vrst v gozdu
V gozdovih se izvaja premalo nege in zaščite medovitih drevesnih vrst
nezadostna regulacija obiskovalcev v gozdu in nadzor kršitev
Več predvidevanja vpliva klimatskih sprememb


ON_1_SWOT_Kocevje
Gospodarjenje z gozdo GG
digitalizacija gospodarjenja z gozdom (popis stanja, e-postopki,...)
Odprtje digitalnih platform lastnikom (odločbe prejemamo v papirju, vlak se ne da dobiti v shp formatu ...).
razvoj orodij in aplikacij za zajem podatkov v začetni fazi načrtovanja - PROJEKT DIGOZD
dodatna integracija digitalnih procesov
Dostopnejši proces za zapiranje gozdnih cest z rampami.
uravnoteženje razvojnih faz gozda
"POSLUH" ZA IZVAJANJE STROJNE SEČNJE
izboljšanje kakovostne strukture sestojev
Intenzivnejši inšpekcijski nadzor.
večje vključevanje in upoštevanje lastnikov
Večja povezanost načrtovalca z lastnikom - zdaj načrtujemo na pamet, namesto da bi uporabili njihovo znanje in razmisleke.
Izboljšanje procesa načrtovanja gospodarjenja ob upoštevanju vseh deležnikov
Uspešno medsektorsko usklajevanje lahko zagotavlja participacijo večih deležnikov in zadovoljevanje interesov posameznikov.
Pogostejši stik z načrtovalcem, ne le 1x na 10 let.
večja realizacija načrtov za gospodarjenje z gozdovi
NAČRTOVATI DOVOLJ VISOK MOŽNI POSEK, DA BO MOGOČE REŠEVATI "PROBLEMATIKO STAREGA IN DEBELEGA DREVJA"
Načrtovanje v skladu z EU in mednarodnimi zavezami za trajnostno in zeleno prihodnost (cilji do 2030)
Ohranjeni gozdovi, zagotavljanje biodiverzitete.
Valorizacija biodiverzitete kot potencial za razvoj lokalne ekonomije - ekoturizem (opazovanje živali, izleti, vodeni ogledi...)
Pomembno ohranjanje osrednjega prostora velikih zveri kot sta ris in volk (problem postavljanja vetrnih elektrarn)
zeleno gospodarstvo, priložnost za trženje lesa
strateška krepitev gozdno-lesnih verig, krožnega gospodarstva (Primer: Kočevski les d.o.o. s partnerji)
PRIDOBIVANJE ENERGIJE IZ OBNOVLJIVIH NARAVNIH VIROV
ČIM PREJ IZVESTI DELA, KJER JE MOŽEN SISTEM SOFINANCIRANJA PREK PRP SHEM
Popularizacija gozdov in osveščanje javnosti
Informiranje javnosti, da ne počnejo za gozd škodljivih reči (vožnja z motorji, pretirano nabiralništvo).
Večje koriščenje sredstev Gozdnega sklada za Naturo 2000 ukrepe
Nujno, je večja promocija biodiverzitete (dinarskih) gozdov tudi v širšem evropskem okviru; posledično mnogo priložnosti; več raziskovalnega dela, višja dodana vrednost dobrinam, večji vpliv na ekoturizem
Priložnost za popularizacijo gozda (naravni vir, vir energije, narava in kulturna dediščina)
dodatno črpanje sredstev iz PRP
povečati sredstev za vlaganja v gozdove oz za gozdarstvo
Povezovanje lastnikov gozdov
Ohranjanje celostnega gozdnega kompleksa (velike zveri in ptice)
povezovanje lastnikov za učinkovitejše gospodarjenje
JAVNI UPRAVLJAVCI GOZDOV kot pomoč zasebnim lastnikom - KOČEVSKI LES d.o.o.
Usmerjanje manjših lastnikov k profesionalnim upravljavcem.
uskladitev odnosov gozd divjad - zagotoviti pomlajevanje vseh vrst, ne samo nekaterih
Izobraževanje ljudi o pomenu miru v gozdovih
večji poudarek na turistični in rekreacijski funkciji gozdov (krepitev npr. turistične destinacije KOČEVSKO)
vsaka omejitev gospodarjenja mora imeti za seboj nadomestila
spremmeba gozdarske in lovske zakonodaje
Pridobivanje energije iz obnovljivih naravnih virov
Strokovnost dela na podlagi novih znanj in prenosa dobrih praks.
Možnost izbire revirnega gozdarja.
kakršna koli sprememba statusa gozdov samo v soglasju z lastniki

Obnova 10-letnih območnih gozdnogospodarskih in lovskoupravljavskih načrtov
ZAVOD za GOZDOVE SLOVENIJE
Gospodarjenje z gozdovi v GGO
Nevarnosti
Premalo priložnosti za participacijo.
Neaktivnost nezainteresiranega
Lastniška struktura gozda in neaktivnost lastnikov
Slaba učinkovitost /prisotnost inšpekcije.
PREVELIK DELEŽ MRTVE BIOMASE V VEČNAMENSKIH GOZDOVIH
PREMAJHEN OBSEG SREDSTEV ZA IZVAJANJE GOJITVENIH IN VARSTVENIH DEL
Neupoštevanje drugih funkcij gozda oziroma dajanje prednosti zgolj enemu vidiku upravljanja (npr. ekonomskemu)
Nazadostno znanje o delovanju ekosistemov
Prevelik vpliv politike v stroko.
Umeščanje vetrnih elektrarn v osrčje gozdnih kompleksov
neusklajenost odnosov gozd divjad - grožnja naravni obnovi nekaterih vrst (je, hr)
KLIMATSKE SPREMEMBE
Nevarnost klimatskih sprememb in pogostejših ujm
spremembe - pogostejše ujme
Neprofitabilnost gozda (padanje cen okroglega lesa, višanje stroškov
primanjkovanje lesa za lesno industrijo
poseganje v gozdne rezervate
Vpadanje biodiverzitete
Goloseki in preveliki sanitarni posegi.
Vse večji pritisk
NEKONTROLIRAN TURIZEM IN REKREACIJA
invazivne vrste???
SADNJA NEPRIMERNIH DREVESNIH VRST
cilji načrta (nevarnosti, na katere ne moremo vplivati)?
Zgodovina različic
Prikaži samo poimenovane različice
DANES
14. maj, 12:03
Trenutna različica
Vsi anonimni uporabniki
VČERAJ
13. maj, 14:57
13. maj, 12:41
13. maj, 12:23
13. maj, 12:13
13. maj, 12:12
13. maj, 12:12
13. maj, 12:11
13. maj, 12:11
13. maj, 12:10
13. maj, 12:09
13. maj, 12:09
13. maj, 12:08

Priloge

a. Vabilo s programom;
b. Seznam udeležencev;
c. Predstavitve (Powerpoint);
d. Kopija SWOT analize - Jamboard;

Vse priloge poročila so bile 17. maja 2021 odložene na dogovorjeno mesto: \\zgsnas0010\nacrti\on2020\08-Delavnice\01-Poročila-in-gradiva-po-izvedbi-delavnic.

Poročilo pripravil:

mag. Tomaž Devjak, ZGS, OE Kočevje

ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE
KOČEVJE ROŽNA ULICA 39 KOČEVJE
05-00