

17. 05. 2021

## POROČILO

### I. DELAVNICE V SKLOPU OBNOVE OBMOČNIH GOZDNOGOSPODARSKIH NAČRTOV 2021-2030 NA OBMOČNI ENOTI SLOVENJ GRADEC

#### Povzetek

Dne 11.maja je bila na **območni enoti Zavoda za gozdove Slovenije Slovenj Gradec** uspešno izpeljana I. delavnica v sklopu obnove območnih gozdnogospodarskih načrtov (ON GGN) za obdobje 2021-2030. Delavnica je del participativnih aktivnosti v procesu obnove območnih gozdnogospodarskih in lovsko upravljavskih načrtov. **Osrednji cilji** I. delavnice ON GGN so bili:

- predstavitev procesa obnove ON2021;
- predstavitev značilnosti gozdnogospodarskega območja (GGO);
- predstavitev do sedaj opravljenih analiz (stanje gozdov, analiza preteklega gospodarjenja, presoja trajnosti);
- dopolnitev s strani ZGS zaznanih glavnih problemov in priložnosti v GGO s prepoznanimi prioritetami deležnikov.

Delavnica je potekala med 9. in 12.30. uro preko spletne platforme Cisco Webex.

Pri organizaciji so sodelovali:

- Vodja OE – Branislav Gradišnik
- Vodja odseka za načrtovanje razvoja gozdov (Ljudmila Medved)
- Vodja odseka za ukrepe v gozdovih (Hinko Andrejc).
- Moderator – Davorin Rogina
- Komunikator in tehnični vodja – Ivan Štornik

Z dopisom OE je bilo na spletno delavnico povabljenih 51 (seznam v prilogi) deležnikov. Delavnici je prisostvovalo 22 udeležencev, ki so skupaj s spletnim vabilom prejeli tudi izročke glavnih vsebin delavnice ter povzetek ciljev in usmeritev preteklega načrta. Udeleženci so bili predstavniki različnih vladnih in strokovnih institucij (predstavniki MKGP, SiDG, SKZG, ZRSVN), lokalnih institucij (RRA Koroška, RACEKOGO), lastnikov gozdov (PU, Bikenomad) in drugi deležniki povezani z gozdom in gozdnim prostorom (Anova marketing, čebelarska zveza, Bikenomad), skupaj 14. Prisotnih je bilo tudi 8 udeležencev OE ZGS Slovenj Gradec. Seznam vseh udeležencev je priloga tega poročila.

## Zaključki delavnice

### Povzetek SWOT analize

V SWOT analizi in anketi so sodelovali vsi udeleženci, razen predstavnikov ZGS, ki so anketo opravili v sklopu interne delavnice. Anketo je izpolnila dobra ½ udeležencev. Rezultati ankete so posebna priloga poročila.

Kot glavne **prednosti** so bile izpostavljene celovitost načrtovanja, vpliv stroke na vse posege v prostor (oboje 28% - 5 anketiranih), ugodno stanje biotske raznovrstnosti in namenska vlaganja v gozdove (oboje 17% - 3 anketirani). Zanimivost rezultatov ankete je, da so anketiranci izpostavljenim prednostim prisodili enako pomembnost. Kot **slabosti** so bile izpostavljene neugodna debelinska in drevesna struktura in premalo opravljenih negovalnih del (oboje 33% - 6 udeležencev). V ta kontekst gresta tudi problem zastaranih sestojev (17%) in neuravnoteženo razmerje razvojnih faz. Pomanjkanje gozdnega nadzora (22%) je v razvrščanju rezultatov prepoznan kot 3 najpomembnejša slabost. Aktivno sodelovanje z vsemi deležniki gozdnega prostora (50% odgovorov) je **priložnost** in pomembnost stroke za odločanje v prostoru, kjer je gozd prevladujoči element krajine. Kot druga (2.) najpomembnejša priložnost (33%) je gozd prepoznan kot priložnost za sonaravne dejavnosti turizma. Nove oblike gospodarjenja z gozdom, razvoj stroke pa kot tretja (3.) najpomembnejša priložnost. **Nevarnosti** predstavljajo ujme, predvsem njihova sanacija, ki se povezuje s kvaliteto izvedenega dela (33%) in neustrezno prilagoditvijo okoljskim spremembam (28%). Neustrezna domača lesna industrija in neusmerjene rekreacijske in turistične dejavnosti so anketiranci prepoznali v enakem obsegu (oboje 17%) kot tretjo (3.) najpomembnejšo nevarnost.

Predstavitev rezultatov ankete je bila, s komentarjem in dodatnimi pojasnili vodje odseka za načrtovanje, uvod v **razpravo**. V razpravi so bili navedeni rezultati ankete s strani udeležencev še dodatno izpostavljeni:

- a) v smislu usmerjanja aktivnega in strokovnega gospodarjenja (SiDG),
- b) velike navezanosti lastnikov na gozd in občutljivost okolja na spremembe v gozdovih (PU),
- c) ujme in dobre izkušnje sanacije so tudi priložnost (MKGP),
- d) načrti so priložnost tudi v smislu usmerjanja na višjih nivojih (Diaci – PU) in hkrati nevarnost, da se problemi preveč posplošijo (zastarano debelo drevje je lahko tudi priložnost).

### Nadaljnja obravnava rezultatov delavnice

Udeleženci so izpostavljene probleme označili kot priložnosti za nadaljnje strokovno delo. Za načrtovanje usmeritev prihodnjega gospodarjenja so potrebni odgovori na:

- ujme in sanacijo površin poškodovanih gozdov – pripravljene scenariji,
- poudarek na razpoložljivosti avtohtonih genskih virov in alternativne drevesne vrste,
- kako učinkovito gospodariti, da se rešuje neugodna struktura razmerja razvojnih faz in daje lastniku priložnost odločanja v okviru zakonskih možnosti (vložena sredstva – čas – donos).

## Dokazila

Prisotnost: Udeleženci delavnice (priloga) in video posnetek razprave (arhiv OE SG)

Izvedena SWOT analiza: Posnetek končane SWOT analize (priloga)

## Priloge

- a. Vabilo s programom (.pdf)
- b. Seznam udeležencev in zajem zaslona (Cisco Webex);
- c. Predstavitve (Powerpoint);
- d. Kopija SWOT analize - Jamboard (.pdf);

Vse priloge poročila so bile 17. maja 2021 odložene na dogovorjeno mesto:

<\\zgsnas0010\nacrti\on2020\08-Delavnice\01-Poročila-in-gradiva-po-izvedbi-delavnic>.

Poročilo pripravil/a:

Ljudmila Medved, ZGS, OE Slovenj Gradec